



## ПРОТОКОЛ №МТ- 4/2016

по процедура с реф. № 91/2016

На 02.11.2016г. от 11:00 часа в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед №МТ-01-456/20.09.2016г. в състав:

**Председател:** Красимира Георгиева – експерт търговия, отдел „Търговски”  
**Членове:** 1. Емил Любенов – инженер механик, звено Технологична механизация, отдел „Механооборудване”  
2. Снежана Варелова – юрисконсулт, „Правна служба”

На публичното заседание на комисията не присъстваха участниците в процедурата или техни представители.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в **открита процедура** за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за товарни автомобили КАМАЗ” - реф. № 91/2016г. и обяви предлаганите цени (обща стойност) по двете обособени позиции от предмета на поръчката, както следва:

**Обособена позиция №1 - Доставка на резервни части за ходова част на товарни автомобили КАМАЗ.**

№	Участници	Предлагана обща стойност за изпълнение на обособена позиция №1 от предмета поръчката в лева без ДДС
1	„Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора	49 973,00
2	ЕТ „Карбон – Александър Атанасов“, град Плевен	51 748,70
3	„Авто Трак 2014“ ЕООД, град София	77 014,44
4	„Марком“ ЕООД, град Пловдив	129 283,30

**Обособена позиция №2 - Доставка на резервни части за автокранове, автоцистерни и бордови автомобили КАМАЗ.**

№	Участници	Предлагана обща стойност за изпълнение на обособена позиция №2 от предмета поръчката в лева без ДДС
1	„Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора	69 966,00
2	ЕТ „Карбон – Александър Атанасов“, град Плевен	71 321,00
3	„Марком“ ЕООД, град Пловдив	83 218,55
4	„Авто Трак 2014“ ЕООД, град София	107 410,23

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5 от документацията за участие.

## РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

**I.** На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите предложения на участниците по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

**II.** Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

**2.1.** Обособена позиция №1 - Доставка на резервни части за ходова част на товарни автомобили КАМАЗ.

Няма такива участници.

**2.2.** Обособена позиция №2 - Доставка на резервни части за автокранове, автоцистерни и бордови автомобили КАМАЗ.

Няма такива участници.

**III.** Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти.

Кратко описание на предложенията на участниците:

**3.1.** Обособена позиция №1 - Доставка на резервни части за ходова част на товарни автомобили КАМАЗ.

№	Участници	Наименование	Количество	Предложена цена (обща стойност на спецификацията) в лева без ДДС
1	„Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора	Доставка на резервни части за ходова част на товарни автомобили КАМАЗ	съгласно техническата спецификация на възложителя	49 973,00
2	ЕТ „Карбон – Александър Атанасов“, град Плевен	Доставка на резервни части за ходова част на товарни автомобили КАМАЗ	съгласно техническата спецификация на възложителя	51 748,70
3	„Авто Трак 2014“ ЕООД, град София	Доставка на резервни части за ходова част на товарни автомобили КАМАЗ	съгласно техническата спецификация на възложителя	77 014,44
4	„Марком“ ЕООД, град Пловдив	Доставка на резервни части за ходова част на товарни автомобили КАМАЗ	съгласно техническата спецификация на възложителя	129 283,30

**3.2. Обособена позиция №2 - Доставка на резервни части за автокранове, автоцистерни и бордови автомобили КАМАЗ.**

№	Участници	Наименование	Количество	Предложена цена (обща стойност на спецификацията) в лева без ДДС
1	„Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора	Доставка на резервни части за автокранове, автоцистерни и бордови автомобили КАМАЗ	съгласно техническата спецификация на възложителя	69 966,00
2	ЕТ „Карбон – Александър Атанасов“, град Плевен	Доставка на резервни части за автокранове, автоцистерни и бордови автомобили КАМАЗ	съгласно техническата спецификация на възложителя	71 321,00
3	„Марком“ ЕООД, град Пловдив	Доставка на резервни части за автокранове, автоцистерни и бордови автомобили КАМАЗ	съгласно техническата спецификация на възложителя	83 218,55
4	„Авто Трак 2014“ ЕООД, град София	Доставка на резервни части за автокранове, автоцистерни и бордови автомобили КАМАЗ	съгласно техническата спецификация на възложителя	107 410,23

3.3. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка.

В настоящият случай предложението, което подлежи на оценяване е общата цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката.

Проверката е извършена по възходящ ред от най-ниската към най-високата предложена цена.

Проверката е извършена по следната формула:  $[(A-B)/A] \times 100$ , където:

„А“ е средната стойност на предложенията на допуснатите участници в процедура с изключение на предложението на участника, за който се проверява дали е с 20 на сто по – благоприятно от останалите оферти; „В“ е предложението на проверявания участник, чието предложение би могло да е с 20 на сто по – благоприятно от останалите.

При извършената проверка във връзка с чл. 72, ал.1 от ЗОП се установи следното:

**3.3.1. Обособена позиция №1 - Доставка на резервни части за ходова част на товарни автомобили КАМАЗ.**

№	Участници	Показател за оценка: Цена (обща стойност на спецификацията) в лева без ДДС	Средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател	Процентно изражение на разликата, получена при съпоставката на предложената цена със средната стойност на предложенията на останалите участници
1	„Евроинженеринг“ ЕООД	49 973,00	86 015,48	41,90 %
2	ЕТ „Карбон – Александър Атанасов“	51 748,70	85 423,58	39,42 %
3	„Авто Трак 2014“ ЕООД	77 014,44	77 001,67	-0,017 %
4	„Марком“ ЕООД	129 283,30	-	-

Комисията констатира, че цената на „Евроинженеринг“ ЕООД е с 41,90 на сто по-благоприятна, от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изисква участникът да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена.

Комисията констатира, че цената на ЕТ „Карбон – Александър Атанасов“ е с 39,42 на сто по-благоприятна, от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изисква участникът да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена.

**3.3.2. Обособена позиция №2 - Доставка на резервни части за автокранове, автоцистерни и бордови автомобили КАМАЗ.**

№	Участници	Показател за оценка: Цена (обща стойност на спецификацията) в лева без ДДС	Средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател	Процентно изражение на разликата, получена при съпоставката на предложената цена със средната стойност на предложенията на останалите участници
1	„Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора	69 966,00	87 316,59	19,87 %
2	ЕТ „Карбон – Александър Атанасов“, град Плевен	71 321,00	86 864,93	17,89 %
3	„Марком“ ЕООД, град Пловдив	83 218,55	82 899,08	-0,385 %
4	„Авто Трак 2014“ ЕООД, град София	107 410,23	-	-

Комисията констатира, че не е налице предложена обща цена (стойност) за изпълнение на Обособена позиция №2 – „Доставка на резервни части за автокранове, автоцистерни и бордови автомобили КАМАЗ“ от предмета на поръчката, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

**IV. Комисията приключи работа на: 07.11.2016г.**

**Комисия:**

**Председател:**

Красимира Георгиева .....

**Членове:**

1. Емил Любенов .....

2. Снежана Варелова .....