



# „МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК” ЕАД



„МИНИ МАРИЦА ИЗТОК” ЕАД  
гр.Раднево

Изм.№ 105-04-4866

25.12. 2016 г.

обл.Стара Загора

ДО

„ЕЛФОР“ ЕООД  
град Пловдив 4004  
ул. „Кукленско шосе” №30  
тел: 032/633450; факс: 032/633460  
e-mail: [elfor\\_ltd@abv.bg](mailto:elfor_ltd@abv.bg)

Уважаеми господин Танев,

Уведомяваме Ви, че обявената от “Мини Марица – изток” ЕАД процедура по реда на чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: „Реконструкция на ел. провод „База 110 кV“ – реф. № 80/2016 – ОПис приключи. На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП Ви изпращам протокола на комисията.

АНДОН АНДОНОВ  
Изпълнителен директор





# „МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК” ЕАД



Management  
System  
ISO 9001:2008  
ISO 14001:2004  
OHSAS 18001:2007  
www.tuv.com  
ID 1105042549

УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



№ МТ- 98 / 5.12 ...2016 г.

## ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Реконструкция на ел. провод „База 110 кV“ – реф. № 80/2016 – ОПнс
2. Прогнозна стойност на поръчката: 249 634.00 лева без ДДС.
3. Дата на отваряне на офертите: 04.10.2016г., 13:30 часа.

На публичното отваряне присъстваха следните представители на участниците:

- Нецо Дженов – представляващ „КНД“ ЕООД, град Стара Загора;
- Мирослав Желев – упълномощен представител на „Жилмен – Ж“ ЕООД, град Стара Загора;
- Светлин Николов – упълномощен представител на „ЕМУ“ АД, град Търговище.

### 4. Получени оферти:

| № | Наименование на лицата и седалище   | Вх. № , дата на получаване  |
|---|---|-----------------------------|
| 1 | Обединение „РИС – ПРО“ ДЗЗД, град Пловдив между: „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД | 1/03.10.2016 г., 09:04 часа |
| 2 | „ЕМУ“ АД, град Търговище  | 2/03.10.2016 г., 09:09 часа |
| 3 | „Електростроежи“ АД, град Хасково   | 3/03.10.2016 г., 11:01 часа |
| 4 | „КНД“ ЕООД, град Стара Загора   | 4/03.10.2016 г., 11:17 часа |
| 5 | „Строителство и монтаж“ ООД, град Раднево   | 5/03.10.2016 г., 14:39 часа |
| 6 | „Рудин“ ООД, град Стара Загора  | 6/03.10.2016 г., 14:41 часа |
| 7 | „Жилмен – Ж“ ЕООД, град Стара Загора  | 7/03.10.2016 г., 14:41 часа |
| 8 | „Елфор“ ЕООД, град Пловдив  | 8/03.10.2016 г., 15:19 часа |

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.



5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:

5.1. Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:  
Няма такива оферти.

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

- Обединение „РИС – ПРО“ ДЗЗД, град Пловдив между: „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД – вх. № 1/03.10.2016 г.
- „ЕМУ“ АД, град Търговище - вх. № 2/03.10.2016 г.
- „Електростроежи“ АД, град Хасково - вх. № 3/03.10.2016 г.
- „КНД“ ЕООД, град Стара Загора - вх. № 4/03.10.2016 г.
- „Строителство и монтаж“ ООД, град Раднево - вх. № 5/03.10.2016 г.
- „Рудин“ ООД, град Стара Загора - вх. № 6/03.10.2016 г.
- „Жилмен – Ж“ ЕООД, град Стара Загора - вх. № 7/03.10.2016 г.
- „Елфор“ ЕООД, град Пловдив, с подизпълнител: „Лоранс“ ЕООД, който ще изпълнява 58% от общата стойност на поръчката - вх. № 8/03.10.2016 г.

5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя:

Кратко описание на предложенията на участниците:

| Участници                                 | Техническо предложение<br>(производител, марка) | Срок на изпълнение – до 150 дни от Протокол обр.2 | Гаранционен срок на СМР – мин. 8 години | Сметна стойност, лв. без ДДС | Забележка                  |
|---|---|---|---|------------------------------|----------------------------|
| „КНД“ ЕООД, град Стара Загора             | Съответства на изискванията на възложителя      | до 150 дни  | 8 години                                | 169 639,69                   | Искана обосновка на цената |
| „Строителство и монтаж“ ООД, град Раднево | Съответства на изискванията на възложителя      | до 150 дни  | 8 години                                | 172 270,11                   | Искана обосновка на цената |
| „ЕМУ“ АД, град Търговище                  | Съответства на изискванията на възложителя      | до 150 дни  | 8 години                                | 194 265,12                   |                            |
| „Жилмен – Ж“ ЕООД, град Стара Загора      | Съответства на изискванията на възложителя      | до 150 дни  | 8 години                                | 228 167,68                   |                            |

| Участници   | Техническо предложение<br>(производител, марка) | Срок на изпълнение – до 150 дни от Протокол обр.2 | Гаранционен срок на СМР – мин. 8 години | Сметна стойност, лв. без ДДС   | Забележка |
|---|---|---|---|--|-----------|
| „Електростроежи“ АД, град Хасково   | Съответства на изискванията на възложителя      | до 120 дни  | 8 години                                | 234 172,44   |           |
| „Рудин“ ООД, град Стара Загора  | Съответства на изискванията на възложителя      | до 140 дни  | 8 години                                | 234 506,55 – в офертата<br><b>234 498,68</b> -изчислена.<br>В колона обща стойност цените са закръглени на цяло число. В поз.26 от А:Монтажни работи за 116 ч.ч. е посочена ед. цена 1160 лв. и обща стойност 1160 лв. |           |
| Обединение „РИС – ПРО“ ДЗЗД, град Пловдив между: „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД | Съответства на изискванията на възложителя      | до 150 дни  | 8 години                                | 238 156,57   |           |
| „Елфор“ ЕООД, град Пловдив, с подизпълнител: „Лоранс“ ЕООД-58%                        | Съответства на изискванията на възложителя      | до 150 дни  | 8 години                                | 249 009,47*<br>В КСС процента на непредвидените разходи е променен на 0%   | Отстранен |

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на възложителя:  
Няма такива оферти

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя:  
- Обединение „РИС – ПРО“ ДЗЗД, град Пловдив между: „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД – вх. № 1/03.10.2016 г.

- „ЕМУ“ АД, град Търговище - вх. № 2/03.10.2016 г.
- „Електростроежи“ АД, град Хасково - вх. № 3/03.10.2016 г.
- „КНД“ ЕООД, град Стара Загора - вх. № 4/03.10.2016 г.
- „Строителство и монтаж“ ООД, град Раднево - вх. № 5/03.10.2016 г.
- „Рудин“ ООД, град Стара Загора - вх. № 6/03.10.2016 г.
- „Жилмен – Ж“ ЕООД, град Стара Загора - вх. № 7/03.10.2016 г.
- „Елфор“ ЕООД, град Пловдив, с подизпълнител: „Лоранс“ ЕООД, град Пловдив, който ще изпълнява 58% от общата стойност на поръчката - вх. № 8/03.10.2016 г.

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на възложителя:

- „Елфор“ ЕООД, град Пловдив, с подизпълнител: „Лоранс“ ЕООД, град Пловдив който ще изпълнява 58% от общата стойност на поръчката - вх. № 8/03.10.2016 г.

Правно основание: чл. 107, т.2, б „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия. В образца на ценово предложение, публикуван в профила на купувача, се изисква участникът да декларира, че при остойностяване на количествената сметка не е променял количества, размера на непредвидените разходи, не е размествал редове, променял и пропускал позиции. В своята оферта участникът е декларирал това, в представените от него количествено – стойностни сметки е променил размера на непредвидените разходи от 10% на 0%.

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на възложителя:

- Обединение „РИС – ПРО“ ДЗЗД, град Пловдив между: „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД – вх. № 1/03.10.2016 г.
- „ЕМУ“ АД, град Търговище - вх. № 2/03.10.2016 г.
- „Електростроежи“ АД, град Хасково - вх. № 3/03.10.2016 г.
- „КНД“ ЕООД, град Стара Загора - вх. № 4/03.10.2016 г.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, с писмо изх. № МТ – 04 – 4344/17.10.2016 г., комисията е поискала от участника да представи разяснение и/или допълнителна информация, относно предложената от него цена по поз.27 – Обещетение за унищожена земеделска продукция, част Конструктивна от количествено – стойностната сметка, като посочи начина на формиране на цената и представи доказателства, че предвидените средства ще са достатъчни за обещетяване на унищожената продукция. Писмото е изпратено по пощата, с обратна разписка и е получено от участника на 24.10.2016 г. В указания от комисията срок от пет работни дни от получаване на искането, участникът е представил разяснение и допълнителна информация относно предложената цена - № ДМ 1466/28.10.2016 г. С представените разяснения участникът мотивира предложената от него цена по поз.27 от КСС, като представя необходимите доказателства, които обосновават, че предвидените средства ще са достатъчни за обещетяване на унищожената продукция.

- „Строителство и монтаж“ ООД, град Раднево - вх. № 5/03.10.2016 г.
- „Рудин“ ООД, град Стара Загора - вх. № 6/03.10.2016 г.

При разглеждане на количествено – стойностната сметка, комисията констатира, че офертираните от участника цени в колона обща стойност за закръглени до цяло число. По позиция № 26 – Измерване съпротивлението на единичен заземител /1 бр. 4 ч.ч./ от раздел А: Монтажни работи от КСС участникът е оферирал ед. цена 1600 лв. и обща стойност 1600 лв. при обявено от възложителя количество 116,00 ч.ч. На основание декларираното от участника съгласие, при открито несъответствие между предложените единични цени и обща стойност, поради допуснатата техническа грешка от негова страна, възложителят да класира оферта му на база предложените по-ниски цени, комисията класира предложението на участника с изчислената от комисията сметна стойност в размер на 234 498,68 лева. В тази

стойност цените са закръглени до втория знак след десетичната запетая и общата стойност по позиция № 26 – Измерване съпротивлението на единичен заземител е 1600 лв.  
- „Жилмен – Ж“ ЕООД, град Стара Загора - вх. № 7/03.10.2016 г.

## 7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

### 7.1. Оферти с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

Комисията е констатирала, че офертата на „КНД“ ЕООД, град Стара Загора е с 21,80 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх.№ МТ – 04 – 4487/01.11.2016 г. е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената.

Участникът е представил обосновка – вх.№ ДМ 1519/11.11.2016 г.

Комисията приема обосновката. Счита, че се изложени обективни обстоятелства, които обосновават икономичност на предложението на участника. Участникът разполага със собствена механизация и техника, необходима за обезпечаване изпълнението на поръчката. Не е необходимо да наема техника и да прави допълнителни разходи. Участникът има възможност да позиционира своя база на територията на възложителя, което ще доведе до ниски разходи за транспортиране на машините до обекта, тяхното обслужване и сервизна поддръжка. Участникът предлага – по-благоприятна цена на антикорозионното покритие, дължаща се на големите обороти, които реализира през последните години, свързани с големия обем лаково – бояджийски услуги, които изпълнява. Тези големи обороти позволят да получи преференциални цени на трикомпонентната система 01 НЕК-ЕАД П.МВН. „КНД“ ЕООД разполага с опитен и квалифициран персонал, който следва точно указаната технология на работа. Гъвкавия работен режим на работа позволява уплътняване на работния процес и максимална ефективност на труда. Част от материалите са собствено производство на участника, което позволява да бъдат избегнати търговските надценки.

Комисията е констатирала, че офертата на „Строителство и монтаж“ ООД, град Раднево е с 20,42 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх.№ МТ – 04 – 4488/01.11.2016 г. е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената.

Участникът е представил обосновка – вх.№ ДМ 1490/04.11.2016 г.

Комисията приема обосновката. Счита, че се изложени обективни обстоятелства, които са изключително благоприятни за участника. Офисът на фирмата се намира в голяма близост до обекта – 3 км. Необходимата механизация е изцяло собствена. Участникът има собствен бетонов център и полигон за производство на стоманобетонни изделия на територията на гр. Раднево. Тези благоприятни условия водят до икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Всички бетонови разтвори са собственост на „СМ“ ООД, което дава възможност за максимално оптимизиране на цените на произведените бетонови разтвори, като на тях не е начисляване производствена печалба. Цените на машиносмените също са без вътрешна печалба. Участникът ползва максимални отстъпки при доставката на проводници, СРС и електроарматура. Поради близостта на обекта, отпада необходимостта от командировъчни разходи на персонал, минимален транспорт на работници, минимални средства за доставно – складови разходи.

### 7.2. Оферти с по-малко от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

- Обединение „РИС – ПРО“ ДЗЗД, град Пловдив между: „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД – вх. № 1/03.10.2016 г.

- „ЕМУ“ АД, град Търговище - вх. № 2/03.10.2016 г.

- „Електростроежи“ АД, град Хасково - вх. № 3/03.10.2016 г.
- „Рудин“ ООД, град Стара Загора - вх. № 6/03.10.2016 г.
- „Жилмен – Ж“ ЕООД, град Стара Загора - вх. № 7/03.10.2016 г.

**8. Класиране:**

Първо място: „КНД“ ЕООД, град Стара Загора

Второ място: „Строителство и монтаж“ ООД, град Раднево

Трето място: „ЕМУ“ АД, град Търговище

Четвърто място: „Жилмен – Ж“ ЕООД, град Стара Загора

Пето място: „Електростроежи“ АД, град Хасково

Шесто място: „Рудин“ ООД, град Стара Загора

Седмо място: Обединение „РИС – ПРО“ ДЗЗД, град Пловдив между: „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД

Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане – икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева, без ДДС.

Дата на приключване работата на комисията...15.11.2016 г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите и класиране на участници, съгласно Заповед № 484/04.10.2016 г. на Изпълнителния директор:

**Председател:**

..... Виолета Тотева – експерт търговия, отдел „Търговски”

**Членове:**

1. ....

инж. Галина Георгиева – инженер инвеститорски контрол част ЕЛ, отдел „Инвестиции“

2. ....

Илиян Петков – юрисконсулт, Правна служба