



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

06.12.2016г.

Дата на утвърждаване

**Протокол от работата на комисията  
по чл.181, ал.4 от ЗОП  
по публично състезание с реф.№84/2016г.**

На основание чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ – 01 – 439/09.09.2016г. на ИД, в състав:

**Председател:** Росица Димитрова – експерт-търговия, отдел „Търговски“

**Членове:**

1. Росен Георгиев – Ръководител звено „Свързки“, ЕСР“МИ“
2. Цветан Вачовски – инженер – автоматизация, отдел „Електрооборудване“
3. Динко Динев – инженер – автоматизация, отдел „Електрооборудване“
4. Диана Славова – юрисконсулт, „Правна служба“

извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на телекомуникационни кабели и проводници“- реф.№84/2016г., по обособени позиции, както следва:

обособена позиция №1: Доставка на телекомуникационни кабели за селищни и локални съобщителни мрежи.

обособена позиция №2: Доставка на радиотранслационен проводник.

обособена позиция №3: Доставка на полев кабел П-296 или еквивалентен.

обособена позиция №4: Доставка на самоносещ се оптичен кабел тип ADSS.

обособена позиция №5: Доставка на брониран оптичен кабел за външно полагане

Поръчката е открита с Решение №134/12.08.2016г. на възложителя.

1. ПРОМЕНИ НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА: няма

2. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА.

На 09.09.2016г. в 10.00 часа в Зала №2 (партер) в Административната сграда на „ММИ“ЕАД в гр.Раднево, на основание чл.54, ал.2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. Постъпили са пет оферти:

- „Интернационални морски технологии“ЕООД - гр.Русе - вх.№1/08.09.2016г., 11,40 часа
- „Витоком“ООД - гр.София - вх.№2/08.09.2016г., 11,42 часа
- „TELE-FONIKA Kabel“S.A. – Poland – вх.№3/08.09.2016г., 13.20 часа
- „Тилком“ООД - гр.София - вх.№4/08.09.2016г., 15,12 часа
- „Филкаб“АД – гр.Пловдив – вх.№5/08.09.2016г., 15,58 часа



На публичното заседание на комисията присъстваха:

- Стефания Георгиева – упълномощена представителка на „Филкаб“ АД
- Петър Стоянов – упълномощен представител на „TELE-FONIKA Kabel“ S.A.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатани непрозрачни опаковки. Комисията оповести съдържанието на опаковките. Комисията установи, че в 4 /четири/ опаковки са налични пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост – за всяка от обособените позиции, за които участниците участват.

За опаковката на „Интернационални морски технологии“ ЕООД - гр. Русе комисията констатира, че не е наличен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Ценовото предложение за обособена позиция №5, подписано от участника, е представено в опаковката заедно с останалите документи.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха наличните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха и техническите предложения на участниците.

Комисията покани представителите на „Филкаб“ АД и „TELE-FONIKA Kabel“ S.A. да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Представителката на „Филкаб“ АД подписа всички документи. Представителят на „TELE-FONIKA Kabel“ S.A. подписа документите на „Витоком“ ООД, „Тилком“ ООД и „Филкаб“ АД.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 19.09.2016г. в стая №613 на Административната сграда на „ММИ“ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците комисията констатира, че няма участник представил всички изисквани от Възложителя документи.

Комисията констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в документите представени от: „Витоком“ ООД - гр. София, „TELE-FONIKA Kabel“ S.A. – Poland, „Тилком“ ООД - гр. София и „Филкаб“ АД – гр. Пловдив.

За офертата на „Интернационални морски технологии“ ЕООД - гр. Русе комисията констатира, че поради липсата на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, тя не отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП. Офертата не отговаря и на изискванията на Възложителя, обективирани в т.4.3.3 от Указанията за подготовка на оферти за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание. Констатираната нередовност не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП. Предвид констатациите на комисията, офертата на участника няма да бъде разглеждана.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията посочи тези обстоятелства в протокола с констатациите. Протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 14.10.2016г. в стая №609 на Административната сграда на „ММИ“ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците „Витоком“ ООД - гр. София, „TELE-FONIKA Kabel“ S.A. – Poland, „Тилком“ ООД - гр. София и „Филкаб“ АД – гр. Пловдив с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С представените допълнителни документи комисията установи, че:

- участниците „Витоком“ ООД - гр. София, „Тилком“ ООД - гр. София и „Филкаб“ АД - гр. Пловдив отстраняват констатираните нередовности, установени с Протокол №2 по поръчка с реф. №84/2016г., и отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя.
- участникът „TELE-FONIKA Kabel“ S.A. – Poland не е отстранил констатираните нередовности, установени с Протокол №2 по поръчка с реф. №84/2016г., и не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя.

На 02.11.2016 г. в стая №613 на Административната сграда на „ММИ“ ЕАД след преглед на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира,

че следните технически предложения отговарят на предварително обявените условия на Възложителя:

- на „Витоком“ ООД - гр.София – за обос.позиции №2 и №3
- на „Тилком“ ООД - гр.София – за обос.позиции №1, №2, №4 и №5
- на „Филкаб“ АД – гр.Пловдив – за обос.позиции №1, №2, №4 и №5

Техническото предложение на „Витоком“ ООД за обособена позиция №5 не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и същото е отстранено.

На 07.11.2016г. в 10.30 часа в заседателна зала №2 на Административната сграда на „ММИ“ ЕАД, комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници в обявената обществена поръчка с предмет: „Доставка на телекомуникационни кабели и проводници“- реф.№84/2016г. и оповести ценовите предложения на:

- на „Витоком“ ООД - гр.София – за обос.позиции №2 и №3
- на „Тилком“ ООД - гр.София – за обос.позиции №1, №2, №4 и №5
- на „Филкаб“ АД – гр.Пловдив – за обос.позиции №1, №2, №4 и №5

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на допуснатите участници. Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши за обособена позиция №2 на поръчката проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател /предложена цена/.

Комисията констатира: офертата на „Филкаб“ АД - гр.Пловдив е с 48.75 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

За ценовите оферти на останалите участници по обособена позиция №2 комисията не установи друго ценово предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

За обособени позиции №1, №3, №4 и №5 комисията не извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на:

- две допуснати оферти - поз.№1, №4 и №5
- само една подадена оферта - за поз.№3.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. №МТ-04-4559/07.11.2016г., комисията изиска подробна писмена обосновка от „Филкаб“ АД - гр.Пловдив за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на обособена позиция №2.

Краен срок за представяне на обосновката – 14.11.2016г.

Участникът е представил в срок писмена обосновка за обособена позиция №2 – вх.№ ДМ 1507/09.11.2016г.

Изложени са обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на обос.позиция №2 на поръчката, а именно:

- предложеният по обос.позиция №2 продукт е масов, поддържан от „Филкаб“ АД в наличност на склад, който поради значителния обем поръчки към доставчиците, е придобит на цени, значително по-ниски от обичайните за пазара нива.
- наличие на изключително благоприятни условия при последната покупка на продукта от гледна точка на конюнктурата на пазара на медта.

Комисията приема обосновката и счита, че са на лице обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП. „Филкаб“ АД - гр.Пловдив има възможност да изпълни обособена позиция №2 на поръчката на така предложената цена.

### 3. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ:

#### 3.1. „Интернационални морски технологии“ ЕООД - гр.Русе

Участникът е представил оферта за участие по обособена позиция №5 на поръчката.

**Правно основание:** чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** На публичното заседание на комисията на 09.09.2016г., при отваряне на офертата на участника „Интернационални морски технологии“ЕООД - гр.Русе комисията констатира, че не е наличен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Ценовото предложение, подписано от участника, е поставено в опаковката заедно с останалите документи. Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, който изисква при публично състезание опаковката да съдържа „документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП“. Офертата не отговаря и на изискванията на Възложителя, обективирани в т.4.3.3 от Указанията за подготовка на оферти за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание – „Ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатираната нередовност не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП.

### **3.2. „TELE-FONIKA Kabel“S.A. – Poland**

Участникът е представил оферта за участие по обособени позиции №1, №4 и №5 на поръчката.

**Правно основание:** чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Участникът е представил ЕЕДОП който не е подписан от всички представляващи го лица съгласно чл.40, ал.1 от ППЗОП за да декларират обстоятелствата по чл.54, ал. 1 от ЗОП.

В част II – Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на представения ЕЕДОП от „TELE-FONIKA Kabel“S.A. са посочени 7 /седем/ лица – 5 /пет/ члена на управителния съвет: Моника Изабела Цупиал Згрizeк, Пиотр Януш Мирек, Павел Михал Бонк, Ришард Дариуш Пилх и Бартоломей Якуб Згрizeк и 2-ма прокуристи - Малгожата Анна Майерска и Ядвига Мария Крул.

ЕЕДОП е подписан от посочените 7 /седем/ лица.

Съгласно изисквана и представена от участника Разпечатка от Националния съдебен регистър - състояние към 19.09.2016г. 12:30:29 ч., представляваща Информация, съответстваща на актуален препис от Регистъра на предприемачи включена в Националния съдебен регистър с № по НСР: 0000491666 – за „TELE-FONIKA Kabel“S.A. – Poland - раздел II, фирма „TELE-FONIKA Kabel“S.A. – Poland има:

- Управителен съвет, в състав: Пиотр Януш Мирек, Бартоломей Якуб Згрizeк, Ришард Дариуш Пилх, Збигнев Еугениуш Миазек и Моника Изабела Цупиал Згрizeк.
- Надзорен съвет, в състав: Богуслав Пиотр Цупял, Сабина Цупял, Геновефа Борковска, Иренеуш Решчински и Станислав Шеверски
- 2-ма прокуристи – Малгожата Анна Майерска и Павел Михал Бонк.

Членовете на Надзорния съвет не са подписали представеният от участника по поръчката ЕЕДОП за да декларират обстоятелствата по чл.54, ал. 1 от ЗОП.

### **3.3. „Витоком“ООД - гр.София – за обособена позиция №5 на поръчката**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на обособена позиция №5 на поръчката (Техническото предложение) не отговаря на предварително обявено условие на Възложителя в т.1.6. на документацията за участие и в Техническата спецификация за обособена позиция №5.

Съгласно т.1.6. на документацията за участие и Техническата спецификация за обособена позиция №5, за доказване съответствието с изискванията на Възложителя участникът трябва да представи:

- Извадка от Фирмен каталог на завода-производител, в която са посочени всички параметри на искания по позицията оптичен кабел, изисквани от Възложителя в Техническата спецификация
- Декларация за съответствие на оптичния кабел от завода-производител.
- Паспорт на оптичните влакна от производителя на влакната или декларация от завода-производител на кабела, че оптичните влакна покриват препоръките на ITU-T G652D.

Всички посочени документи в т.1.6 трябва да бъдат и с превод на български език

В техническото си предложение „Витоком“ООД - гр.София е представил:

- Извадка от Фирмен каталог на завода-производител, в която са посочени всички параметри на искания по позицията оптичен кабел, изисквани от Възложителя в Техническата спецификация – на английски език.
- Декларация за съответствие на оптичния кабел от завода-производител – на английски език и с превод на български език.

Не са представени:

- Превод на български език на представената извадка от фирмен каталог на завода-производител
- Паспорт на оптичните влакна от производителя на влакната или декларация от завода-производител на кабела, че оптичните влакна покриват препоръките на ITU-T G652D.

#### 4. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

обособена позиция №1: Доставка на телекомуникационни кабели за селищни и локални съобщителни мрежи

№	Участници	Предложена цена (обща стойност) - лв без ДДС	класиране
1.	„Тилком“ООД - гр.София	17 550.00	II място
2.	„Филкаб“АД – гр.Пловдив	15 778.00	I място

обособена позиция №2: Доставка на радиотранслационен проводник

№	Участници	Предложена цена (обща стойност) - лв без ДДС	класиране
1.	„Витоком“ООД - гр.София	960.00	II място
2.	„Тилком“ООД - гр.София	960.00	II място
3.	„Филкаб“АД – гр.Пловдив	492.00	I място

обособена позиция №3: Доставка на полеви кабел П-296 или еквивалентен

№	Участници	Предложена цена (обща стойност) - лв без ДДС	класиране
1.	„Витоком“ООД - гр.София	126 400.00	I място

обособена позиция №4: Доставка на самоносещ се оптичен кабел тип ADSS

№	Участници	Предложена цена (обща стойност) - лв без ДДС	класиране
1.	„Тилком“ООД - гр.София	104 100.00	II място
2.	„Филкаб“АД – гр.Пловдив	92 430.00	I място

обособена позиция №5: Доставка на брониран оптичен кабел за външно полагане

№	Участници	Предложена цена (обща стойност) - лв без ДДС	класиране
1.	„Тилком“ООД - гр.София	100 800.00	I място
2.	„Филкаб“АД – гр.Пловдив	173 460.00	II място

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена за изпълнение на

съответната позиция под формата на обща стойност в лева без ДДС. Класирането е извършено по обособени позиции.

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията и предложените цени за изпълнение на двете обособени позиции на поръчката запазват в максимална степен интересите на дружеството.

**Комисията предлага да се сключат договори с:**

**„Филкаб“ АД – гр.Пловдив - за обособена позиция №1:** Доставка на телекомуникационни кабели за селищни и локални съобщителни мрежи, при следните условия:

Цена на 1 (един) метър кабел ТПЖП 30х2х0.5 – 2.774 лв без ДДС

Общо количество кабел ТПЖП 30х2х0.5 за доставка – 1 000 метра

Цена на 1 (един) метър кабел ТПП 50х2х0.5 – 3.496 лв без ДДС

Общо количество кабел ТПП 50х2х0.5 за доставка – 2 000 метра

Цена на 1 (един) метър кабел ТПП 10х2х0.5 – 1.002 лв без ДДС

Общо количество кабел ТПП 10х2х0.5 за доставка – 6 000 метра

Обща стойност на договора: 15 778.00 лв без ДДС.

**Краен срок за изпълнение на доставките:** до 1 (една) година от датата на сключване на договора.

**Начин на изпълнение:** по заявки на Възложителя, подавани по факс или с писмо от Изпълнителя от страна на Възложителя – отдел „Логистика и контрол“. Срок за изпълнение на всяка отделна поръчка – до 60 (шестдесет) дни от получаването ѝ от Изпълнителя.

Възложителят не е длъжен да заяви цялото количество изделия по договора и не носи отговорност за това.

**Място на изпълнение:** DDP складова база на Възложителя в гр.Раднево – отдел „Логистика и контрол“ /Инкотермс 2010 Раднево/.

**„Филкаб“ АД – гр.Пловдив - за обособена позиция №2:** Доставка на радиотранслационен проводник, при следните условия:

Цена на 1 (един) метър проводник ППВАР 2х0.35 – 0.164 лв без ДДС

Общо количество за доставка – 3 000 метра

Обща стойност на договора: 492.00 лв без ДДС.

**Краен срок за изпълнение на доставките:** до 1 (една) година от датата на сключване на договора.

**Начин на изпълнение:** по заявки на Възложителя, подавани по факс или с писмо от Изпълнителя от страна на Възложителя – отдел „Логистика и контрол“. Срок за изпълнение на всяка отделна поръчка – до 60 (шестдесет) дни от получаването ѝ от Изпълнителя.

Възложителят не е длъжен да заяви цялото количество изделия по договора и не носи отговорност за това.

**Място на изпълнение:** DDP складова база на Възложителя в гр.Раднево – отдел „Логистика и контрол“ /Инкотермс 2010 Раднево/.

**„Витоком“ ООД - гр.София - за обособена позиция №3:** Доставка на полеви кабел П-296, при следните условия:

Цена на 1 (един) метър кабел П-296 – 6.32 лв без ДДС

Общо количество за доставка – 20 000 метра

Обща стойност на договора: 126 400.00 лв без ДДС.

**Краен срок за изпълнение на доставките:** до 1 (една) година от датата на сключване на договора.

**Начин на изпълнение:** по заявки на Възложителя, подавани по факс или с писмо от Изпълнителя от страна на Възложителя – отдел „Логистика и контрол“. Срок за изпълнение на всяка отделна поръчка – до 120 (сто и двадесет) дни от получаването ѝ от Изпълнителя.

Възложителят не е длъжен да заяви цялото количество изделия по договора и не носи отговорност за това.

Място на изпълнение: DDP складова база на Възложителя в гр.Раднево – отдел „Логистика и контрол“ /Инкотермс 2010 Раднево/.

„Филкаб“ АД – гр.Пловдив - за обособена позиция №4: Доставка на самоносещ се оптичен кабел тип ADSS, при следните условия:

Цена на 1 (един) метър самоносещ се оптичен кабел тип ADSS – 3.081 лв без ДДС

Общо количество за доставка – 30 000 метра

Обща стойност на договора: 92 430.00 лв без ДДС.

Краен срок за изпълнение на доставките: до 2 (две) години от датата на сключване на договора.

Начин на изпълнение: по заявки на Възложителя, подавани по факс или с писмо от Изпълнителя от страна на Възложителя – отдел „Логистика и контрол“. Срок за изпълнение на всяка отделна поръчка – до 60 (шестдесет) дни от получаването ѝ от Изпълнителя.

Възложителят не е длъжен да заяви цялото количество изделия по договора и не носи отговорност за това.

Място на изпълнение: DDP складова база на Възложителя в гр.Раднево – отдел „Логистика и контрол“ /Инкотермс 2010 Раднево/.

„Тилком“ ООД - гр.София - за обособена позиция №5: Доставка на брониран оптичен кабел за външно полагане, при следните условия:

Цена на 1 (един) метър брониран оптичен кабел за външно полагане – 0.72 лв без ДДС

Общо количество за доставка – 140 000 метра

Обща стойност на договора: 100 800.00 лв без ДДС.

Краен срок за изпълнение на доставките: до 2 (две) години от датата на сключване на договора.

Начин на изпълнение: по заявки на Възложителя, подавани по факс или с писмо от Изпълнителя от страна на Възложителя – отдел „Логистика и контрол“. Срок за изпълнение на всяка отделна поръчка – до 60 (шестдесет) дни от получаването ѝ от Изпълнителя.

Възложителят не е длъжен да заяви цялото количество изделия по договора и не носи отговорност за това.

Място на изпълнение: DDP складова база на Възложителя в гр.Раднево – отдел „Логистика и контрол“ /Инкотермс 2010 Раднево/.

Приложения: Протоколи №1, №2, №3, №4 и №5 от работата на комисията.

V. Дата на приключване работата на комисията: 02.12.2016г.

Комисия:

Председател: ...../Росица Димитрова/

Членове: 1. .... /Росен Георгиев/

2. .... /Цветан Вачовски/

3. .... /Динко Динев/

4. .... /Диана Славова/