



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



№ МТ-95/14.11.2016 г.

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Отвеждане на дъждовната вода от района на подстанция ЦРБ“ – реф. № 82/2016 – ОПс

2. Прогнозна стойност на поръчката: 126 193,00 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 05.10.2016г., 13:30 часа.

На публичното отваряне присъства: Радослава Динкова Чуканска – упълномощен представител на „Жилмен - Ж“ ЕООД, град Стара Загора

4. Получени оферти:

| № | Наименование на лицата и седалище | Вх. № , дата на получаване |
|---|---|----------------------------|
| 1 | Обединение „РИС – ПРО“ ДЗЗД, гр. Пловдив между: „Променергомонтаж“ АД, град Пловдив и „Красин“ ООД, град Смолян | Вх. № 1/03.10.2016 г. |
| 2 | „Строителство и монтаж“ ООД, гр. Раднево | Вх. № 2/04.10.2016 г. |
| 3 | „Жилмен - Ж“ ЕООД, гр. Стара Загора | Вх. № 3/04.10.2016 г. |
| 4 | „Елина АД“ ЕООД, гр. Стара Загора | Вх. № 4/04.10.2016 г. |
| 5 | „ИМСТИ“ ЕООД, гр. Ямбол | Вх. № 5/04.10.2016 г. |

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:

5.1. Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:
Няма такива оферти.

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

- Обединение „РИС – ПРО“ ДЗЗД, гр. Пловдив между: „Променергомонтаж“ АД, град Пловдив и „Красин“ ООД, град Смолян – вх. №1/03.10.2016 г.;
- „Строителство и монтаж“ ООД, гр. Раднево - вх. № 2/04.10.2016 г.;
- „Жилмен - Ж“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 3/04.10.2016 г.;
- „Елина АД“ ЕООД, гр. Стара Загора – вх. № 4/04.10.2016 г.;
- „ИМСТИ“ ЕООД, гр. Ямбол – вх. № 5/04.10.2016 г.



5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя:

Кратко описание на предложенията на участниците:

| Участници | Техническо предложение | Срок на изпълнение – до 90 кал. дни от подпис на протокол обр. 2 | Гаранционен срок – 8 години. | Сметна стойност, лв. без ДДС | Забележка |
|--|--|--|------------------------------|--|--|
| „ИМСТИ“ ЕООД, гр. Ямбол | Съответства на изискванията на възложителя | До 70 кал. дни | 8 години | 108 314,55 | Отстранен. Искана обосновка за цената. Не е представена. |
| „Елина АД“ ЕООД, гр. Стара Загора | Съответства на изискванията на възложителя | До 90 кал. дни | 8 години | 119 032,86 | |
| Обединение „РИС – ПРО“ ДЗЗД, гр. Пловдив | Съответства на изискванията на възложителя | До 90 кал. дни | 8 години | 121 685,15 121 685,05 * - изчислена | |
| „Жилмен - Ж“ ЕООД, гр. Стара Загора | Съответства на изискванията на възложителя | До 90 кал. дни | 8 години | 123 958,06 | |
| „Строителство и монтаж“ ООД, гр. Раднево | Съответства на изискванията на възложителя | До 90 кал. дни | 8 години | 193 157,60 | |

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на възложителя: Няма такива оферти.

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя:

- Обединение „РИС – ПРО“ ДЗЗД, гр. Пловдив между: „Променергомонтаж“ АД, град Пловдив и „Красин“ ООД, град Смолян – вх. №1/03.10.2016 г.;
- „Строителство и монтаж“ ООД, гр. Раднево - вх. № 2/04.10.2016 г.;
- „Жилмен - Ж“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 3/04.10.2016 г.;
- „Елина АД“ ЕООД, гр. Стара Загора – вх. № 4/04.10.2016 г.;
- „ИМСТИ“ ЕООД, гр. Ямбол – вх. № 5/04.10.2016 г.

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на възложителя: Няма такива оферти.

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на възложителя:

- Обединение „РИС – ПРО“ ДЗЗД, гр. Пловдив между: „Променергомонтаж“ АД, град Пловдив и „Красин“ ООД, град Смолян – вх. №1/03.10.2016 г.;
- „Строителство и монтаж“ ООД, гр. Раднево - вх. № 2/04.10.2016 г.;
- „Жилмен - Ж“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 3/04.10.2016 г.;
- „Елина АД“ ЕООД, гр. Стара Загора – вх. № 4/04.10.2016 г.;
- „ИМСТИ“ ЕООД, гр. Ямбол – вх. № 5/04.10.2016 г.

*Забележка: При проверка на количествено-стойностната сметка на Обединение „РИС – ПРО“ ДЗЗД, гр. Пловдив, комисията откри несъответствие между изчислената от нея стойност по ред „Всичко“ и посочената в офертата на участника. Комисията счита, разликата се дължи на закръглянето на единичните цени по отделните позиции. Изчислената от комисията стойност по ред „Всичко“ е 100 774, 37 лв., стойността посочена от участника е 100 774, 45 лв. Сметната стойност, посочена в ценовото предложение на участника е 121 685,15 лв. без ДДС. Изчислената сметна стойност, на база обявените от възложителя количества и предложените единични цени, закръглени до втория знак след десетичната запетая е 121 685,05 лв. без ДДС. Участникът е декларирал съгласието си, възложителя да класира офертата на база предложените по-ниски цени, следователно комисията приема, че ценовото предложение на участника е изчислената от комисията сметна стойност 121 685,05 лв. без ДДС.

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

7.1. Оферти с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

Комисията е констатирила, че офертата на „ИМСТИ“ ЕООД, гр. Ямбол е с 25,95 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх.№ МТ – 04 – 4333/17.10.2016 г. е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената. Писмото е изпратено на участника по пощата, с обратна разписка и е получено от него на 19.10.2016 г. В определения от комисията срок до пет дни от датата на получаване на искането, не е получена обосновка на цената.

Комисията отстранява участника „ИМСТИ“ ЕООД, гр. Ямбол – вх.№ 5/04.10.2016 г.

Правно основание: чл. 107, т.3 от ЗОП

Фактическо основание: Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП от участника е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената. Участникът не е представил в срок обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП.

7.2. Оферти с по-малко от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

- Обединение „РИС – ПРО“ ДЗЗД, гр. Пловдив между: „Променергомонтаж“ АД, град Пловдив и „Красин“ ООД, град Смолян – вх. №1/03.10.2016 г.;
- „Строителство и монтаж“ ООД, гр. Раднево - вх. № 2/04.10.2016 г.;
- „Елина АД“ ЕООД, гр. Стара Загора – вх. № 4/04.10.2016 г.;
- „Жилмен - Ж“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 3/04.10.2016 г.;

8. Критерий за възлагане: най-ниска цена, под формата на сметна стойност на количествено – стойностна сметка.

9. Класиране:

| | |
|-----------------|---|
| Първо място: | „Елина АД“ ЕООД, гр. Стара Загора |
| Второ място: | Обединение „РИС – ПРО“ ДЗЗД, гр. Пловдив между: „Променергомонтаж“ АД, град Пловдив и „Красин“ ООД, град Смолян |
| Трето място: | „Жилмен - Ж“ ЕООД, гр. Стара Загора |
| Четвърто място: | „Строителство и монтаж“ ООД, гр. Раднево |

Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане - най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева, без ДДС.

Дата на приключване работата на комисията. 03.11. 2016г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите и класиране на участници, съгласно Заповед № МТ – 01 – 486/05.10.2016 г. на Изпълнителния директор:

Председател: /Виолета Тотева– експерт търговия/

Членове:

1) /Фани Василева - инв. контрол част АС, ХТС и НС, отдел „Инвестиции”/

2) /Диана Славова – юрисконсулт, „Правна служба”/