



## **ПРОТОКОЛ №МТ - 2/2014 г.**

**с констатации относено съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя в открита процедура с реф.№ 165/2014г.**

На закрито заседание в стая № 616 комисия, назначена със Заповед № РД-09-1281/16.12.2014г., в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Милен Йовчев – инженер енергетик, отдел „Енергиен”  
**ЧЛЕНОВЕ:**  
1) Георги Николов – експерт търговия, отдел „Търговски”  
2) Снежана Варелова – юрисконсулт, „Правна служба”

разглежда документите в плик №1 „Документи за подбор” на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на основен ремонт на трифазни асинхронни и синхронни ел. двигатели” – реф.№165/2014г.

### **РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:**

**I. Участници, представили всички необходими документи в съответствие с критериите за подбор на възложителя, без констатиран липса на документи и/или несъответствия и/или друга нередовност, включително фактическа грешка:**

**„ИХБ Електрик” АД, гр. София - вх.№ 966/13.12.2014 г., 11:20 часа.**

Представени са всички изисквани от възложителя документи.

**II. Участници, за които комисията е установила липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка:**

**„Битова Техника – Гарант“ АД, гр. Пловдив - вх.№ 965/13.12.2014 г., 10:30 часа.**

Не е представено поне 1 /един/ брой удостоверение, издадено от получателя на услугата за извършен ремонт на асинхронни или синхронни ел. двигатели с номинално напрежение по-голямо или равно на 6 000 V и мощност по-голяма или равна на 500 kW, което е в противоречие с т.1 от раздел III.2.3 от обявлението за обществена поръчка и т.4.1 от образеца на оферта за участие (плик №1 – документи за подбор) /стр.7/ от документацията за участие. От удостоверението трябва да е видно, че участникът е извършил ремонт на поне 1 /един/

брой асинхронен или поне 1 /един/ брой синхронен ел. двигател с номинално напрежение по-голямо или равно на 6 000 V и мощност по-голяма или равна на 500 kW.

Представена е референция от КЦМ АД, гр. Пловдив, че „Битова Техника – Гарант“ АД е „надежден партньор ... при ремонт на високоволтови /6 kV/ асинхронни двигатели.“, но не е видно, че „Битова Техника – Гарант“ АД е извършила ремонт на поне 1 /един/ брой асинхронен или поне 1 /един/ брой синхронен ел. двигател с мощност по-голяма или равна на 500 kW.

Представена е референция от „Завод за хартия – Белово“ АД, гр. Белово, че „Битова Техника – Гарант“ АД има сключен договор „за ремонт на ел. машини“, но не е видно, че „Битова Техника – Гарант“ АД е извършила ремонт на поне 1 /един/ брой асинхронен или поне 1 /един/ брой синхронен ел. двигател с номинално напрежение по-голямо или равно на 6 000 V и мощност по-голяма или равна на 500 kW.

Представена е референция от „Дуропак-Тракия“ АД, гр. Пазарджик, че „Преди три години сключихме договор с „Битова Техника – Гарант“ АД за ремонт на всички видове ел. двигатели“, но не е видно, че „Битова Техника – Гарант“ АД е извършила ремонт на поне 1 /един/ брой асинхронен или поне 1 /един/ брой синхронен ел. двигател с номинално напрежение по-голямо или равно на 6 000 V и мощност по-голяма или равна на 500 kW.

**III. Участниците представят на комисията съответните документи в срок 5 работни дни от получаването на протокола.**

Дата на приключване работата на комисията: 16.12.2014г.

**Комисия:**

**Председател:**

Милен Йовчев /...../

**Членове:**

1. Георги Николов /...../

2. Снежана Варелова /...../