



Р Е Ш Е Н И Е

№ МТ – 04 - ...4406... / 24.10.2016.

Относно: определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на съединители и спирачни шайби за подеи на роторна стрела на багери Rs 4000, Rs 2000, Rs 1200 и Rs 1301“ – реф.№ 85/2016 г.

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение № 109 от 22.07.2016г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2016-0083

Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 22.07.2016г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/d-ka-na-saediniteli-i-spirachni-shajbi-za-podem-rotorna-strela-na-bageri-rs-4000-2000-1200-1301-734.html>

На основание чл.181, ал.6, Решение на СД от Протокол № 24-2016/21.10.2016 г., и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Ауто-Профи Н“ ООД, гр. София, вх. № 1/22.08.2016 г

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация.

Съгласно т.7 от Техническата спецификация, в предложението за изпълнение на поръчката за доказване съответствието с изискванията на възложителя, участникът трябва да представи чертежи на производителя. В техническото си предложение „Ауто –Профи Н“ ООД е представил норма по TGL 3431-56 и норма по TGL 38 558. Не са представени чертежи на декларирания производител на предлаганите изделия.

1.2. „АБ-Ханделс“ ЕООД, гр. Долна баня, вх. № 3/22.08.2016 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация.

В документацията, раздел „Общо описание и условия за изпълнение на поръчката“, възложителят изрично е посочил, че изделията са предназначени за багери, производство на TAKRAF. Изискването стирачните шайби да са полирани чрез валцоване и твърдо



хромпиране по работната повърхност е посочено и в каталога на TAKRAF и в документацията на възложителя - т.4 от Техническата спецификация

В техническото си предложение, участникът е посочил: „Всички стирачни шайби ще имат необходимата, технологично допустима обработка по работната повърхност.“

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: „Белт Трейдинг“ ООД, гр. София

Второ място: „Седона-ОП“ ЕООД, гр. Стара Загора

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

„Белт Трейдинг“ ООД – гр. София с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката – 333 200,00 лв без ДДС.

Срок за изпълнение: 6 месеца от датата на сключване на договора.

Мотиви:

Предложението на участника отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническата оферта на допуснатия участник съответства на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

В) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 (предложение първо) от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Г) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

