



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

№ МТ- 89/6.10 2016 г.

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Доставка на шапка плетена, зимна-подкасник“ – реф.№ 77/2016 – ОПнс

2. Прогнозна стойност на поръчката: до 49 572,00 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 23.08.2016г., 14:30 часа.

На публичното отваряне присъстваха:

- Тончо Тончев – упълномощен представител на „Бултекс 99“ ЕООД

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	Вх. № , дата на получаване
1.	„Паладиум“ ЕООД, гр. София	Вх. № 01/22.08.2016г.
2.	„Бултекс 99“ ЕООД, гр. Пловдив	Вх. № 02/22.08.2016г.
3.	„Крис Комерс“ ООД, гр. Пловдив	Вх. № 03/22.08.2016г.
4.	„Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД, гр. Бургас	Вх. № 04/22 .08.2016г.

Комисията отвори офертата. Председателят на комисията обяви предложената цена. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертата, оцени и класира същата, както следва:

5.1 Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

„Крис Комерс“ ООД, гр. Пловдив – Вх. № 03/22.08.2016г.

При разглеждане на личното състояние и критериите за подбор, комисията установи липса на декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП (за обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) на управителя. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП с писмо Изх. № МТ-04-3859/23.08.2016г. липсващия документ е изискван от участника. Писмото е изпратено по e-mail и е получено от участника на 23.08.2016г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на писмото.

В определения от комисията срок, участника е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с Вх. № 1/25.08.2016г., 10:01 часа.

Пликът е отворен от комисията, „Крис Комерс“ ООД, гр. Пловдив е представил декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП (за обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) на управителя Белла Манева Савова

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

„Паладиум“ ЕООД, гр. София – Вх. № 01/22.08.2016г.

„Бултекс 99“ ЕООД, гр. Пловдив – Вх. № 02/22.08.2016г.

„Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД, гр. Бургас – Вх. № 04/22.08.2016г.



5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя:
Кратко описание на предложенията на участниците:

№	Участници	Срок за изпълнение на поръчката до 2 (два) месеца след подписване на договор	Обща стойност, в лв без ДДС
1.	„Крис Комерс” ООД, гр. Пловдив	2 (два) месеца след подписване на договор	27 337,50
2.	„Паладиум” ЕООД, гр. София	2 (два) месеца след подписване на договор	32 732,10
3.	„Олимп Предпазни Екипировки” ЕООД, гр. Бургас	2 (два) месеца след подписване на договор	33 169,50
4.	„Бултекс 99” ЕООД, гр. Пловдив	2 (два) месеца след подписване на договор	34 335,90

- „Крис Комерс” ООД, гр. Пловдив е представил мостра, която отговаря на изискванията на Възложителя - В/А(вълна/акрил)50%/50%, цвят-тъмно син, размер-универсален
- „Паладиум” ЕООД, гр. София е представил мостра, която отговаря на изискванията на Възложителя - В/А(вълна/акрил)50%/50%, цвят-тъмно син, размер-универсален
- „Олимп Предпазни Екипировки” ЕООД, гр. Бургас е представил мостра, която отговаря на изискванията на Възложителя - В/А(вълна/акрил)50%/50%, цвят-тъмно син, размер-универсален
- „Бултекс 99” ЕООД, гр. Пловдив е представил мостра, която отговаря на изискванията на Възложителя - В/А(вълна/акрил)50%/50%, цвят-тъмно син, размер-универсален

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на възложителя:
Няма такива

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Паладиум” ЕООД, гр. София – Вх. № 01/22.08.2016г.
- „Бултекс 99” ЕООД, гр. Пловдив – Вх. № 02/22.08.2016г.
- „Крис Комерс” ООД, гр. Пловдив – Вх. № 03/22.08.2016г.
- „Олимп Предпазни Екипировки” ЕООД, гр. Бургас – Вх. № 04/22.08.2016г.

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на възложителя:
Няма такива оферти

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Паладиум” ЕООД, гр. София – Вх. № 01/22.08.2016г.
- „Бултекс 99” ЕООД, гр. Пловдив – Вх. № 02/22.08.2016г.
- „Крис Комерс” ООД, гр. Пловдив – Вх. № 03/22.08.2016г.
- „Олимп Предпазни Екипировки” ЕООД, гр. Бургас – Вх. № 04/22.08.2016г.

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти.

7.1. Не е налице ценово предложение което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

8. Класиране:

Първо място: „Крис Комерс” ООД, гр. Пловдив

Второ място: „Паладиум” ЕООД, гр. София

Трето място: „Олимп Предпазни Екипировки” ЕООД, гр. Бургас

Четвърто място: „Бултекс 99” ЕООД, гр. Пловдив

Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане – икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева, без ДДС.

Дата на приключване работата на комисията. 05.10.2016г.



Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите и класиране на участници, съгласно Заповед № 401/23.08.2016г. на Изпълнителния директор:

1. /Мирослав Митков – експерт търговия/

2. / Сашка Йовчева – гл. експерт ЗБУР-ТМ/

3. /Мария Куманова – юристконсулт/