



## ПРОТОКОЛ № 5 по процедура с реф. № 59/2016

На 21.09.2016г. от 09.30 часа в открито заседание в заседателна зала №1, комисия, назначена със Заповед №МТ-01-395/18.08.2016г. в състав:

**Председател:** Ирена Видева - експерт-търговия, отдел „Търговски”

**Членове:** 1.Емил Колев – инж.механик, отдел „Механооборудване“  
2.Мария Куманова - юрисконсулт, „Правна служба”

На публичното заседание на комисията присъства:

- Добрин Дончев – управител на „АБ – Ханделс“ ЕООД, гр. Долна баня.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на офертите на допуснатите участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лепило за студена вулканизация – зимна употреба“ – реф. № 59/2016г., както следва:

Участници	Обща стойност за изпълнение на поръчката в лв без ДДС
„АБ – Ханделс“ ЕООД, гр. Долна Баня	473 710,08
„Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, гр. Русе	477 229,25
„Сезар заваряване“ ЕООД, гр. Стара Загора	479 497,19
„Балкан консулт комерс“ ЕООД, гр. София	481 650,00
„Рема Тип-топ комерс“ ЕООД, гр. София	480 304,40
ЕТ „Георги Стефанов Златаров“, гр. Стара Загора	471 827,60

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.6. от документацията за участие.

### РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите предложения на участниците са



изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

## **II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:**

Няма такива участници.

## **III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти.**

### **3.1. Кратко описание на предложенията на участниците:**

Участници:	наименование	К-во	Ед. цена в лв без ДДС
„АБ – Ханделс“ ЕООД, гр. Долна Баня	Лепило в опаковка от 0,650 кг	2 693 бр	19,18
	Лепило в опаковка от 4,00 кг	2 813 бр	104,18
	Втвърдител за лепило 0,05кг – малка опаковка	20 000бр	6,45
„Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, гр. Русе	Лепило в опаковка от 0,650 кг	2 693 бр	19,05
	Лепило в опаковка от 4 кг	2 813 бр	105,20
	Втвърдител за лепило - малка опаковка	20 000 бр	6,50
„Сезар заваряване“ ЕООД, гр. Стара Загора	Лепило в опаковка от 0,65 кг	2 693 бр	19,37
	Лепило в опаковка от 4 кг	2 813 бр	105,06
	Втвърдител за лепило - малка опаковка	20 000 бр	6,59
„Балкан Консулт комерс“ ЕООД, гр. София	Лепило в опаковка от 1 кг	1 750 бр	31,10
	Лепило в опаковка от 5 кг	2 250 бр	155,50
	Втвърдител за лепило - малка опаковка 0,05 кг	13 000 бр	5,95
„Рема Тип-топ комерс“ ООД, гр. София	Лепило в опаковка от 0,7 кг	2 500 бр	22,06
	Лепило в опаковка от 4,5 кг	2 500 бр	122,52
	Втвърдител за лепило - малка опаковка 30 гр	18 571 бр	6,40
ЕТ „Георги Стефанов Златаров“, гр. Стара Загора	Лепило в опаковка от 0,7 кг	2 500 бр	25,30
	Лепило в опаковка от 8,4 кг	1 340 бр	149,68
	Втвърдител за лепило - малка опаковка	18 572 бр	11,20

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Комисията е констатирала, че не е налице оферта, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

## **IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:**

Първо място: ЕТ „Георги Стефанов Златаров“, гр. Стара Загора

Второ място: „АБ – Ханделс“ ЕООД, гр. Долна Баня

Трето място: „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, гр. Русе

6260 Раднево, ул. "Георги Димитров" № 13

Тел. : 0417 / 8 33 05; факс 0417 / 8 26 05

e-mail: [mmi-cad@marica-iztok.com](mailto:mmi-cad@marica-iztok.com), web: <http://www.marica-iztok.com/>

Четвърто място: „Сезар заваряване“ ЕООД, гр. Стара Загора  
Пето място: „Рема Тип-топ комерс“ ЕООД, гр. София  
Шесто място: „Балкан консулт комерс“ ЕООД, гр. София

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.6 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена.

V. Комисията приключи работа на: ..... 21.09.2016г.

Комисия:

Председател: ...../Ирена Видева/

Членове: 1. .... /Емил Колев/

2. .... /Мария Куманова/