



ПРОТОКОЛ

№МТ-5/2016 г.

В 10:30 часа на 16.08.2016 г. в административната сграда на „Мини Марица – изток” ЕАД, партер - зала №2, на открито заседание комисията, назначена със Заповед №МТ-01-224/26.04.2016г. на Изпълнителния директор, в състав:

Председател: Николай Петков – инженер механик, отдел „Механооборудване”

Членове:

- 1. Динко Ангелов – инженер механик звено технологична механизация отдел „Механооборудване”
- 2. Деница Славова – еколог звено „Екология“, отдел „Производствено – технологичен“
- 3. Красимира Георгиева – експерт търговия, отдел „Търговски”
- 4. Снежана Варелова – юрисконсулт, „Правна служба”

Пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието не присъстваха участниците или техни представители.

На публичното заседание, председателят на комисията отвори и оповести ценовите оферти на участниците, както следва:

№	Участник	Цена за изпълнение предмета на обособената позиция в лв. без ДДС
Обособена позиция №1: Доставка на пневматични гуми за леки и лекотоварни автомобили, приемане на излезли от употреба гуми, услуги по ремонт		
1	„Медина Мед” ООД, град Стара Загора	64 677,22
2	„Райчев” ЕООД, град Пловдив	65 300,00
Обособена позиция №2: Доставка на пневматични гуми за пътно-строителни машини, приемане на излезли от употреба гуми, услуги по ремонт.		
1	„Медина Мед” ООД, град Стара Загора	485 003,22
2	„Райчев” ЕООД, град Пловдив	492 999,00
Обособена позиция №3: Доставка на пневматични гуми за тежкотоварни автомобили, приемане на излезли от употреба гуми, услуги по ремонт.		
1	„Медина Мед” ООД, град Стара Загора	1 145 033,92
2	„Райчев” ЕООД, град Пловдив	1 156 000,00

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.2.5 от документацията за участие на участниците в открит процедура с предмет: „Доставка на гуми, приемане на излезли от употреба гуми, услуги по ремонт на гумите“, реф.№ 146/2015 г.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

2.1. Обособена позиция №1: Доставка на пневматични гуми за леки и лекотоварни автомобили, приемане на излезли от употреба гуми, услуги по ремонт.

2.1.1. „Примекс ЕООД“, град Шумен – вх.№175/25.04.2016г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП.

Фактическо основание:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя, посочени в Обявление за поръчка – специални сектори – раздел III.2.1) Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри и раздел III.2.3) Технически възможности, както следва:

- Не е представена Декларация за липсата на свързаност с друг кандидат по чл.55, ал.7, както и за липса на обстоятелството по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП от законния представител на участника „Примекс“ ЕООД по регистрация – Георги Крумов Пешев.

- Представеният документ - писмо от АСТ ООД, град Горна Оряховица не оторизира участника „Примекс“ ЕООД, град Шумен и не се изпълнява условието на Възложителя, участника да е оторизиран с права за представителство и търговия на територията на цялата страна. В приложеното писмо е записано следното: *„С настоящето, ние „АСТ“ ООД потвърждаваме, че като официален представител наизброени заводи..... Ви уведомяваме, че в качеството си на такива можем да участваме в търгове на територията на Република България. С фирма „Примекс“ ЕООД имаме изградени търговски взаимоотношения и при необходимост можем да доставим необходимите им гуми от гореупоменатите марки“.*

За декларирания производител на гуми по обособена позиция №1 – ВОЛТАЕР, представеното оторизационно писмо от „АСТ“ ООД не доказва оторизация на участника „Примекс“ ЕООД, а доказва права на АСТ ООД, град Горна Оряховица за територията на Република България.

- Представеното платежно нареждане (референция B160422430468336OPBISERA от 22.04.2016г. в размер на 500 BGN с наредител PRIMEX LTD и получател Мини Марица-изток ЕАД) за внесена гаранция за участие под формата на парична сума не доказва, че сумата в размер на 500 лева е гаранция за участие по обществена поръчка с предмет: „Доставка на гуми, приемане на излезли от употреба гуми, услуги по ремонт на гумите“, реф.№ 146/2015 г. В основание – информация за получателя е вписано само „гаранция за участие – обособена позиция 1“.

- Участникът „Примекс“ ЕООД, град Шумен е представил оферта за участие по всички обособени позиции от предмета на поръчката: Обособена позиция №1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3. В плик №1 за Обособена позиция №1 е представен общ Списък на изпълнени доставки на гуми за участие по трите обособени позиции от

предмета на поръчката. В списъците на документите по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, за останалите две обособени позиции е посочено, че „Списък на доставките за последните три години“ е в Плик №1 за позиция №1.

Списъкът на изпълнените доставки на гуми за последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата и представените референции и удостоверения доказват доставки на обща стойност в размер на 509 994,82 лева без ДДС. За разликата до изискуемата сумарна стойност (775 000,00 лева без ДДС) за изпълнени доставки на гуми, посочена за трите обособени позиции в раздел III.2.3) Технически възможности от Обявление за поръчка, от така представените доказателства (референции и удостоверения) не става ясно точен период на изпълнение на доставки на гуми и стойности за него. Въпреки дадената възможност от комисията участникът да отстрани констатираните несъответствия, същият не е представил допълнителни доказателства. При така създалата се ситуация комисията е в невъзможност да установи за кои позиции участникът е изпълнил критериите за подбор относно признат опит. Участникът не е представил нови доказателства, отстраняващи констатираните несъответствия и/или нередовности с критериите за подбор, съгласно Протокол №2 от 21.06.2016г. Участникът не е предоставил информация така посочените стойности в списъка на изпълнените доставки на гуми кои обособени позиции от предмета на поръчката доказват.

С писмо, изх.№ МТ-04-3160/28.06.2016г. на „Примекс“ ЕООД, град Шумен е изпратен Протокол №МТ-02/21.06.2016г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факс 054832400, посочен в „Представяне на участника“ и са получени от участника на 28.06.2016г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения срок, участникът не е представил в регистратурата на отдел „Търговски“, ет.б, стая 609 допълнителни документи.

2.2. Обособена позиция №2: Доставка на пневматични гуми за пътно-строителни машини, приемане на излезли от употреба гуми, услуги по ремонт.

2.2.1. „Примекс ЕООД“, град Шумен – вх.№175/25.04.2016г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП.

Фактическо основание:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя, посочени в Обявление за поръчка – специални сектори – раздел III.2.1) Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри и раздел III.2.3) Технически възможности, както следва:

- Не е представена Декларация за липсата на свързаност с друг кандидат по чл.55, ал.7, както и за липса на обстоятелството по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП от законния представител на участника „Примекс“ ЕООД по регистрация – Георги Крумов Пешев.

- Представеният документ - писмо от АСТ ООД, град Горна Оряховица не оторизира участника „Примекс“ ЕООД, град Шумен и не се изпълнява условието на Възложителя, участника да е оторизиран с права за представителство и търговия на територията на цялата страна. В приложеното писмо е записано следното: „С настоящето, ние „АСТ“ ООД потвърждаваме, че като официален представител наизброени заводи..... Ви уведомяваме, че в качеството си на такива можем да участваме в търгове на територията на Република България. С фирма „Примекс“ ЕООД имаме изградени търговски взаимоотношения и при необходимост можем да доставим необходимите им гуми от гореупоменатите марки“.

За декларираните производители на гуми по обособена позиция №2 – ВОЛТАЕР и ОМСКШИНА, представеното оторизационно писмо от „АСТ“ ООД не доказва оторизация

на участника „Примекс“ ЕООД, а доказва права на АСТ ООД, град Горна Оряховица за територията на Република България.

За декларираните производители на гуми по обособена позиция №2 – БЕЛШИНА и КАМА не са представени оторизационни писма.

- Представено платежно нареждане (референция B160422430468337OPBISERA от 22.04.2016г. в размер на 4 500 BGN с наредител PRIMEX LTD и получател Мини Марица-изток ЕАД) за внесена гаранция за участие под формата на парична сума не доказва, че сумата в размер на 4 500 лева е гаранция за участие по обществена поръчка с предмет: „Доставка на гуми, приемане на излезли от употреба гуми, услуги по ремонт на гумите“, реф.№ 146/2015 г. В основание – информация за получателя е вписано само „гаранция за участие – обособена позиция 2“.

- Участникът „Примекс“ ЕООД, град Шумен е представил оферта за участие по всички обособени позиции от предмета на поръчката: Обособена позиция №1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3. В плик №1 за Обособена позиция №1 е представен общ Списък на изпълнени доставки на гуми за участие по трите обособени позиции от предмета на поръчката. В списъците на документите по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, за останалите две обособени позиции е посочено, че „Списък на доставките за последните три години“ е в Плик №1 за позиция №1.

Списъкът на изпълнените доставки на гуми за последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата и представените референции и удостоверения доказват доставки на обща стойност в размер на 509 994,82 лева без ДДС. За разликата до изискуемата сумарна стойност (775 000,00 лева без ДДС) за изпълнени доставки на гуми, посочена за трите обособени позиции в раздел III.2.3) Технически възможности от Обявление за поръчка, от така представените доказателства (референции и удостоверения) не става ясно точен период на изпълнение на доставки на гуми и стойности за него. Въпреки дадената възможност от комисията участникът да отстрани констатираните несъответствия, същият не е представил допълнителни доказателства. При така създалата се ситуация комисията е в невъзможност да установи за кои позиции участникът е изпълнил критериите за подбор относно признат опит. Участникът не е представил нови доказателства, отстраняващи констатираните несъответствия и/или нередовности с критериите за подбор, съгласно Протокол №2 от 21.06.2016г. Участникът не е предоставил информация така посочените стойности в списъка на изпълнените доставки на гуми кои обособени позиции от предмета на поръчката доказват.

С писмо, изх.№ МТ-04-3160/28.06.2016г. на „Примекс“ ЕООД, град Шумен е изпратен Протокол №МТ-02/21.06.2016г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факс 054832400, посочен в „Представяне на участника“ и са получени от участника на 28.06.2016г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения срок, участникът не е представил в регистратурата на отдел „Търговски“, ет.6, стая 609 допълнителни документи.

2.3. Обособена позиция №3: Доставка на пневматични гуми за тежкотоварни автомобили, приемане на излезли от употреба гуми, услуги по ремонт.

2.3.1. „Примекс ЕООД“, град Шумен – вх.№175/25.04.2016г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП.

Фактическо основание:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя, посочени в Обявление за поръчка – специални сектори – раздел III.2.1) Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания

във връзка с вписването в професионални или търговски регистри и раздел III.2.3) Технически възможности, както следва:

- Не е представена Декларация за липсата на свързаност с друг кандидат по чл.55, ал.7, както и за липса на обстоятелството по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП от законния представител на участника „Примекс“ ЕООД по регистрация – Георги Крумов Пешев.

- Представеният документ - писмо от АСТ ООД, град Горна Оряховица не оторизира участника „Примекс“ ЕООД, град Шумен и не се изпълнява условието на Възложителя, участника да е оторизиран с права за представителство и търговия на територията на цялата страна. В приложеното писмо е записано следното: *„С настоящето, ние „АСТ“ ООД потвърждаваме, че като официален представител наизброени заводи..... Ви уведомяваме, че в качеството си на такива можем да участваме в търгове на територията на Република България. С фирма „Примекс“ ЕООД имаме изградени търговски взаимоотношения и при необходимост можем да доставим необходимите им гуми от гореупоменатите марки“.*

За декларираните производители на гуми по обособена позиция №3 - ОМСКШИНА, АЛТАЙШИНА и ВОЛТАЕР представеното оторизационно писмо от „АСТ“ ООД не доказва оторизация на участника „Примекс“ ЕООД, а доказва права на АСТ ООД, град Горна Оряховица за територията на Република България.

За декларираните производители на гуми по обособена позиция №3 – МИТАС и ХАНКОК не са представени оторизационни писма.

- Представено платежно нареждане (референция B160422430468339OPBISERA от 22.04.2016г. в размер на 10 000 BGN с наредител PRIMEX LTD и получател Мини Марица-изток ЕАД) за внесена гаранция за участие под формата на парична сума не доказва, че сумата в размер на 10 000 лева е гаранция за участие по обществена поръчка с предмет: „Доставка на гуми, приемане на излезли от употреба гуми, услуги по ремонт на гумите“, реф.№ 146/2015 г. В основание – информация за получателя е вписано само „гаранция за участие – обособена позиция 3“.

- Участникът „Примекс“ ЕООД, град Шумен е представил оферта за участие по всички обособени позиции от предмета на поръчката: Обособена позиция №1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3. В плик №1 за Обособена позиция №1 е представен общ Списък на изпълнени доставки на гуми за участие по трите обособени позиции от предмета на поръчката. В списъците на документите по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, за останалите две обособени позиции е посочено, че „Списък на доставките за последните три години“ е в Плик №1 за позиция №1.

Списъкът на изпълнените доставки на гуми за последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата и представените референции и удостоверения доказват доставки на обща стойност в размер на 509 994,82 лева без ДДС. За разликата до изискуемата сумарна стойност (775 000,00 лева без ДДС) за изпълнени доставки на гуми, посочена за трите обособени позиции в раздел III.2.3) Технически възможности от Обявление за поръчка, от така представените доказателства (референции и удостоверения) не става ясно точен период на изпълнение на доставки на гуми и стойности за него. Въпреки дадената възможност от комисията участникът да отстрани констатираните несъответствия, същият не е представил допълнителни доказателства. При така създалата се ситуация комисията е в невъзможност да установи за кои позиции участникът е изпълнил критериите за подбор относно признат опит. Участникът не е представил нови доказателства, отстраняващи констатираните несъответствия и/или нередовности с критериите за подбор, съгласно Протокол №2 от 21.06.2016г. Участникът не е предоставил информация така посочените стойности в списъка на изпълнените доставки на гуми кои обособени позиции от предмета на поръчката доказват.

С писмо, изх.№ МТ-04-3160/28.06.2016г. на „Примекс“ ЕООД, град Шумен е изпратен Протокол №МТ-02/21.06.2016г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факс 054832400, посочен в „Представяне на участника“ и са получени от участника на 28.06.2016г. Сроктът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения срок, участникът не е представил в регистратурата на отдел „Търговски“, ет.6, стая 609 допълнителни документи.

III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти.

Кратко описание на предложенията на участниците:

№	Участник	Цена за изпълнение предмета на обособената позиция в лв. без ДДС
Обособена позиция №1		
1	„Медина Мед“ ООД, град Стара Загора	64 677,22
2	„Райчев“ ЕООД, град Пловдив	65 300,00
Обособена позиция №2		
1	„Медина Мед“ ООД, град Стара Загора	485 003,22
2	„Райчев“ ЕООД, град Пловдив	492 999,00
Обособена позиция №3		
1	„Медина Мед“ ООД, град Стара Загора	1 145 033,92
2	„Райчев“ ЕООД, град Пловдив	1 156 000,00

За приемането на ИУГ и предоставените услуги по ремонт на гумите Възложителят не дължи заплащане.

Условията на доставка на стоката са DDP складова база на Възложителя – отдел „Логистика и контрол“, град Раднево, съгласно Инкотермс 2010.

Приемане на излезли от употреба гуми: промплощадки на рудник "Трояново-1", с.Трояново, рудник "Трояново-север", с.Ковачево и рудник "Трояново-3", с.Медникарово. Услуги по ремонт на доставените гуми: база на Изпълнителя.

Условия на плащане: Плащането се извършва до 30 (тридесет) календарни дни след датата на всяка доставка на база двустранно подписан приемо-предавателен протокол и издадена фактура – оригинал. Сроктът на плащане по всяка изпълнена доставка започва да тече от датата на последно представения документ (фактура или приемо-предавателен протокол) по същата доставка.

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

4.1. Обособена позиция №1: Доставка на пневматични гуми за леки и лекотоварни автомобили, приемане на излезли от употреба гуми, услуги по ремонт.

Първо място: „Медина Мед“ ООД, град Стара Загора.

Второ място: „Райчев“ ЕООД, град Пловдив.

4.2. Обособена позиция №2: Доставка на пневматични гуми за пътно-строителни машини, приемане на излезли от употреба гуми, услуги по ремонт.

Първо място: „Медина Мед“ ООД, град Стара Загора.

Второ място: „Райчев“ ЕООД, град Пловдив.

4.3. Обособена позиция №3: Доставка на пневматични гуми за тежкотоварни автомобили, приемане на излезли от употреба гуми, услуги по ремонт.

Първо място: „Медина Мед“ ООД, град Стара Загора.

Второ място: „Райчев“ ЕООД, град Пловдив.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.5 от документацията за участие, на база най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на обособена позиция от предмета на поръчката в лева без ДДС.

V. Дата на съставяне на протокола 10.09.2016г.

Комисия:

Председател:

Николай Петков

/...../

Членове:

1. Динко Ангелов

/...../

2. Деница Славова

/...../

3. Красимира Георгиева

/...../

4. Снежана Варелова

/...../