



УТВЪРДИЛ:
АНДОН АНДОНОВ
Изпълнителен Директор

№ МТ-073/4.08.2016 г.

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Доставка на канцеларски материали“ – реф. № 53/2016 г. – ОПнс
2. Прогнозна стойност на поръчката: 45 000 лева без ДДС.
3. Дата на отваряне на офертите: 27.06.2016 г., 13:00 часа. На публичното отваряне не присъстваха представители на участниците.
4. Получени оферти:

№ по ред	Наименование на лицата и седалище	Входящ №, дата на получаване
1	„Перун ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград	1/22.06.2016 г., 09:22 ч.
2	„Мениджмънт бизнес машин“ ООД, гр. София	2/23.06.2016 г., 10:32 ч.
3	„Офис Консумативи“ ООД, гр. Стара Загора	3/23.06.2016 г., 10:39 ч.
4	„АТС България“ ООД, гр. София	4/23.06.2016 г., 11:34 ч.
5	ЕТ „ПИК – Петър Христов“, гр. Раднево	5/23.06.2016 г., 12:50 ч.
6	„Ронос“ ООД, гр. София	6/24.06.2016 г., 09:39 ч.
7	„Елтех“ ЕООД, гр. Димитровград	7/24.06.2016 г., 09:40 ч.
8	Кооперация „Панда“, гр. София	8/24.06.2016 г., 11:29 ч.
9	СК „Темида“, гр. Хасково	9/24.06.2016 г., 11:47 ч.
10	„Плесио компютърс“ ЕАД, гр. София	10/24.06.2016 г., 13:01 ч.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:

5.1. Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор: няма такива участници

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

- „Перун ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград;
- „Мениджмънт бизнес машин“ ООД, гр. София*;
- „Офис Консумативи“ ООД, гр. Стара Загора**;
- „АТС България“ ООД, гр. София;
- ЕТ „ПИК – Петър Христов“, гр. Раднево;
- „Ронос“ ООД, гр. София;
- „Елтех“ ЕООД, гр. Димитровград;
- Кооперация „Панда“, гр. София;
- СК „Темида“, гр. Хасково;
- „Плесио компютърс“ ЕАД, гр. София;





* „Мениджмънт бизнес машин“ ООД, гр. София вх. № 2/23.06.2016 г., 10:32 ч.

При разглеждане на представените от участника документи, комисията установи липсата на документ. Не е представена **Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП** (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) от Зоя Иванова Петрова в качеството и на съдружник. Съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП с писмо изх. № МТ-04-3556/25.07.2016 г. липсващият документ е изискан от участника. Писмото е изпратено по факс посочен от участника и е получено от него на 25.07.2016 г. Сроктът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на писмото. В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер № 2/27.07.2016 г., 12,34 часа. Пликът е отворен от комисията. „Мениджмънт бизнес машин“ ООД, гр. София е представил **Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП** (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) от Зоя Иванова Петрова в качеството и на съдружник.

** „Офис Консумативи“ ООД, гр. Стара Загора – вх. № 3/23.06.2016 г., 10:39 ч.

При разглеждане на представените от участника документи, комисията установи липсата на документ. Не е представена Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – (по чл.39, ал.3, т.1 буква „д“ от Правилника за прилагане на ЗОП). Съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП с писмо изх. № МТ-04-3337/07.07.2016 г. липсващият документ е изискан от участника. Писмото е изпратено по e-mail, посочен от участника, като получаването е потвърдено от него на 07.07.2016 г. Сроктът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на писмото. В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер № 1/11.07.2016 г., 10,00 часа. Пликът е отворен от комисията. „Офис Консумативи“ ООД, гр. Стара Загора е представил Декларация по чл.39, ал.3, т.1 буква „д“ от Правилника за прилагане на ЗОП.

При разглеждане на представените от участника документи, комисията установи липсата на документ. Не е представена **Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП** (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) от следните лица в качеството им на съдружници:

- Антония Петрова Петрова;
- Иван Кирилов Кирилов;
- Драгомир Тодоров Тодоров;
- Иван Грозев Запрянов;
- Петър Николов Георгиев

Съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП с писмо изх. № МТ-04-3555/25.07.2016 г. липсващият документ е изискан от участника. Писмото е изпратено по факс посочен от участника и е получено от него на 25.07.2016 г. Сроктът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на писмото. В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер № 3/28.07.2016 г., 09,37 часа. Пликът е отворен от комисията. „Офис Консумативи“ ООД, гр. Стара Загора е представил **Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП** (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) от следните лица в качеството им на съдружници:

- Антония Петрова Петрова;
- Иван Кирилов Кирилов;
- Драгомир Тодоров Тодоров;
- Иван Грозев Запрянов;
- Петър Николов Георгиев.





5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя: Кратко описание на предложенията на участниците:

Участници	Техническо предложение	Срок за изпълнение на договора 24 месеца или до достигане на максималната стойност от 45 000 лв. без ДДС. . Срок за изпълнение на заявката - до 3 кал. дни след от получаването	Обща стойност, лв без ДДС
„Перун ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград	Да	Да	37 476,19
„Мениджмънт бизнес машин“ ООД, гр. София	Да	Да	39 682,60
„Офис Консумативи“ ООД, гр. Стара Загора	Да	Да	31 890,00
„АТС България“ ООД, гр. София	Да	Да	38 241,58
ЕТ „ПИК – Петър Христов“, гр. Раднево	Да	Да	39 918,10
„Ронос“ ООД, гр. София	Да	Да	36 663,78
„Елтех“ ЕООД, гр. Димитровград	Да	До 2 кал. дни	43 914,21
Кооперация „Панда“, гр. София	Да	Да	33 634,82
СК „Темида“, гр. Хасково	Да	Да	31 293,50
„Плесио компютърс“ ЕАД, гр. София	Да	Да	39 370,63

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на възложителя: Няма такива оферти

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Перун ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград;
- „Мениджмънт бизнес машин“ ООД, гр. София;
- „Офис Консумативи“ ООД, гр. Стара Загора;
- „АТС България“ ООД, гр. София;
- ЕТ „ПИК – Петър Христов“, гр. Раднево;
- „Ронос“ ООД, гр. София;
- „Елтех“ ЕООД, гр. Димитровград;
- Кооперация „Панда“, гр. София;
- СК „Темида“, гр. Хасково;
- „Плесио компютърс“ ЕАД, гр. София;

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на възложителя:

Няма такива оферти

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Перун ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград;
- „Мениджмънт бизнес машин“ ООД, гр. София;
- „Офис Консумативи“ ООД, гр. Стара Загора;
- „АТС България“ ООД, гр. София;
- ЕТ „ПИК – Петър Христов“, гр. Раднево;
- „Ронос“ ООД, гр. София;
- „Елтех“ ЕООД, гр. Димитровград;
- Кооперация „Панда“, гр. София;
- СК „Темида“, гр. Хасково;
- „Плесио компютърс“ ЕАД, гр. София;





7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

7.1. Оферти с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници: Няма такива оферти

7.2. Оферти с по-малко от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

Проверката за всеки участник е извършена по следната формула: $[(Y-X)/Y] \times 100$, където: „Y” е средната цена на офертите на допуснатите до оценка и класиране участници в процедура с изключение на цената на участника, за който се проверява дали е с 20% по-благоприятна от останалите оферти; „X” е цената на проверявания участник, чиято цена би могла да е с 20% по-благоприятна от останалите оферти.

Резултати от проверката:

Предложена стойност, в лв. без ДДС	Участник
31 293,50	СК Темида
31 890,00	Офис консумативи
33 634,82	Кооперация Панда
36 663,78	Ронос
37 476,19	Перун ККБ
38 241,58	АТС България
39 370,63	Плесио компютърс
39 682,60	МБМ
39 918,10	ЕТ ПИК
43 914,21	Елтех
372 085,41	обща стойност
СК Темида	
Y=	37 865,77
X=	31 293,50
$[(Y-X)/Y] \times 100$	17,36
Офис консумативи	
Y=	37 799,49
X=	31 890,00
$[(Y-X)/Y] \times 100$	15,63
Кооперация Панда	
Y=	37 605,62
X=	33 634,82
$[(Y-X)/Y] \times 100$	10,56
Ронос	
Y=	37 269,07
X=	36 663,78
$[(Y-X)/Y] \times 100$	1,62
Перун ККБ	
Y=	37 178,80
X=	37 476,19
$[(Y-X)/Y] \times 100$	-0,80





"МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК" ЕАД



АТС България	
Y=	37093,76
X=	38241,58
$[(Y-X)/Y] \times 100$	-3,09
Плесио компютърс	
Y=	36968,31
X=	39370,63
$[(Y-X)/Y] \times 100$	-6,50
МБМ	
Y=	36933,65
X=	39682,60
$[(Y-X)/Y] \times 100$	-7,44
ЕТ ПИК	
Y=	36907,48
X=	39918,10
$[(Y-X)/Y] \times 100$	-8,16
Елтех	
Y=	36463,47
X=	43914,21
$[(Y-X)/Y] \times 100$	-20,43

8. Критерий за възлагане: най-ниска цена

9. Класиране:

Първо място: СК „Темида“, гр. Хасково;

Второ място: „Офис Консумативи“ ООД, гр. Стара Загора;

Трето място: Кооперация „Панда“, гр. София;

Четвърто място: „Ронос“ ООД, гр. София;

Пето място: „Перун ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград;

Шесто място: „АТС България“ ООД, гр. София;

Седмо място: „Плесио компютърс“ ЕАД, гр. София;

Осмо място: „Мениджмънт бизнес машин“ ООД, гр. София;

Девето място: ЕТ „ПИК – Петър Христов“, гр. Раднево;

Десето място: „Елтех“ ЕООД, гр. Димитровград;

Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане – икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева, без ДДС.

Дата на приключване работата на комисията: 03.08.2016 г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите, съгласно Заповед № МТ-01-298/27.06.2016 г. на Изпълнителния директор:

1/Даниел Демирев – експерт търговия, отдел Търговски/

2/Андриан Анастасов – Р-тел отдел Административен/

3/Адриана Атанасова – юриконсулт/

