



## ПРОТОКОЛ

№МТ - 5/ 2016г.

На 11.07.2016г., от 09,00 часа, в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със заповед № МТ-01-228/04.05.2016 г., в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Иван Борисов – главен инженер-маркшайдер, отдел „Маркшайдерски“  
**ЧЛЕНОВЕ:**

- 1) Георги Николов – експерт търговия, отдел „Търговски“
- 2) Снежана Варелова – юрисконсулт, „Правна служба“

Пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието присъстваха представители на участниците, както следва:

- Васил Трайчев – упълномощен представител на „Геокад-93“ ЕООД, гр. София.
- Георги Златев – упълномощен представител на „Геокад-93“ ЕООД, гр. София.

На публичното заседание, председателят на комисията отвори и оповести ценовите оферти на следните участници:

- „Солитех“ АД, гр. София.

След отваряне и оповестяване на предложените цени комисията предложи на присъстващите упълномощени представители на участника „Геокад-93“ ЕООД, гр. София един представител да подпише ценовото предложение на „Солитех“ АД, гр. София. Васил Трайчев и Георги Златев отказаха да подпишат ценовото предложение на „Солитех“ АД.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към класиране на допуснатите до оценка на офертите Участници, съгласно т.2.5 от документацията за участие в *открита* процедура с предмет: „Доставка на 2 броя специализирани GNSS системи за прецизно позициониране и 2 броя акаунти в лицензирана перманентна GNSS мрежа за позициониране” – реф.№39/2016г. - ЗОП.

## РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

1. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите оферти на участниците са:

Участници	Предложена обща стойност за изпълнение на поръчката, лв без ДДС
„Солитех“ АД	78 580

**II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:**

**2.1. „Геокад-93“ ЕООД, гр. София - вх.№ 201/03.05.2016 г., 12:48 часа.**

**Мотиви:**

Правно основание: чл.69, ал.1, т.1 и 3 от ЗОП.

Фактическо основание:

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническата оферта) на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. Техническата оферта не отговаря на следните изисквания на Възложителя:

✓ посочено в т.1 от I.1 от техническата спецификация – Приложение №1 и в т.1 от I.1 – образец Приложение №5.1 от образца на техническа оферта /Предложение за изпълнение на поръчката – Плик №2/ от документацията за участие, а именно: „вграден излъчвателен и приемателен радио-модем, минимална мощност 2 W ...“.

Възложителят има изискване към GNSS приемниците, обект на тази доставка, да разполагат с вградени приемателни и излъчвателни радио-модеми с мощност не по-малка от 2 W (2000 mW). Съгласно представената брошура на производителя и техническото предложение участникът предлага модел Geomax Zenith 35 TAG, който е с вграден приемателен и излъчвателен радио-модем с максимална мощност 1W (1000 mW) /описано в I.1 от техническото предложение – Приложение №5.1 в колона „Предлагано от Участника“/, т.е. два пъти по-малка от изискваната от Възложителя мощност.

✓ посочено в т.1 от I.2 от техническата спецификация – Приложение №1 и в т.1 от I.2 – образец Приложение №5.1 от образца на техническа оферта /Предложение за изпълнение на поръчката – Плик №2/ от документацията за участие, а именно: „GLONASS: L1C/A, L1P, L2C/A, L2P, L3“.

Възложителят има изискване към GNSS приемниците, обект на тази доставка да приемат сигнали от GLONASS по честоти L1, L2, L3. В т.1 от I.2 от техническото предложение – Приложение №5.1 в колона „Предлагано от Участника“ участникът е посочил „GLONASS: ... L3“, но съгласно представената брошура на производителя на оборудването предлагания Geomax Zenith 35 TAG не поддържа приемането на честота L3 от ГЛОНАСС системата, което не отговаря на изискването на Възложителя.

✓ посочено в т.2 от I.2 от техническата спецификация – Приложение №1 и в т.2 от I.2 – образец Приложение №5.1 от образца на техническа оферта /Предложение за изпълнение на поръчката – Плик №2/ от документацията за участие, а именно: „Минимален брой приемателни канали – 225“.

Възложителят има изискване към GNSS приемниците, обект на тази доставка да разполагат с не по-малко от 225 канала за приемане на сателитни сигнали от GPS, GLONASS, GALILEO и сателитни системи от спътници, разположени в геостационарна орбита. Съгласно представената брошура на производителя и посоченото от участника в т.2 от I.2 от техническото предложение – Приложение №5.1 в колона „Предлагано от Участника“ оферираният модел Geomax Zenith 35 TAG предлага само 120 приемателни канала, което е по-малко от изискваните минимално 225 броя.

✓ съгласно т.11 от I.2 от техническата спецификация – Приложение №1 и в т.11 от I.2 – образец Приложение №5.1 от образца на техническа оферта /Предложение за изпълнение на поръчката – Плик №2/ от документацията за участие, Възложителят има изискване към GNSS приемниците, обект на тази доставка да могат: „При загуба на радио-връзка със собствената референтна станция или загуба на GSM връзка с перманентната референтна мрежа в условията на открити рудници възможност за директно получаване (без допълнителна процедура) на диференциални корекции за територията на България от сателит и запазване на фиксираното решение поне за период от минимум 2 мин.“

В т.11 от I.2 от техническото предложение – Приложение №5.1 в колона „Предлагано от Участника“ участникът е посочил това изискване на Възложителя, но в представената брошура на производителя на приемниците, които предлага участника, никъде не е описана възможност за такъв метод на работа на Geomax Zenith 35 TAG.

✓ съгласно т.12 от I.2 от техническата спецификация – Приложение №1 и в т.12 от I.2 – образец Приложение №5.1 от образца на техническа оферта /Предложение за изпълнение

на поръчката – Плик №2/ от документацията за участие, Възложителят има изискване към GNSS приемниците, обект на тази доставка да постигат определена точност при работа в RTK с диференциални корекции от сателит, а именно: „Точност в RTK режим с диференциални корекции от сателит:- По положение: 6 см + 1 ppm или по-добра; - По височина: 10 см + 1 ppm или по-добра;“

В т.12 от 1.2 от техническото предложение – Приложение №5.1 в колона „Предлагано от Участника“ участникът е посочил изискването, но това изискване към GNSS приемниците от Възложителят не е видно и от представените от Участника брошурата на производителя на приемници Geomax Zenith 35 TAG. В брошурата на производителя не е описано с какви сателити, излъчващи диференциални корекции работят предложените приемници Geomax Zenith 35 TAG и какви точности биха постигнали при такъв вид измерване.

✓ посочено в т.2 от 1.3 от техническата спецификация – Приложение №1 и в т.2 от 1.3 – образец Приложение №5.1 от образца на техническа оферта /Предложение за изпълнение на поръчката – Плик №2/ от документацията за участие, а именно: „Дисплей: ... - Минимален размер: 4" (10.16 cm) по диагонала“.

Съгласно посочените от участника характеристики на оферираните контролери, те се предлагат с цветен чувствителен дисплей (touchscreen) с минимален размер 3.5" /описано в т.2 от 1.3 от техническото предложение - Приложение №5.1 в колона „Предлагано от Участника“/, което е по-малко от изисквания минимален размер 4".

✓ посочено в т.5 от 1.3 от техническата спецификация – Приложение №1 и в т.5 от 1.3 – образец Приложение №5.1 от образца на техническа оферта /Предложение за изпълнение на поръчката – Плик №2/ от документацията за участие, а именно: „Пълна физическа QWERTY клавиатура“.

Съгласно посочените от участника характеристики на оферираните контролери, те се предлагат с пълна физическа клавиатура /описано в т.6 от 1.3 от техническото предложение - Приложение №5.1 в колона „Предлагано от Участника“/, но не е посочено, че клавиатурата е QWERTY.

✓ посочено в т.2.1.3.1 от техническата спецификация – Приложение №1 и в т.2.1.3.1 – образец Приложение №5.1 от образца на техническа оферта /Предложение за изпълнение на поръчката – Плик №2/ от документацията за участие, а именно: „С техническата си оферта участниците да представят технически проспект (извадка от каталог, брошура) на основните компоненти (GNSS приемник и контролер) предмет на поръчката.“

В техническото предложение на участника никъде не е видно модела на предложения контролер, като участникът не е предоставил и технически проспект /извадка от каталог, брошура/ на контролера, доказваща неговите възможности. В приложенията към техническото си предложение участникът е посочил „Приложение №5.3 – Технически проспект (извадка от каталог, брошура) на основните компоненти (GNSS приемник и контролер) предмет на поръчката, но технически проспект /извадка от каталог, брошура/ на контролера не е представен.

✓ посочено в т.2.1.3.3 от техническата спецификация – Приложение №1 и в т.2.1.3.3 – образец Приложение №5.1 от образца на техническа оферта /Предложение за изпълнение на поръчката – Плик №2/ от документацията за участие, а именно: „При доставка и изпълнение на дейностите, Изпълнителят се задължава да представи на Възложителя следните документи: ... - Техническа документация на изделията и инструкция за правилната им експлоатация на български език.“

Участникът предлага да представи техническа документация на изделията и инструкция за правилната им експлоатация /описано в т.2.1.3.3 от техническото предложение - Приложение №5.1 в колона „Предлагано от Участника“/, но не е посочено, че ще бъдат „на български език“.

### **III. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите на допуснатите участници.**

Доставка на 2 /два/ броя специализирани GNSS системи за прецизно позициониране и 2 /два/ броя акаунти в лицензирана перманентна GNSS мрежа за позициониране.

Участници	Условия на плащане, кал. дни	Наименование на изделията /стоката/	Количество, брой	Ед.цена, лв без ДДС	Общо, лв без ДДС	Обща ст-ст, лв без ДДС
„Солитех“ АД	30	Доставка на специализирани глобални навигационни спътникови системи (GNSS) за прецизно позициониране, включващи апаратура, принадлежности и софтуерни продукти	2	37 800	75 600	78 580
		Доставка на акаунти в лицензирана перманентна GNSS мрежа за позициониране	2	1 490	2 980	

**IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:**

**Първо място:** „Солитех“ АД, гр. София.

**Мотиви:** Предложението на класирания участник отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническата оферта на участника съответства на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.5 от документацията за участие, като критерий за оценка на офертите и класиране на участниците е най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката.

**V. Дата на съставяне на протокола** 29.07.2016 г.

**Комисия:**

**Председател:**

Иван Борисов /...../

**Членове:** 1. Георги Николов /...../

2. Снежана Варелова /...../