



## ПРОТОКОЛ

№ МТ-5/2016 г.

В 10:30 часа на 10.06.2016г. в Административната сграда на „Мини Марица – изток” ЕАД, партер – зала №2, на открито заседание комисията, назначена със Заповед № МТ-01-232/05.05.2016г. и Заповед № МТ-01-276/10.06.2016г. на Изпълнителния директор, в състав:

**Председател:** Илиян Николов – ръководител звено „Автотранспорт”

**Членове:**

1. Тончо Колев	– техник механик звено „Автотранспорт”
2. Любена Дойчева	– експерт ФСА отдел „ИАП”
3. Красимира Георгиева	– експерт търговия отдел „Търговски”
4. Мария Куманова	– юрисконсулт „Правна служба”

### Извърши следното:

Обяви резултатите от оценяването на техническото предложение (Т) на допуснатия участник, съгласно обявената методика.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №3 - ценово предложение на допуснатия участник „Евро Старт 2005“ ЕООД, град Раднево и обяви предложените от него цени, както следва:

Участник	Часова ставка на труд на сервизен работник, лв без ДДС	Цена на 1 км пробег на автомобил за транспортиране на аварийно автомобили, лв без ДДС
„Евро Старт 2005“ ЕООД, град Раднево	30,00	2,50

На заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.2.5 от документацията за участие на участниците в откритата процедура с предмет: „Ремонт и техническа поддръжка на товарни и специални автомобили, собственост на „Мини Марица-изток“ ЕАД, град Раднево”, реф.№ 163/2015 г.

### РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

**I.** На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовата оферта на участника „Евро Старт 2005“ ЕООД, град Раднево.

При разглеждане на офертата комисията установи следното: Ценовото предложение на участника „Евро Старт 2005“ ЕООД, град Раднево е изготвено съгласно изискванията на документацията за участие и съдържа всички изискуеми данни.

**II.** Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

**2.1** „Глобъл Трейд Сървисис“ ЕООД, град Стара Загора – вх. № 216/04.05.2016г.

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП.

**Фактическо основание:**

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя, посочени в Обявление за поръчка – специални сектори – раздел III.2.1) Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри и раздел III.2.3) Технически възможности, както следва:

1. Представената Декларация за липсата на свързаност по чл. 55, ал. 7 от ЗОП от представляващия участника (Приложение №5 от документи за подбор) не е изготвена съгласно приложения образец към Указанията за подготовка на оферти и заявления приети със Заповед №МТ-01-136/25.03.2015г. на ИД (Приложение №4), неразделна част от документацията за участие.

Представляващият участник „Глобъл Трейд Сървисис“ ЕООД е декларирал: „Не съм свързано лице или свързано предприятие с други участници или кандидати в настоящата процедура в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП,,  
вместо изискуемия текст от образца на декларацията, а именно:

„1. Представяваният от мен участник/кандидат не е свързано лице по смисъла на параграф 1, т.23а от допълнителните разпоредби на ЗОП или свързано предприятие по смисъла на параграф 1, т.24 от допълнителните разпоредби на ЗОП с друг участник в настоящата процедура.

2. За представявания от мен участник не са налице обстоятелствата по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП по отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка”.

2. Участникът не е представил „Списък по чл.51 ал.1, т.1 от ЗОП на изпълнените ремонти и/или техническо обслужване на автомобили, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - по образец на Възложителя – Приложение №4.1, заедно с доказателства за извършената услуга съгласно чл.51, ал.4 от ЗОП“.

3. Представената „Декларация за техническото оборудване, с което разполага участника за изпълнение на предмета поръчката“ в Плик №1 не доказва, че материалната база (автосервиз) на участника е оборудвана с минимум 2 канала, каквото е изискването на Възложителя по раздел III.2.3) Технически възможности от Обявление за поръчка.

С писмо, изх.№ МТ-04-2232/12.05.2016г. на „Глобъл Трейд Сървисис“ ЕООД, град Стара Загора е изпратен Протокол №МТ-2/09.05.2016г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по пощата и са получени от участника на 25.05.2016 г. Сроктът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът не е представил в регистратурата на отдел „Търговски”, ет.6, стая 609 плик с допълнителни документи.

### **III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатата оферта.**

#### **3.1. Кратко описание на предложението на участника:**

Участник	Часова ставка на труд на сервизен работник, лв без ДДС	Цена на 1 км пробег на автомобил за транспортиране на аварийали автомобили, лв без ДДС
„Евро Старт 2005“ ЕООД, град Раднево	30,00	2,50

Плащането се извършва до 30 (тридесет) календарни дни след извършване на конкретната услуга, удостоверено с фактура-оригинал, заявка за ремонт, сервизна поръчка и двустранно подписан приемо-предавателен протокол за извършената дейност със съответните нормовремена за извършените ремонтни операции и опис на вложените

резервни части, принадлежности и/или консумативи (ако са вложени). Протокола се съставя при приемане на автомобила от ремонт.

### 3.2. Оценка на Предложена цена за предвидените дейности (Ц), съгласно одобрената от Възложителя методика.

Максималният брой точки, който един участник може да получи по този показател в комплексната оценка, е 100 точки. Тежест в комплексната оценка – 60%.

Предложената цена (Ц) се формира от следните ценови елементи:

Елемент Ц<sub>1</sub> - Часова ставка на труд на сервизен работник; Ц<sub>1</sub> с коефициент на тежест - 90%.

Оценката на ценови елемент (Ц<sub>1</sub>) на участника се изчислява по следната формула:

$$Ц_1 = \frac{\text{мин. предложена часова ставка}}{\text{часова ставка предложена от участника}} \times 100$$

Елемент Ц<sub>2</sub> – Цена на 1 км пробег на автомобил за транспортиране на аварирани автомобили с коефициент на тежест - 10%.

Оценката на ценови елемент (Ц<sub>2</sub>) на участника се изчислява по следната формула:

$$Ц_2 = \frac{\text{мин. предложена цена за км. пробег}}{\text{Цена за км. пробег предложена от участника}} \times 100$$

Общата стойност на предложената цена се определя по формулата  $Ц = 0.9 \cdot Ц_1 + 0.1 \cdot Ц_2$

Оценка на Предложена цена за предвидените дейности (Ц), „Евро Старт 2005“ ЕООД =  $0,9 \cdot Ц_1 + 0,1 \cdot Ц_2 = 0,9 \cdot 100 + 0,1 \cdot 100 = 90 + 10 = 100$  точки.

Участник	Оценка на предложена цена (Ц), точки	Оценка на ценови елемент (Ц <sub>1</sub> )	Оценка на ценови елемент (Ц <sub>2</sub> )
„Евро Старт 2005“ ЕООД, град Раднево	100	100	100

### 3.3. Комплексна оценка на офертите на участниците (К) съгласно одобрената от Възложителя методика.

Оценяването на офертата на участника се изчислява на базата на комплексна оценка (К), която се формира по следната формула:  $К = (0,40 \cdot Т) + (0,60 \cdot Ц)$ , където:

Т е оценка на техническото предложение;

Ц е оценка на ценовото предложение на участника;

Максималният брой на точките в комплексната оценка е 100 точки. Участникът с най-висок брой точки се класира на първо място.

Комплексна оценка (К), „Евро Старт 2005“ ЕООД =  $(0,40 \cdot Т) + (0,60 \cdot Ц) = (0,40 \cdot 100) + (0,60 \cdot 100) = 40 + 60 = 100$  точки.

Участник	Оценка на техническото предложение (Т)	Оценка на ценовото предложение (Ц)	Комплексна оценка (К), точки
„Евро Старт 2005“ ЕООД, град Раднево	100	100	100

### IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Първо място: „Евро Старт 2005“ ЕООД, град Раднево.

**Мотиви:** Предложението на класирания участник отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническата оферта на участника съответства на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно точка 2.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, съгласно точка 4 от документацията за участие - Методика за оценка на офертите. На първо място е класиран участника с най-висок брой точки в комплексната оценка.

V. Дата на съставяне на протокола .....15.06..... 2016г.

**Комисия:**

**Председател:**

Илиян Николов .....

**Членове:**

1. Тончо Колев .....

2. Любена Дойчева .....

3. Красимира Георгиева .....

4. Мария Куманова .....