



**ПРОТОКОЛ**  
**№МТ 04/2016**

На 25.05.2016 г., от 09:45 часа, в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със **Заповед № МТ-01-234/10.05.2016г.** в състав:

<b>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</b> Николай Петков	- Инженер - механик
<b>ЧЛЕНОВЕ:</b> 1. Минчо Минчев	- Експерт „Търговия”
2. Иван Николаев	- Юрисконсулт
3. Иван Николов	- Експерт „Търговия - ДО”
4. Драгомир Драгов	- Инженер - механик

Пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в открит процедура с предмет: **„Изработка, доставка и монтаж на секция шарнирна СШН 1800 комплект с шарнирни ролкови станции”** - реф.№26/2016г. - ЗОП

На заседанието присъстваха следните представители на участниците:

- Лора Делчева – упълномощен представител на „Централна ремонтна база 2001” ООД – гр. Перник
- Десислава Петрова - упълномощен представител на „Яворкомерс” ЕООД – гр. Раднево
- Георги Бичев - упълномощен представител на „Макстер С.О.П.” ЕООД – гр. Стамболийски
- Петко Василев - упълномощен представител „Енергоремонт холдинг” АД – гр. София

На публичното заседание и в изпълнение на чл.69а, ал.3 от ЗОП , комисията отвори и оповести ценовите оферти на следните допуснати участници:

**1.1. „Пан еуропиън трейдинг и инженеринг” ЕООД – гр. Варна – вх.№220/09.05.2016г.**

Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена“, оповести ценовата оферта на участника и предложи на присъстващите представители на участниците да я подпишат. Представителите отказаха да подпишат ценовата оферта на участника.

**1.2. „Енерго Ремонт строй – Централна Ремонтна База Димитровград” ЕООД – гр. София – вх.№221/09.05.2016г.**

Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена“, оповести ценовата оферта на участника и предложи на присъстващите представители на участниците да я подпишат. Представителите отказаха да подпишат ценовата оферта на участника.

**1.3. „Енергоремонт холдинг” АД – гр. София – вх.№224/09.05.2016г.**

Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена“, оповести ценовата оферта на участника и предложи на присъстващите представители на участниците да я подпишат. Представителите отказаха да подпишат ценовата оферта на участника.

**1.4. „Макстер С.О.П.” ЕООД – гр. Стамболийски – вх.№225/09.05.2016г.**

Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена“, оповести ценовата оферта на участника и предложи на присъстващите представители на участниците да я подпишат. Представителите отказаха да подпишат ценовата оферта на участника.

**1.5. „Централна ремонтна база 2001” ООД – гр. Перник – вх.№227/09.05.2016г.**

Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена“, оповести ценовата оферта на участника и предложи на присъстващите представители на участниците да я подпишат. Представителите отказаха да подпишат ценовата оферта на участника.

**1.6. „Металик” АД – гр. Стара Загора – вх.№228/09.05.2016г.**

Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена“, оповести ценовата оферта на участника и предложи на присъстващите представители на участниците да я подпишат. Представителите отказаха да подпишат ценовата оферта на участника.

**1.7. „Яворкомерс” ЕООД – гр. Раднево – вх.№229/09.05.2016г.**

Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена“, оповести ценовата оферта на участника и предложи на присъстващите представители на участниците да я подпишат. Представителите отказаха да подпишат ценовата оферта на участника



С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.2.5. от документацията за участие, на участниците в открита процедура с предмет: **„Изработка, доставка и монтаж на секция шарнирна СШН 1800 комплект с шарнирни ролкови станции” - реф.№26/2016г. - ЗОП.**

## РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

I. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите оферти на участниците са:

Участници	Обща стойност, лв. без ДДС
„Пан еуропиън трейдинг и инженеринг” ЕООД	475 252.00
„Енерго Ремонт строй – Централна Ремонтна База Димитровград” ЕООД	631 652.00*
„Енергоремонт холдинг” АД	495 332.40
„Макстер С.О.П.” ЕООД	452 299.28
„Централна ремонтна база 2001” ООД	482 799.32
„Металик” АД	446 998.00
„Яворкомерс” ЕООД	444 600.32

\* Офертата на участника „Енерго Ремонт строй – Централна Ремонтна База Димитровград” ЕООД надхвърля прогнозната стойност, определена от Възложителя – в размер на 496 672.00 лв. без ДДС и подлежи на отстраняване като неотговаряща на предварително обявените условия на Възложителя и не се взема предвид при съпоставянето на ценовите предложения, съгласно чл.70 ал.1 от ЗОП.

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП, комисията извърши съпоставяне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Цената на „Яворкомерс” ЕООД (444 600.32), отнесена към средно аритметичната цена (в размер на 470 536.20) на останалите пет предложения е по-ниска с 5.51%. Изчислена е по следната формула:

$\{(A-B)/A\} * 100$ , където

A е средната цена на офертите на „Пан еуропиън трейдинг и инженеринг” ЕООД, „Енергоремонт холдинг” АД, „Макстер С.О.П.” ЕООД, „Централна ремонтна база 2001” ООД, „Металик” АД.

B е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката - „Яворкомерс” ЕООД.

$\{(A-B)/A\} * 100 = \{(470536.20 - 444600.32)/470536.20\} * 100 = 5.51\%$ .

**Не е налице оферта, която да е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения.**

II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

**2.1. „Енерго Ремонт строй – Централна Ремонтна База Димитровград” ЕООД – гр. София – вх.№221/09.05.2016г.**

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Предложената от „Енерго Ремонт строй – Централна Ремонтна База Димитровград” ЕООД обща стойност за изпълнение на поръчката е в размер на 631 652.00 лв. без ДДС. Налице е несъответствие с предварително обявеното от Възложителя условие в раздел II. 2.1. от Обявлението за обществената поръчка и т.2.5. Критерий за оценка от Документацията за участие, а именно - Прогнозната стойност е и максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Подадени ценови оферти, които надхвърлят прогнозната стойност по процедурата, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на Възложителя.



**III. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите на допуснатите участници.**

Участници	Условия на плащане	Обща стойност, лв. без ДДС
„Пан еуропиън трейдинг и инженеринг“ ЕООД	до 30 дни след доставка	475 252.00
„Енергоремонт холдинг“ АД	до 30 дни след доставка	495 332.40
„Макстер С.О.П.“ ЕООД	до 30 дни след доставка	452 299.28
„Централна ремонтна база 2001“ ООД	до 30 дни след доставка	482 799.32
„Металик“ АД	до 30 дни след доставка	446 998.00
„Яворкомерс“ ЕООД	до 30 дни след доставка	444 600.32

**IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:**

Първо място: „Яворкомерс“ ЕООД  
Второ място: „Металик“ АД  
Трето място: „Макстер С.О.П.“ ЕООД  
Четвърто място: „Пан еуропиън трейдинг и инженеринг“ ЕООД  
Пето място: „Централна ремонтна база 2001“ ООД  
Шесто място: „Енергоремонт холдинг“ АД

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.5. от документацията за участие, на база най-ниска предложена обща стойност, в лв. без ДДС, DDP складова база на Възложителя (Инкотермс 2010).

V. Дата на съставяне на протокола.....<sup>01.06.</sup>2016 г.

**Комисия:**

Председател: ...../Николай Петков/

**Членове:**

1. .... /Минчо Минчев/

2. .... /Иван Николаев/

3. .... /Иван Николов/

4. .... /Драгомир Драгов/