



**ПРОТОКОЛ
№ МТ-01/2016**

На открито заседание на 19.02.2016 г., от 09:30 часа в заседателна зала № 2, комисия назначена със Заповед № **МТ-01-100/19.02.2016 г.**, в състав:

Председател: Динко Динев - инж. Автоматизация, отдел Електрооборудване

Членове:

1. Даниел Демирев - експерт търговия отдел Търговски
2. Адриана Атанасова - юрисконсулт

пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите оферти по обявена открита процедура с предмет: **„Доставка на специализирани сензори за измерване на основни параметри на технологичния процес и допълнителни модули към тях“** - реф. № 160/2015 г. – ЗОП

На публичното заседание на комисията присъства – Иво Ачов – упълномощен представител на участника „Актемиум БЕА Балкан“ ЕООД, гр. София.

Комисията констатира: в срок са постъпили четири оферти.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и в съответствие с изискванията на чл.68, ал.3 – ал.5 от ЗОП.

1. „Хранко” ООД, гр. Стара Загора - вх. № 1459/18.02.2016 г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик № 1 с надпис: „Документи за подбор”;
- 1 брой плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой плик № 3 с надпис: „Предлагана цена”;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3. Комисията предложи на присъстващият представител на участника да подпише Плик № 3. Иво Ачов подписа Плик № 3. Комисията отвори Плик № 2 и подписа документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващият представител на участника да подпише документите съдържащи се в Плик № 2. Иво Ачов отказа да подпише документите в Плик № 2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

2. „Актемиум БЕА Балкан” ЕООД, гр. София - вх. № 1465/18.02.2016 г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик № 1 с надпис: „Документи за подбор”;
- 1 брой плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой плик № 3 с надпис: „Предлагана цена”;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3. Комисията отвори Плик № 2 и подписа документите, съдържащи се в него. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

3. „АСМ” ООД, гр. София - вх. № 1485/18.02.2016 г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик № 1 с надпис: „Документи за подбор”;
- 1 брой плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой плик № 3 с надпис: „Предлагана цена”;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3. Комисията предложи на присъстващият представител на участника да подпише Плик № 3. Иво Ачов подписа Плик № 3. Комисията отвори Плик № 2 и подписа документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващият представител на участника да подпише документите съдържащи се в Плик № 2. Иво Ачов отказа да подпише документите в Плик № 2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

4. „Седона - ОП” ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 1484/18.02.2016 г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой плик № 1 с надпис: „Документи за подбор”;
- 1 брой плик № 2 с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой плик № 3 с надпис: „Предлагана цена”;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3. Комисията предложи на присъстващият представител на участника да подпише Плик № 3. Иво Ачов подписа Плик № 3. Комисията отвори Плик № 2 и подписа документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващият представител на участника да подпише документите съдържащи се в Плик № 2. Иво Ачов отказа да подпише документите в Плик № 2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисия:

Председател: /Динко Динев/

Членове:

1. /Даниел Демирев/

2. /Адриана Атанасова/