



Р Е Ш Е Н И Е

№ 47-04-2440 / 03.06.16г.

Относно: Приемане резултатите по обособена позиция №1: Доставка на консумативи за принтери, многофункционални устройства от проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи за принтери, многофункционални устройства и копирни машини”- реф. № 29/2016 г. – ЗОП.

Процедурата е открита с Решение № 42 от 08.03.2016г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2016-0036.

Вид на процедурата – открита процедура, по реда на чл.103 ал.1 от ЗОП

На основание чл.73 от ЗОП, Решение на СД по т. 2.33 от Протокол № 14/01.06.2016г., и протоколи от работата на Комисията по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Списък на участниците и офертите отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. По обособена позиция №1: Доставка на консумативи за принтери, многофункционални устройства:

1.1.1. „АСАП” ЕООД гр. София – вх. № 127/18.04.2016 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

В т. 4 „Гаранционен срок и условия при рекламации“ от предложението за изпълнение на поръчката, участникът е описал, че предлаганият от него срок за явяване при рекламации е до 3 /три/ дни след предявяването на рекламацията.

Налице е несъответствие с предварително обявеното от Възложителя условие, посочено в т. 6. „Изисквания относно гаранционния срок, срок за отстраняване на дефекти появили се по време на нормалната експлоатация; срок за явяване при рекламация, и др.“ От Техническата спецификация и условия за изпълнение на поръчката от документацията за участие, а именно – „При рекламации, срокът за явяване е до два дни след предявяването на рекламацията“.



1.1.2. „НатКом - тонери” ЕООД гр. Сливен – вх. № 130/18.04.2016 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т. 1 и т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

По позиции 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 28,31, 35, 39, 43, 46, 47, 54, 57, 59, 61, 63, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 135, 136, 137, 138, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 179, 180, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 190, 191, 192, 193, 194, 197, 198 и 201 в техническото си предложение участникът е предложил консумативи, които не са произведени от производителя на съответното печатащо устройство.

Участникът не е представил писмено доказателство от производителя на печатащото устройство (или от официален представител на производителя на техниката за територията на страната – РБългария) с потвърждение, че:

- при използването на предложените еквивалентни консумативи производителя на устройството запазва същите гаранционни условия за съответното устройство, валидни и при използването на оригинални консумативи,

- при използването на предложените еквивалентни консумативи се отпечатват минимум толкова копия, колкото и се отпечатват с оригиналните консумативи;

Като писмено доказателство се приема официален подписан документ от производителя на печатащото или копиращото устройство (или от официален представител на производителя на техниката за територията на страната - РБългария) за всеки един еквивалентен консуматив, който се предлага.

Налице е несъответствие с предварително обявените изисквания на Възложителя, посочени в т.5. „Документи за доказване на съответствието“ от Техническата спецификация и условия за изпълнение на поръчката, които са неразделна част от документацията за участие.

1.1.3. „Офис консумативи” ООД, гр. Пловдив– вх.№ 123/15.04.2016 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Предложението за изпълнение на поръчката е непълно и не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя .

По позиция 5 от техническото си предложение, участникът е предложил консуматив с наименование - „Лента DYMO 45018 12мм/7м черно/жълта“ и продуктов номер 45018, но като производител е посочил „НР“, който е различен от производителя на съответният консуматив.

За позиция 6 в техническото си предложение „Офис консумативи” ООД в колона „Наименование предлагано от участника“, същият не е изписал текстово предлаганият по тази позиция консуматив, а е описал следното: „45018“. В колона „Прод. Но предлаган от участника“, участникът е попълнил „45018“. Налице е несъответствие на продуктивния номер, изискван от Възложителя 40913 с предлаганият от участника



продуктов номер 45018. Липсва описание на наименованието на предлагания от участника консуматив.

По позиция 30 от техническото си предложение, участникът е предложил консуматив с наименование Лента DYMO 43618 6мм/7м черно/жълта и производител DYMO, но в колона „Прод. Но предлаган от участника“ е попълнил „40918“. Налице е несъответствие на продуктовия номер, изискван от Възложителя 43618 с предлаганият от участника продуктов номер 40918.

2. Утвърждавам следното класиране:

2.1. По Обособена позиция № 1 - По Обособена позиция № 1 - Доставка на консумативи за принтери, многофункционални устройства:

Първо място: **Кооперация „Панда” ООД**
Второ място: **„Лирекс БГ” ООД**
Трето място: **„Сиенсис” АД**
Четвърто място: **„АТС-България” ООД**

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Класирането е извършено съгласно т.2 от Документацията за участие, на база предложена цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, DDP складова база на възложителя (Инкотермс 2010) и включваща всички разходи на Изпълнителя, като на първо място е участникът предложил най-ниска такава.

Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

1. По Обособена позиция № 1 - Доставка на консумативи за принтери, многофункционални устройства:

„Кооперация „Панда” ООД при следните условия:

Видове и единични цени на изделията, доставяни по договора са: съгласно техническата спецификация в документацията и отразени в ценовата оферта на участника, подадена по процедурата.

Количествата на консумативите са ориентировъчни, като Възложителят не е длъжен да заяви изцяло посочените количества. Общата стойност на договора е 160 000 лв. без ДДС. В рамките на тази стойност, Възложителят може да променя заявените количества по отделни видове консумативи в зависимост от възникналата потребност.

Необходимите видове и количества консумативи ще се посочват във всяка конкретна заявка на Възложителя.

Срок за изпълнение - 12 месеца от датата на сключване на договора или до достигане на общата му стойност, за съответната Обособена позиция, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо; Срок за изпълнение на доставка: до 3 работни дни;

Гаранционен срок - най-малко 6 месеца до изтичане на срока на годност считано от датата на доставка в склад на Възложителя, отбелязан на опаковката.;

Срок за явяване при рекламация - 2 дни;

Срок за подмяна при рекламация - 4 дни;

Условия на плащане: разплащането се извършва разсрочено, по банков път, до 30 календарни дни след всяка доставка, срещу представена фактура-оригинал и двустранно подписан приемо-предавателен протокол.



Срокът на плащане, по всяка доставка, започва да тече от датата на последно представения документ (фактура или приемо-предавателен протокол), по същата доставка.

Б) Настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

В) На основание чл. 73 ал.3 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за резултатите от оценяване на офертите.

АНДОН АНДОНОВ
Изпълнителен директор

