



УТВЪРДИЛ:
ГЕОРГИ ЗЛАТЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



№ МТ- 156/15.10 2014 г.

ПРОТОКОЛ

за резултатите от работата на комисията за получаване, разглеждане и оценка на
офертите в процедура за възлагане на поръчка по чл. 14, ал.4, т.2 от ЗОП

1.1. 1. Описание на предмета на поръчката: „Доставка на блок за предупредителна сигнализация(БПС), изработени по чертежи“- (рег.№149/2014г.)

2. Прогнозна стойност на поръчката: до 66 000.00 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 10.10.2014г.

На публичното отваряне не присъстваха представители на участниците.

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	Вх. № , дата на получаване
1	„Хранко“ ООД, гр. Стара Загора	677/06.10.2014г.
2	ЕТ „Максимал – Жанета Бойчева“, гр. Стара Загора	690/09.10.2014г.
3	„МАДИС“ ЕООД, гр. Стара Загора	691/09.10.2014г.
4	„ТИ ЕС ДИ“ ЕООД, гр. Стара Загора	692/09.10.2014г.
5	„Метал Универс“ ЕООД, гр. Стара Загора	693/09.10.2014г.
6	„НТН“ ООД, гр. Стара Загора	694/09.10.2014г.

5. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите, включително кратко описание на предложенията на участниците:

Участници	Срок на изпълнение	Ед. цена, лв. без ДДС	Цена за изпълнение предмета на поръчката, лв. без ДДС
„Хранко“ ООД, гр. Стара Загора	Съгласно изискванията на Възложителя	138,50	60 940,00
ЕТ „Максимал – Жанета Бойчева“, гр. Стара Загора	Съгласно изискванията на Възложителя	149,70	149,70
„МАДИС“ ЕООД, гр. Стара Загора	Съгласно изискванията на Възложителя	145,40	145,40
„ТИ ЕС ДИ“ ЕООД, гр. Стара Загора	Съгласно изискванията на Възложителя	125,00	55 000,00
„Метал Универс“ ЕООД, гр. Стара Загора	Съгласно изискванията на Възложителя	120,45	52 998,00



„НТН“ ООД, гр. Стара Загора	Съгласно изискванията на Възложителя	129,50	56 980,00
-----------------------------	--------------------------------------	--------	-----------

6. Списък на участниците, отстранени от поръчката и мотивите за това:

6.1. ЕТ „Максимал – Жанета Бойчева“, гр. Стара Загора

Мотив: Офертата е непълна и не съответства на изискването на Възложителя. В ценовата си оферта/т. I. Ценово предложение/, като цена за изпълнение на **предмета** на поръчката участника е посочил отново единична цена, което не отговаря на изискването на Възложителя.

6.2. „МАДИС“ ЕООД, гр. Стара Загора

Мотив: Офертата е непълна и не съответства на изискването на Възложителя. В ценовата си оферта/т. I. Ценово предложение/, като цена за изпълнение на **предмета** на поръчката участника е посочил отново единична цена, което не отговаря на изискването на Възложителя.

7. Класиране:

Първо място: „Метал Универс“ ЕООД, гр. Стара Загора

Второ място: „ТИ ЕС ДИ“ ЕООД, гр. Стара Загора

Трето място: „НТН“ ООД, гр. Стара Загора

Четвърто място: „Хранко“ ООД, гр. Стара Загора

8. Предложение за определяне на изпълнител на поръчката: „Метал Универс“ ЕООД, гр. Стара Загора.

9. Предложение за начина на реализиране на поръчката: с подписване на договор, на стойност **52 998,00 лв. без ДДС.**

Дата на приключване работата на длъжностните лица. 10.10...2014 г.

Длъжностни лица, извършили разглеждане и оценка на офертите, съгласно Заповед № РД- 09-970/24.09.2014г. на Изпълнителния директор:

1. Петър Петров - Инженер енергетик, отдел „Енергиен“

2. Иван Дянков - Експерт търговия, отдел „Търговски“

3. Снежана Варелова - Юрисконсулт, „Правна служба“