



ПРОТОКОЛ

№4 по процедура с реф.№140/2015 – ЗОП

В изпълнение на Заповед № МТ-01-512/18.11.2015г., на закрито заседание в стая №613, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Живко Желязков - Ръководител отдел „ЗБУТ“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Росица Димитрова - Експерт „Търговия“

2. Мария Куманова - Юрисконсулт

3. Мирослав Киров - Експерт „Търговия - ДО“

4. Илиян Николов - Ръководител звено „Автотранспорт“

отвори и разгледа техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците в процедурата на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на автомобил за пожарогасене с висока проходимост за рудник „Трояново 1” - реф.№140/2015г. – ЗОП.**

Съгласно Решение № МТ-04-241/20.01.2016г. на Изпълнителния директор на „Мини Марица-изток“ ЕАД покани за участие в процедурата са изпратени до следните лица:

- „Авто инженеринг холдинг груп“ ООД – гр.София

- „Пожарна сигурност“ ЕООД – гр.Бургас

- „Дайнафорс“ ЕООД – гр.София

В определения срок в регистратурата на отдел „Търговски“, етаж 6, стая №609 са постъпили първоначални оферти от следните лица:

- „Дайнафорс“ ЕООД – гр.София – вх.№1481/18.02.2016г. – 14:27 часа

- „Авто инженеринг холдинг груп“ ООД – гр.София – вх.№1486/18.02.2016г. – 14:52 часа

- „Пожарна сигурност“ ЕООД – гр.Бургас – вх.№1489/18.02.2016г. – 14:57 часа

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

1. Резултати от разглеждането на техническите предложения за изпълнение на поръчката - плик №1:

Предмет на процедурата е доставката на автомобил за пожарогасене с висока проходимост за рудник „Трояново 1”, с технически параметри и характеристики и оборудване, описани в Техническата спецификация - т.3 на документацията за участие.

Количество за доставка по процедурата – 1 брой.

Участниците са предложили да доставят следните машини при следните условия:

Параметри на автомобила за пожарогасене и условия за изпълнение на процедурата:	Предложено от:		
	„Дайнафорс“ ЕООД – гр.София	„Авто инженеринг холдинг груп“ ООД – гр.София	„Пожарна сигурност“ ЕООД – гр.Бургас
Базово шаси - марка и модел	RENAULT TRUCKS, модел Кл430, версия Е6 26Т	RENAULT К 6х6	CAS 30 IVEKO AT380TW-3500 6х6
Съответствие с техническите параметри и оборудване, описани от Възложителя в Техническата	не съответства*	съответства	съответства

спецификация:			
Количество за доставка:	1 брой	1 брой	1 брой
Гаранционен срок:	24 месеца след датата на приемане	24 месеца след датата на приемане	24 месеца след датата на приемане
Срок за доставка:	до 9 месеца считано от датата на договора	до 9 месеца считано от датата на договора	до 9 месеца считано от датата на договора

* Комисията констатира, че в представеното от „Дайнафорс“ЕООД – гр.София Подробно описание на техническите параметри и характеристики и оборудването на предлагания по процедурата автомобил /Приложение №5.1 на Предложението за изпълнение на поръчката/ не са описани всички изисквани от Възложителя технически параметри, а някои от описаните не съответстват на изискваните, както следва:

1. Не е посочен обемът на двигателя, съгласно изискванията на т.1.3.3 от Техническата спецификация на Възложителя.
2. Оферираната от участника проходимост на предлагания от него автомобил не съответства на изискването на стандарт EN 1846–2 посочен от Възложителя.

В т.1.2.1 от Техническата спецификация е посочено: „*Проходимост - Висока, за пътуване по всякакви терени, стандарт EN 1846–2 за пожарен автомобил тежък тип клас S категория 3*“, съгласно който стандарт преден и заден ъгъл на заход на автомобила трябва да бъде $\geq 35^\circ$.

В предложението си участникът е посочил: „*Проходимост - Висока, за пътуване по всякакви терени, категория 3 съгл. стандарт EN 1846–2, ъгъл на преден свес 31° , ъгъл на заден свес 35° , клиренс 400 мм.* Същите данни са отразени и в чертежа на автомобила (В 846929), приложен към техническото предложение, т.е. оферираната от участника проходимост /ъгъл на преден свес $\geq 31^\circ$ / не съответства на изискването на стандарт EN 1846–2 посочен от Възложителя.

3. Предложеното за максимално тегло в работно положение на осветителния прибор, посочено в т.3.7.5 не съответства на изискванията на Възложителя: *Максимално тегло в работно положение на осветителния прибор да бъде $\leq 1,00\text{ kg}$* – участникът е предложил осветителен прибор с максимално тегло в работно положение 1,5 кг.
4. Предложението на участника за осветителен прибор, по т.3.7.6 от Техническата спецификация, не съответства на изискванията на Възложителя – липсва индикация за оставащите часове работа.

2. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

2.1. „Дайнафорс“ЕООД – гр.София

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката на участникът не отговаря на предварително обявеното условие на Възложителя по отношение на съответствието с техническите параметри и характеристики и оборудване на предлагания по процедурата автомобил за пожарогасене с висока проходимост с Техническата спецификация - т.3 на документацията за участие. В представеното от „Дайнафорс“ЕООД – гр.София Подробно описание на техническите параметри и характеристики и оборудването на предлагания по процедурата автомобил /Приложение №5.1 на Предложението за изпълнение на поръчката/, не са описани всички изисквани от Възложителя технически параметри, а някои от описаните не съответстват на изискваните, както следва:

1. Не е посочен обемът на двигателя, съгласно изискванията на т.1.3.3 от Техническата спецификация на Възложителя.
2. Оферираната от участника проходимост на предлагания от него автомобил не съответства на изискването на стандарт EN 1846–2 посочен от Възложителя.

В т.1.2.1 от Техническата спецификация е посочено: „*Проходимост - Висока, за пътуване по всякакви терени, стандарт EN 1846–2 за пожарен автомобил тежък тип клас S*

категория 3“, съгласно който стандарт преден и заден ъгъл на заход на автомобила трябва да бъде $\geq 35^\circ$.

В предложението си участникът е посочил: „Проходимост - Висока, за пътуване по всякакви терени, категория 3 съгл. стандарт EN 1846-2, ъгъл на преден свес 31° , ъгъл на заден свес 35° , клиренс 400 мм. Същите данни са отразени и в чертежа на автомобила (В 846929), приложен към техническото предложение, т.е. оферираната от участника проходимост /ъгъл на преден свес $\geq 31^\circ$ / не съответства на изискването на стандарт EN 1846-2 посочен от Възложителя.

3. Предложеното за максимално тегло в работно положение на осветителния прибор, посочено в т.3.7.5 не съответства на изискванията на Възложителя: *Максимално тегло в работно положение на осветителния прибор да бъде $\leq 1,00 \text{ kg}$* – участникът е предложил осветителен прибор с максимално тегло в работно положение 1,5 кг.
4. Предложението на участника за осветителен прибор, по т.3.7.6 от Техническата спецификация, не съответства на изискванията на Възложителя – липсва индикация за оставащите часове работа.

3. Списък на участниците, с които ще се проведе договаряне за определяне клаузите на договора, съгласно чл.89 ал.2 от ЗОП:

- „Авто инженеринг холдинг груп“ООД – гр.София
- „Пожарна сигурност“ЕООД – гр.Бургас

Дата на приключване работата на комисията: 04.04.....2016г.

Комисия:

Председател:/Живко Желязков/

Членове: 1. /Росица Димитрова/

2. /Мария Куманова/

3. /Мирослав Киров/

4. /Илиян Николов/