



ПРОТОКОЛ

№МТ 04/2016

На 22.04.2016 г., от 13:15 часа, в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-161/15.03.2016г. на Изпълнителния директор, в състав:

Председател: Виолета Куртева - експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове:

- 1) инж. Фани Василева – инж. инв. контрол част АС, ХТС, НС, отдел „Инвестиции”
- 2) Иван Николаев - юрисконсулт, Правна служба

пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в **открита процедура** за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Преустройство на РТНК – 2 в рудник „Трояново-1“, с. Трояново. Трасе на ГЛТ 1204“ – реф. № 023/2016 г. - ЗОП**

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

- Десислава Петрова – упълномощен представител на „Яворкомерс“ град Раднево
 - Господин Господинов - управител на „Пътно поддържане - Сливен“ ЕООД, гр. София
 - Пламен Нейчев- управител на ЕТ „Гранд Комерсиал – Пламен Нейчев”, гр. Гълъбово
 - Красимир Косев- управител на „Булкомерс“ ООД, град Раднево
 - Йордан Георгиев- управител на „Технопътстрой” ЕООД, гр. Ямбол
 - Васил Алексиев – технически ръководител на „Руен Холдинг” АД, гр. Кюстендил.
- Лицето е с права само да наблюдава, без да подписва документи.

Комисията оповести списъка на участниците, допуснати до отваряне на плика с предлаганата цена. Комисията отвори по реда на постъпване и оповести ценовите предложения (Плик №3) на допуснатите участници:

- „Руен Холдинг” АД, гр. Кюстендил
- „Елми” ООД, гр. Стара Загора
- „Технопътстрой” ЕООД, гр. Ямбол
- „Пътно поддържане - Сливен“ ЕООД, гр. София
- ЕТ „Гранд Комерсиал – Пламен Нейчев”, гр. Гълъбово
- „Строителство и монтаж” ООД, гр. Раднево
- „Яворкомерс” ЕООД, гр. Раднево
- „Булкомерс“ ООД, град Раднево

На основание чл. 69а, ал.3 от ЗОП, председателят на комисията, след отваряне на всяко ценово предложение, предложи на присъстващите представители на другите участници в процедурата да подпишат ценовата оферта. Всички присъстващи представители отказаха.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание в стая 615, комисията разгледа, оцени и класира офертите, съгласно т.2.5. от документацията за участие.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

1. Резултати от разглеждането на ценовите предложения (Предлагана цена – Плик №3)

Изисквания на възложителя:

- а) Сметна стойност на офертата. Прогнозната сметна стойностна поръчката, която е и обявения максимален финансов ресурс, осигурен от възложителя е: 348 714.18 лв., без ДДС.
- б) условия на плащане:

- **междинно плащане** – **90%** от извършените и отчетени СМР през един календарен месец, до **30 кал. дни**, считано от датата на представяне на фактура от Изпълнителя, на основание подписан двустранен протокол между упълномощени представители на Възложителя и Изпълнителя за извършените СМР през отчетния месец. Двустранните протоколи за отчитане на извършените видове строително – монтажни работи се представят за фактуриране и разплащане, като приложение на „Сметка-опис“ (по образец на Възложителя) и се представят в минимум три еднообразни екземпляра.

- **окончателно плащане** – **10%** - до **30 кал. дни**, считано от датата на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15)

в) **Приложение №1 към ценовата оферта** – Количествено-стойностна сметка /по приложен в документацията образец/, придружена с анализни цени за всеки вид СМР

г) **Приложение №2 към ценовата оферта** - Спецификации и единични цени на материалите, доставка на Изпълнителя, използвани за изпълнение на СМР /по приложен в документацията образец/

д) **Приложение №3 към ценовата оферта** - Списък на машини и оборудване, които ще се използват за изпълнение на СМР и ценоразпис на машиносмените /по приложен в документацията образец /

Изисквания	„Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил	„Елми“ ООД, гр. Стара Загора	„Технопътстрой“ ЕООД, гр. Ямбол	„Пътно поддържане - Сливен“ ЕООД, гр. София
Сметна стойност, в лв. без ДДС (до 348 714,18лв., без ДДС)	297 491,00	***341 619.34	299 835,02	280 787,22
Условия на плащане	Съгласно изискванията на възложителя	Съгласно изискванията на възложителя	Съгласно изискванията на възложителя	Съгласно изискванията на възложителя
Приложение №1	Да	Да	Да	Да
Приложение №2	Да	Да	Да	Да
Приложение №3	Да	Да	Да	да

Изисквания	ЕТ „Гранд Комерсиал – Пламен Нейчев“, гр. Гълъбово	„Строителство и монтаж“ ООД, гр. Раднево	„Яворкомерс“ ЕООД, гр. Раднево	„Булкомерс“ ООД, град Раднево
Сметна стойност, в лв. без ДДС (до 348 714,18 лв., без ДДС)	285 122,87	344 653,50	419 644,83	285 205,89
Условия на плащане	Съгласно изискванията на възложителя	Съгласно изискванията на възложителя	Съгласно изискванията на възложителя	Съгласно изискванията на възложителя
Приложение №1	Да	Да	Да	Да
Приложение №2	Да	Да	Да	Да
Приложение №3	Да	Да	Да	Да

*** При проверка на ценовата оферта на „Елми“ ООД, гр.Стара Загора, комисията откри несъответствие в общата стойност за изпълнение на поръчката. Предложената от участника стойност е 341 619,34 лв. Изчислената от комисията обща стойност, на база единичните цени в офертата е 341 698,25 лева без ДДС.

Съгласно указанията на възложителя, комисията класира офертата на участника на база предложените по-ниски цени. В крайното класиране се взема предвид предложената обща стойност в размер на 341 619,34 лева, без ДДС

2. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

2.1. „Яворкомерс“ ЕООД, гр. Раднево

Правно основание: чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в т.ІІ.2.1 от Обявлението, с което е стартирана процедурата: „Прогнозната стойност е и максималният финансов ресурс, осигурен от възложителя. Подадените ценови оферти, които надхвърлят прогнозната стойност на поръчката, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на възложителя”. Прогнозната стойност на поръчката е 348 714,18 лв без ДДС. Предложената от участника стойност за изпълнение на поръчката е в размер на 419 644,83 лв без ДДС.

3. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите на допуснатите участници.

Участник	Обща стойност и печалба, в лв. без ДДС	Непредвидени разходи – 10%	Сметна ст-ст, в лв. без ДДС	Срок за изпълнение: до 90 дни	Гаранционен срок: не по-малко от 2г.
„Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил	270 446,36	27 044,64	297 491,00	87 дни	2 год.
„Елми“ ООД, гр. Стара Загора	310 563,04	31 056,30	341 619,34	90 дни	2 год.
„Технопътстрой“ ЕООД, гр. Ямбол	272 577,29	27 257,73	299 835,02	76 дни	2 год.
„Пътно поддържане - Сливен“ ЕООД, гр. София	255 261,11	25 526,11	280 787,22	90 дни	2 год.
ЕТ „Гранд Комерсиал – Пламен Нейчев“, гр. Гълъбово	259 202,61	25 920,26	285 122,87	90 дни	2 год.
„Строителство и монтаж“ ООД, гр. Раднево	313 321,26	31 332,14	344 653,50	90 дни	2 год.
„Булкомерс“ ООД, град Раднево	259 278,02	25 927,81	285 205,89	90 дни	2 год.

Всички участници са предложили условия на плащане, съгласно изискваните от възложителя:

а) междинно плащане – 90% от извършените и отчетени СМР през един календарен месец, до **30 кал. дни**, считано от датата на представяне на фактура от Изпълнителя, на основание подписан двустранен протокол между упълномощени представители на Възложителя и Изпълнителя за извършените СМР през отчетния месец. Двустранните протоколи за отчитане на извършените видове строително – монтажни работи се представят за фактуриране и разплащане, като приложение на „Сметка-опис“ (по образец на Възложителя) и се представят в минимум три еднообразни екземпляра.

б) окончателно плащане – 10% - до **30 кал. дни**, считано от датата на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15).

4. Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП, комисията извърши съпоставяне на ценовите предложения и не установи разлика на най-ниската цена по-голяма от 20%, спрямо предложенията на другите участници.

5. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Първо място: „Пътно поддържане - Сливен“ ЕООД, гр. София
Второ място: ЕТ „Гранд Комерсиал – Пламен Нейчев“, гр. Гълъбово
Трето място: „Булкомерс“ ООД, град Раднево
Четвърто място: „Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил
Пето място: „Технопътстрой“ ЕООД, гр. Ямбол
Шесто място: „Елми“ ООД, гр. Стара Загора
Седмо място: „Строителство и монтаж“ ООД, гр. Раднево

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Класирането е извършено съгласно т.2.5 от документацията за участие. Класирането на допуснатите до оценка оферти е на база **най-ниска цена (сметна стойност)** за изпълнение на поръчката, в това число: стойността на планираните от Възложителя възможни непредвидени разходи в размер на 10% от общата стойност. Класирания на първо място участник е предложил най-ниска такава.

6. Дата на съставяне на протокола.....^{04.05}2016 г.

Комисия:

Председател: Виолета Куртева

Членове: 1) Фани Василева

2) Иван Николаев

