



ДОКЛАД

от Комисия назначена със Заповед №МТ-01-102/22.02.2016г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Милен Минчев - Ръководител звено „Технологична механизация“

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж.Емил Любенов - Инженер - механик

2. инж.Николай Петков - Инженер - механик

3. Господин Вълчев - Юрисконсулт

4. Росица Димитрова - Експерт „Търговия“

относно: Резултати от проведени преговори и определяне условията на договорите по поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за булдозери Komatsu” – реф.№СПП 4-2015-11, за доставка по обявена система за предварителен подбор на изпълнители на обществени поръчки с предмет: “Доставка на резервни части за технологична механизация: булдозери Komatsu, булдозери и челни товарачи Caterpillar, еднокофови багери Komatsu и еднокофови багери Daewoo, Doosan” – реф.№СПП 4/2015г.

1. На основание чл.89, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и съгласно горепосочената заповед, на 07.03.2016 г. се събра Комисия със задача да проведе преговори с участниците за определяне клаузите на договора за възлагане на обществена поръчка в поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за булдозери Komatsu” – реф.№СПП 4-2015-11, за доставка по обявена система за предварителен подбор на изпълнители на обществени поръчки с предмет: “Доставка на резервни части за технологична механизация: булдозери Komatsu, булдозери и челни товарачи Caterpillar, еднокофови багери Komatsu и еднокофови багери Daewoo, Doosan” – реф.№СПП 4/2015г. в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки и условията от документацията за участие в процедурата.

Резултатите от проведените преговори с участниците, подали първоначална оферта, както и направените в хода на преговорите предложения и постигнатите договорености са отразени в Протоколи от преговорите, проведени от Комисията с представители на участниците. Посочените протоколи са приложени към Протокол №МТ-3/2016год. по Поръчка №СПП 4-2015-11 от 07.03.2016г. и представляват неразделна част от него.

2. Съгласно чл.89, ал.4 от ЗОП, комисията извърши съпоставяне на ценовите предложения, постигнати в резултат на преговорите, отразено в Протокол №МТ-3/2016год. по Поръчка №СПП 4-2015-11 от 07.03.2016г. Комисията констатира, че офертите на „ТЕР - МСМ”ЕООД – гр.Пловдив и „Евромаркет кнстракшън”АД – гр.София са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на останалите предложения за изпълнение на поръчката.

3. На основание чл.89, ал.4 от ЗОП, с писма изх.№МТ-04-1127 и 1128/07.03.2016г., комисията изиска от участниците „ТЕР - МСМ”ЕООД – гр.Пловдив и „Евромаркет кнстракшън”АД – гр.София в срок до 15.00 часа на 11.03.2016г. да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения за изпълнение на поръчката.

Писмата са изпратени по факс и получени от участниците на 07.03.2016г.

В рамките на определения срок са постъпили писмени обосновки от участниците:

- „ТЕР - МСМ”ЕООД – гр.Пловдив – вх.№ ДМ 426/09.03.2016г.

- „Евромаркет кнстракшън”АД – гр.София – вх.№ ДМ 431/10.03.2016г.

В обосновката си „ТЕР - МСМ”ЕООД – гр.Пловдив е посочил следните обстоятелства:

- 53% от предлаганите рез.части по поръчката ще са произведени от алтернативни на Комацу производители, дългогодишни доставчици за участника. Ценовите нива на тези производители е около 50% от цената на Комацу.
- Договорено е транспортните разходи до България да бъдат за сметка на производителите
- Липсата на големи допълнителни разходи и начислената минимална печалба.

В обосновката си „Евромаркет кйнстракшън“АД – гр.София е посочил следните обстоятелства:

- „Евромаркет кйнстракшън“АД е оторизиран дистрибутор за България на оборудване, резервни части и компоненти с марка Komatsu от производителя на стоките, оферирани по поръчката и ползва търговски отстъпки, поради добрата си търговска репутация и трайни отношения с производителя.
- Договорено пълно поемане на разходите за удовлетворяване на рекламации и гаранции за стоките от страна на производителя
- Липса на посредници в продажбите
- Използване на собствени превозни средства за транспортиране на доставките на стоки от наши склад в страната до склад на крайния клиент, т.е. калкулиране на транспорта по себестойност
- Наличие на квалифициран персонал за обслужване на дейността по доставките
- калкулирана е минимална печалба в цената на стоките.

Комисията направи анализ на изложените в обосновките обстоятелства и реши да приеме обосновките на основание чл.70, ал.2, т.3 и 4 от ЗОП - налице са изключително благоприятни условия за участниците и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

4. Отстранени участници:

4.1. „Фрайтрак“ООД – гр.София

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението на участникът за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявено условие от Възложителя в документацията за участие – има несъответствие между посоченото от участника количество за доставка и заявеното от Възложителя количество на рез.част №104 от спецификацията: О-пръстен – кат.№6261-61-7260 – вместо заявеното от Възложителя количество от 6 броя, „Фрайтрак“ООД участникът е посочил количество за доставка – 2 броя.

На основание чл.89, ал.5 от ЗОП комисията предлага класиране както следва:

№	Участници	Договорена цена /обща стойност на спецификацията/- лв без ДДС	Класиране
1	„ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив	222 903.78	I място
2	„Евромаркет кйнстракшън“АД – гр.София	235 000.00	II място
3	„Емвеко селект“ЕООД – гр.София	324 620.00	III място
4	„ЕФИР – Ремонт Верижни Машини“ЕООД – гр.Стара Загора	337 955.92	IV място

Класирането е извършено съгласно т.2.5 от документацията за участие, на база най-ниска договорена цена за изпълнение на поръчката под формата на обща стойност на спецификацията.

Мотиви: Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и договорените цени за изпълнение на поръчката запазват в максимална степен интересите на дружеството.

Комисията приключи работа на 01.04.2016г.

Комисия:

Председател: /инж.Милен Минчев/

Членове: 1. /инж.Емил Любенов/

2. /инж.Николай Петков/

3. /Господин Вълчев/

4. /Росица Димитрова/