



## ПРОТОКОЛ

№МТ 01/2016

На открито заседание на 15.03.2016 г., от 11:00 часа в заседателна зала № 2, комисия назначена със Заповед № МТ-01-160/15.03.2016 г. на Изпълнителния директор, в състав:

**Председател:** Виолета Тотева - Експерт търговия, отдел „Търговски”

**Членове:**

- 1) инж. Динко Бинев – Инж. инв. контрол част АС, ХТС, НС, отдел „Инвестиции”
- 2) Снежана Варелова – Юрисконсулт „Правна служба”

пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите оферти по обявена открита процедура с предмет: „Преустройство на РТНК – 2 в рудник „Трояново-1“, с. Трояново. Трасе на ГЛТ 1203“ – реф. № 022/2016 г. - ЗОП

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

- Господин Господинов – управител на „Пътно поддържане - Сливен“ ЕООД град Сливен
- Красимир Косев - управител на „Булкомерс“ ООД град Раднево
- Десислава Петрова – упълномощен представител на „Яворкомерс“ ЕООД, град Раднево
- Пламен Нейчев – управител на ЕТ „Гранд Комерсиал – Пламен Нейчев“, град Гълъбово
- Христо Христов – упълномощен представител на „Технопътстрой“ ЕООД, град Ямбол
- Георги Йорданов – упълномощен представител на „Технопътстрой“ ЕООД, град Ямбол

Представителите на „Технопътстрой“ ЕООД, град Ямбол пристигнаха на публичното отваряне след обявения час, като комисията беше отворила офертите на: „Руен Холдинг” АД, гр. Кюстендил и „Елми” ООД, гр. Стара Загора.

Комисията констатира: постъпили са в срок 8 (осем) оферти.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и в съответствие с изискванията на чл.68 ал.3 – ал.5 от ЗОП.

1. „Руен Холдинг” АД, гр. Кюстендил – вх.№1638/12.03.2016 г. Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 – „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 – „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Всички членове на комисията подписаха плик №3. Председателят на комисията предложи на представителите на участници в процедурата да подпишат плик №3. Представителите на „Булкомерс“ ООД и „Пътно поддържане - Сливен“ ЕООД подписаха плик №3. Председателят на комисията отвори плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Председателят на комисията предложи на представителите на участници в процедурата да подпишат документите, съдържащи се в плик №2. Те отказаха. Председателят на комисията отвори Плик №1.

Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

**2. „Елми” ООД, гр. Стара Загора – вх.№1642/14.03.2016 г.** Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Всички членове на комисията подписаха плик №3. Председателят на комисията предложи на представителите на участници в процедурата да подпишат плик №3. Представителите на „Булкомерс“ ООД и „Пътно поддържане - Сливен“ ЕООД подписаха плик №3. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Председателят на комисията предложи на представителите на участници в процедурата да подпишат документите, съдържащи се в плик №2. Те отказаха. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

**3. „Технопътстрой” ЕООД, гр. Ямбол – вх.№1644/14.03.2016 г.** Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Всички членове на комисията подписаха плик №3. Председателят на комисията предложи на представителите на другите участници в процедурата да подпишат плик №3. Представителите на „Булкомерс“ ООД и „Пътно поддържане - Сливен“ ЕООД подписаха плик №3. Председателят на комисията отвори плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Председателят на комисията предложи на представителите на другите участници в процедурата да подпишат документите, съдържащи се в плик №2. Те отказаха. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

**4. „Пътно поддържане - Сливен” ЕООД, гр. София – вх.№1646/14.03.2016 г.** Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Всички членове на комисията подписаха плик №3. Председателят на комисията предложи на представителите на другите участници в процедурата да подпишат плик №3. Представителите на „Булкомерс“ ООД и „Технопътстрой“ ЕООД подписаха плик №3. Председателят на комисията отвори плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Председателят на комисията предложи на представителите на другите участници в процедурата да подпишат документите, съдържащи се в плик №2. Те отказаха. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

**5. ЕТ „Гранд Комерснал – Пламен Нейчев”, гр. Гълъбово – вх.№1648/14.03.2016 г.** Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор“;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена“.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Всички членове на комисията подписаха плик №3. Председателят на комисията предложи на представителите на другите участници в процедурата да подпишат плик №3. Представителите на „Булкомерс“ ООД и „Технопътстрой“ ЕООД подписаха плик №3. Председателят на комисията отвори плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Председателят на комисията предложи на представителите на другите участници в процедурата да подпишат документите, съдържащи се в плик №2. Те отказаха. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

**6. „Строителство и монтаж“ ООД, гр. Раднево – вх.№ 1650/14.03.2016 г.** Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор“;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена“.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Всички членове на комисията подписаха плик №3. Председателят на комисията предложи на представителите на участници в процедурата да подпишат плик №3. Представителите на „Булкомерс“ ООД, „Пътно поддържане - Сливен“ ЕООД и „Технопътстрой“ ЕООД подписаха плик №3. Председателят на комисията отвори плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Председателят на комисията предложи на представителите на участници в процедурата да подпишат документите, съдържащи се в плик №2. Те отказаха. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

**7. „Яворкомерс“ ЕООД, гр. Раднево – вх.№02/14.03.2016 г.** Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор“;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена“.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Всички членове на комисията подписаха плик №3. Председателят на комисията предложи на представителите на другите участници в процедурата да подпишат плик №3. Представителите на „Булкомерс“ ООД, „Пътно поддържане - Сливен“ ЕООД и „Технопътстрой“ ЕООД подписаха плик №3. Председателят на комисията отвори плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Председателят на комисията предложи на представителите на другите участници в процедурата да подпишат документите, съдържащи се в плик №2. Те отказаха. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

**8. „Булкомерс“ ООД, гр. Раднево – вх.№04/14.03.2016 г.** Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор“;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена“.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Всички членове на комисията подписаха плик №3. Председателят на комисията предложи на представителите на другите участници в

процедурата да подпишат плик №3. Представителите на „Пътно поддържане - Сливен“ ЕООД и „Технопътстрой“ ЕООД подписаха плик №3. Председателят на комисията отвори плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик №2. Председателят на комисията предложи на представителите на другите участници в процедурата да подпишат документите, съдържащи се в плик №2. Те отказаха. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

**Комисия:**

**Председател:** Виолета Тотева

**Членове:**

1) Динко Бинев

2) Снежана Варелова

