



## **Р Е Ш Е Н И Е**

№ MT-04-1634/ 05.04.2016г.

**Относно:** Приемане резултатите от проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на филтри за машини KOMATSU“- реф. № 1/2016 г. – ЗОП

Процедурата е открита с Решение № 09 от 21.01.2016г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2016-0008.

Вид на процедурата – открита процедура, по реда на чл.103 ал.1 от ЗОП

На основание чл.73 от ЗОП, Решение на СД по т. 2.24 от Протокол № 10-2016/01.04.2016 г. и протоколи от работата на Комисията по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка,

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Списък на участниците и офертите отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

**1.1. „Рив комерс“ ЕООД, гр. София – вх.№ 1575/25.02.2016 г.**

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Съгласно Раздел III.2.1 от Обявлението:

Т.2 „Участник, който е специализирано предприятие посочва в офертата си и номера, под който е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания

Т.3 „Участник, който е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания – да може да изпълни 80 на сто от предмета на поръчката със собствено производство или ресурс“

Изискванията са посочени и в Раздел „Образец на оферта за участие (Плик № 1 - Документи за подбор) от документацията за участие.

Предвид посочените изисквания участникът „Рив комерс“ ЕООД е представил в Плик №1 от офертата си - Декларация за вписване в регистъра на специализираните предприятия и в офертата си е посочил номер под който е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, или информация относно регистрация в еквивалентен регистър на държава - членка на ЕС, декларация, че може да изпълни 80 на сто от предмета на поръчката със собствено производство или ресурс. Посочил е номера под който е регистриран в Регистъра, а именно - 261.

Комисията извърши справка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания съгласно чл. 29, ал. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания (ЗИХУ), и установи, че „Рив комерс“ ЕООД е вписано под № 261 от дата 05.03.2015 г. и дейностите, които дружеството извършва са: Дейности по стопанисване на горски територии; Консултантска дейност по стопанско и друго управление и Лесовъдни



услуги. Към 26.02.2016г. в Регистъра няма публикувана информация за промяна на дейностите на участника.

Комисията счита, че вписаните в посочения регистър дейности са тези, които реално се осъществяват от предприятията/кооперациите и за чието изпълнение са назначени служители от списъчния брой на персонала, като при промяна в обстоятелствата регистрираното предприятие е било длъжно да уведоми писмено Агенцията, с цел актуализиране на регистъра. В случая липсват данни за промяна на вписаните в регистъра обстоятелства в частта относно дейността, която осъществява „Рив комерс” ЕООД като специализирано предприятие.

Доколкото дейностите, които се осъществяват от „Рив комерс” ЕООД (и за които са назначени служителите, посочени като бройка в регистъра), не включват дейностите, предмет на обществената поръчка „Доставка на филтри за машини KOMATSU“- реф. № 1/2016 г. – ЗОП или дейности сходни с предмета на поръчката, този участник не би следвало да се ползва от регламентираното в текста на чл. 16г от ЗОП предимство пред останалите участници. Това е така, тъй като дружеството – специализирано предприятие осигурява заетост на хора с увреждания в областта на услуги, свързани с дейности по стопанисване на горски територии; консултантска дейност по стопанско и друго управление и лесовъдни услуги, които не кореспондират с предмета на настоящата обществена поръчка, а именно: доставка на филтри или сходен на същия.

**1.2. „Йов България” ООД, с. Герман – вх.№ 1527/24.02.2016 г.**

**Мотиви:**

**Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП**

**Фактическо основание:**

Предложението за изпълнение на поръчката е непълно и не отговаря на предварително обявените изискванията на възложителя .

Съгласно изискванията на възложителя, т. 2.3. от документацията за участие „*В случай, че участниците предлагат филтри с различни каталожни номера от посочените в спецификацията, то в техническата си оферта участниците трябва да посочат и двата каталожни номера. Участниците трябва да докажат техническите показатели на новите предлагани изделия със сертификати и/или проспектни и/или каталожни материали на фирмите-производителки, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя*“.

За позиции 11, 28 и 29 от техническата спецификация, участникът е предложил доставка на еквивалентни на изискваните от възложителя филтри, с различни каталожни номера. За посочените номенклатури (11, 28 и 29), в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ не са представени сертификати и/или проспектни и/или каталожни материали на производителя на така предложените от участника изделия. Приложени са 3 броя листи, на всеки от които е представена различна чертежна схема, представляваща съвкупност от номерирани елементи. На посочените листи липсва информация за производител и каталожен номер.

За предложените по позиции 4, 5, 10, 12, 13, 17, 24 и 25 от спецификацията филтри, не са представени сертификати и/или проспектни и/или каталожни материали на производителя за всяко от изделията. Приложени са 8 броя листи, на всеки от които е записан каталожния номер, оферирани от участника и размери. Липсва каквато и да е идентификация на листите. От представените листи не става ясно кой е производител на тези изделия.



Налице е невъзможност да се установи съответствието на предлаганите изделия, с различни каталожни номера, с изискваните от Възложителя филтри.

**1.3. „ИПО” ООД, гр. София – вх.№ 1540/24.02.2016 г.**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

**Фактическо основание:**

Предложението за изпълнение на поръчката е непълно и не отговаря на предварително обявените изискванията на възложителя.

Съгласно изискванията на възложителя, т. 2.3. от документацията за участие *„В случай, че участниците предлагат филтри с различни каталожни номера от посочените в спецификацията, то в техническата си оферта участниците трябва да посочат и двата каталожни номера. Участниците трябва да докажат техническите показатели на новите предлагани изделия със сертификати и/или проспектни и/или каталожни материали на фирмите-производителки, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя“.*

За позиция 29 (филтър ФИЛТЪР КССV 600-331-2900 D65EX-17, каталожен номер 600-331-2900) от спецификацията участникът е предложил филтър с различен от изискваният от Възложителя каталожен номер. За тази номенклатура от спецификацията, с номер 29, в техническото предложение участникът не е представил сертификати и/или проспектни и/или каталожни материали на производителя на предложеното изделие, доказващи съответствието му с изискванията на възложителя.

Налице е невъзможност да се установи съответствието на предлаганото изделие, с различен каталожен номер, с изисквания от Възложителя филтър.

**1.4. „Киров строително и минно оборудване” ЕАД, гр. София – вх.№ 1543/24.02.2016 г.**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

**Фактическо основание:**

Предложението за изпълнение на поръчката е непълно и не отговаря на предварително обявените изискванията на възложителя.

Съгласно изискванията на възложителя, т. 2.3. от документацията за участие *„В случай, че участниците предлагат филтри с различни каталожни номера от посочените в спецификацията, то в техническата си оферта участниците трябва да посочат и двата каталожни номера. Участниците трябва да докажат техническите показатели на новите предлагани изделия със сертификати и/или проспектни и/или каталожни материали на фирмите-производителки, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя“.*

За доказване на съответствието на техническите показатели на предложените от участника филтри по позиции 24, 28 и 29 от техническата спецификация с каталожни номера, различни от изискваните от Възложителя, „Киров строително и минно оборудване” ЕАД е представил в офертата си декларация от дилъра на филтрите за България, както и сертификат по ISO 9001:2008 с обхват: „Търговия с филтри, части и аксесоари“ на същия.



За доказване на съответствието на техническите показатели на предложените от участника филтри по останалите позиции, с каталожни номера, различни от изискваните от Възложителя, участникът е представил декларация, издадена и подписана от самия него, в която декларира, че предложените филтри съответстват на изискванията на възложителя, включително и на каталожните номера.

Не са представени сертификати и/или проспектни и/или каталожни материали на производителите на филтрите, за всяко предложено изделие от участника изделие с различни каталожни номера.

Налице е невъзможност да се установи съответствието на предлаганите изделия, с различни каталожни номера, с изискваните от Възложителя филтри.

#### **1.5. „Лубрифилт” ЕООД, гр. София – вх.№ 1571/25.02.2016 г.**

##### **Мотиви:**

**Правно основание:** чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

**Фактическо основание:**

Предложението за изпълнение на поръчката е непълно и не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

Съгласно изискванията на възложителя, т. 2.3. от документацията за участие „В случай, че участниците предлагат филтри с различни каталожни номера от посочените в спецификацията, то в техническата си оферта участниците трябва да посочат и двата каталожни номера. Участниците трябва да докажат техническите показатели на новите предлагани изделия със сертификати и/или проспектни и/или каталожни материали на фирмите-производителки, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя“.

За позиции 13, 28 и 29 от спецификацията участникът е предложил филтри с различни от изискваните от Възложителя каталожни номера, включително е посочил и производителя им –HiFi. За тези номенклатури от спецификацията, с номера 13, 28 и 29, в техническото предложение участникът не е представил сертификати и/или проспектни и/или каталожни материали на производителя, за всяко изделие, доказващи съответствието им с изискванията на възложителя.

За предложените от „Лубрифилт” ЕООД филтри с посочен от участника производител „Доналдсон“ е представен проспект, който не съдържа информация за доказване на съответствието за всеки един от филтрите на този производител, включително и каталожен номер.

Налице е невъзможност да се установи съответствието на предлаганите изделия, с различни каталожни номера, с изискваните от Възложителя филтри.

#### **2. Утвърждавам следното класиране:**

Първо място: „К енд К партс” ЕООД, гр. Стара Загора

Второ място: „ТЕР-МСМ” ЕООД, гр. Пловдив

Трето място: „Емвеко селек” ЕООД, гр. София

Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

„К енд К партс” ЕООД, гр. Стара Загора с предлагана цена за изпълнение на поръчката – 138 956,54 лв. без ДДС.



Срок за изпълнение – 24 /двадесет и четири/ месеца от датата на подписване на договора, по заявка на възложителя.

Условия на плащане: до 30 дни след доставка.

Б) Настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

В) На основание чл. 73 ал.3 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за резултатите от оценяване на офертите.

**АНДОН АНДОНОВ**  
Изпълнителен директор

