



ПРОТОКОЛ

№1 по процедура с реф.№168/2015 – ЗОП

На 05.02.2016г. от 9.00 часа в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-69/05.02.2016г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Драгомир Драгов - Инженер - механик

ЧЛЕНОВЕ: 1. Емил Колев - Инженер - механик
2. Николай Динев - Инженер - конструктор
3. Господин Вълчев - Юрисконсулт
4. Росица Димитрова - Експерт „Търговия”

пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите оферти по обявената открита процедура с предмет: „Доставка на ролки поддържащи В194х1000-6308 за ГТЛ 1800” - реф.№168/2015г. - ЗОП.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията констатира: постъпили са в срок 8 (осем) оферти.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и в съответствие с изискванията на чл.68 ал.3 – ал.5 от ЗОП.

1. „Системак”ЕООД – гр.София – вх.№1342/02.02.2016г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членовете на комисията подписаха Плик №3.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

2. „Старт инженеринг”АД – гр.София – вх.№1350/03.02.2016г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членовете на комисията подписаха Плик №3.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2.



Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

3. „Дижемон”ООД – гр.Стара Загора – вх.№1354/03.02.2016г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членовете на комисията подписаха Плик №3.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

4. „Пан суропиън трейдинг и инженеринг”ЕООД – гр.Варна – вх.№1361/04.02.2016г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членовете на комисията подписаха Плик №3.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

5. „Химремонтстрой”АД – гр.София – вх.№1363/04.02.2016г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членовете на комисията подписаха Плик №3.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

6. „Ремеко”ООД – гр.София – вх.№1364/04.02.2016г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членовете на комисията подписаха Плик №3.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

7. обединение „Минстрой - Ремотеке” – гр.София – вх.№1367/04.02.2016г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членовете на комисията подписаха Плик №3.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

8. „Макстер С.О.П.”ЕООД – гр.Стамболийски – вх.№1370/04.02.2016г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членовете на комисията подписаха Плик №3.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисия:

Председател:/Драгомир Драгов/

Членове: 1.Емил Колев/

2./Николай Динев/

3./Господин Вълчев/

4./Росица Димитрова/