



Д О К Л А Д

от Комисия назначена със Заповед №МТ-01-470/29.10.2015г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Милен Минчев - Ръководител звено „Технологична механизация“

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж.Емил Любенов - Инженер - механик
2. инж.Емил Колев - Инженер - механик
3. Румяна Махлелиева - Юрисконсулт
4. Росица Димитрова - Експерт „Търговия“

относно: Резултати от проведени преговори и определяне условията на договорите по поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за машини Komatsu” – реф.№СПП 4-2015-04, за доставка по обявена система за предварителен подбор на изпълнители на обществени поръчки с предмет: “Доставка на резервни части за технологична механизация: булдозери Komatsu, булдозери и челни товарачи Caterpillar, еднокофови багери Komatsu и еднокофови багери Daewoo, Doosan” – реф.№СПП 4/2015г.

1. На основание чл.89, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и съгласно горепосочената заповед, на 27.11.2015 г. се събра Комисия със задача да проведе преговори с участниците за определяне клаузите на договорите за възлагане на обществена поръчка в поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за машини Komatsu” – реф.№СПП 4-2015-04, за доставка по обявена система за предварителен подбор на изпълнители на обществени поръчки с предмет: “Доставка на резервни части за технологична механизация: булдозери Komatsu, булдозери и челни товарачи Caterpillar, еднокофови багери Komatsu и еднокофови багери Daewoo, Doosan” – реф.№СПП 4/2015г. в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки и условията от документацията за участие в процедурата.

Резултатите от проведените преговори с участниците, подали първоначална оферта, както и направените в хода на преговорите предложения и постигнатите договорености са отразени в Протоколи от преговорите, проведени от Комисията с представители на участниците. Посочените протоколи са приложени към настоящия доклад и представляват неразделна част от него.

2. Съгласно чл.89, ал.4 от ЗОП, комисията извърши съпоставяне на ценовите предложения, постигнати в резултат на преговорите, отразено в Протокол №МТ-4/2015год. по Поръчка №СПП 4-2015-04 от 27.11.2015г. Комисията констатира, че за обособена позиция №1 офертата на „Емвеко селект”ЕООД – гр.София е с 32.18% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения за обособена позиция №1.

За обособена позиция №2 не е налице оферта, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения.

3. На основание чл.89, ал.4 от ЗОП, с писмо изх.№МТ-04-3878/27.11.2015г., комисията изиска от участника „Емвеко селект”ЕООД – гр.София в срок до 15.00 часа на 04.12.2015г. да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция №1 на поръчката. Писмото е изпратено по факс и получено от участника на 27.11.2015г., 15.30 часа.

В рамките на определения срок е постъпила писмена обосновка от участника „Емвеко селект”ЕООД – гр.София – вх.№ ДМ 1577/04.12.2015г.

В обосновката участникът е посочил следните обстоятелства: *с цел спечелване на поръчката и връщане и запазване на положението на фирмата сред основните доставчици на резервни части Komatsu за „Мини Марица Изток“ ЕАД, са взети решения за намаляване на доставната цена и маржът на „Емвеко селект“ ЕООД максимално. Съвпадането на договарянето по процедурата с получаването на голяма поръчка от държава в Близкия изток води до сваляне на себестойността на единица продукт.*

Комисията направи анализ на изложените в обосновката обстоятелства и реши да приеме обосновката на основание чл.70, ал.2, т.3 и 4 от ЗОП - налице са изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

4. Отстранени участници:

4.1. „Комролд БГ“ ЕООД – гр.София – за обособена позиция №1

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението на участникът за изпълнение за обособена позиция №1 на поръчката не отговаря на едно от изискванията на документацията за участие в системата за предварителен подбор на изпълнители:

т.4.1.Условия за включване:

С подаване на заявлението си, кандидатът декларира производителя/производителите, чиито стоки предлага да достави. След включването в СПП, в конкретна поръчка обявена чрез настоящата система, кандидатът има право да участва само с производителите, с които е включен.

За 30 от позициите от спецификацията на рез.части, предмет на доставка по обос.позиция №1 на поръчката, участникът “Комролд БГ” ЕООД е предложил да достави резервни части, производство на фирма OFM, която фирма не е включена в списъка с производителите, който е представен от участника при включването му в системата за тази позиция.

4.2. „ЕФИР – Ремонт Верижни Машини” ЕООД – гр.Стара Загора – за обос.позиция №1

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Офертата на участника „ЕФИР – Ремонт Верижни Машини” ЕООД за обособена позиция №1 на поръчката не отговаря на изискванията на т.2.1 от документацията за участие:

В случай, че се предлагат резервни части с различни от исканите каталожни номера, то в техническата оферта трябва да се посочат и двата каталожни номера и участниците трябва да докажат техническите показатели на новите предлагани изделия със сертификати и/или проспектни и каталожни материали на фирмите-производителки, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя.

В Предложението за изпълнение на обос.позиция №1 на поръчката на „ЕФИР – Ремонт Верижни Машини” ЕООД за позиции №1, 3, 4, 6, 10, 14, 15, 16, 21, 22, 23, 24, 27, 31 и 32 от т.1.5. - рез.части за булдозери Komatsu D355A3, D155A1 участникът е посочил различни от исканите от Възложителя каталожни номера, но за тях не е представил сертификати и/или проспектни и каталожни материали на фирмите-производителки, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя.

4.3. „Еър тех Системс“ ООД – гр.София – за обособена позиция №1

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е представил Предложение за изпълнение на обособена позиция №1 на поръчката, което не отговаря на предварителни обявени условия на Възложителя:

- има несъответствия между посочени от участника каталожни номера и каталожните номера зададени от Възложителя за поз.№32 от 1.1 – рез.части за булдозери Komatsu D65EX15, D65EX17: О-пръстен D65 - зададен от Възложителя: кат.№6754-11-3120

- посочен от участника: кат.№6754-11-3230

- за рез.части от поз.№4 до поз.17 вкл. от 1.4 – рез.части за булдозери Komatsu D155AX6 участникът предлага рез.части, които не съответстват нито като наименование нито каталожни номера на зададените от Възложителя.
- има несъответствие между посоченото от участника количество за доставка и заявеното от Възложителя количество на два вида от рез.части от спецификацията от 1.4 – рез.части за булдозери Komatsu D155AX6:
 - №2:втулка – кат.№175-61-15460 – вместо заявеното от Възложителя количество от 10 броя, участникът е посочил количество за доставка – 6 броя.
 - №3:уплътнение – кат.№07145-00125 – вместо заявеното от Възложителя количество от 10 броя, участникът е посочил количество за доставка – 18 броя.

4.4. „Фрайтрак“ООД – гр.София – за обособена позиция №1 и обособена позиция №2

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е представил Предложения за изпълнение на обос.позиция №1 и обособена позиция №2 на поръчката, които не отговарят на предварително обявени условия на Възложителя:

1. Предложението за изпълнение на обос.позиция №1 на поръчката на „Фрайтрак“ООД има несъответствие между посочен от участника каталожен номер и каталожния номер зададен от Възложителя за поз.№14 от 1.3 – рез.части за булдозери Komatsu D155AX5: Маркуч - зададен от Възложителя: кат.№17А-49-21481
посочен от участника: кат.№17А-49-21381
2. За всички позиции от спецификацията на рез.части, предмет на доставка по обос.позиция №2 на поръчката участникът „Фрайтрак“ООД е предложил да достави рез.части, производство на фирма OR, която фирма не включена в списъка с производителите, който е представен от участника при включването му в системата за тази позиция.

На основание чл.89, ал.5 от ЗОП комисията предлага класиране както следва:

за обособена позиция №1: Доставка на резервни части за булдозери Komatsu D65EX15, D65EX17, D155A3, D155AX5, D155AX6, D355A3, D155A1

№	Участници	Договорена цена /обща стойност на спецификацията/- лв без ДДС	Класиране
1	„Емвеко селект“ЕООД – гр.София	161 000.00	I място
2	„ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив	187 000.00	II място
3	„Евро сълюшънс“ООД – гр.София	203 457.28	III място
4	„Евромаркет кнстракшън“АД – гр.София	321 732.84	IV място

за обособена позиция №2: Доставка на резервни части за еднокофови багери Komatsu PW160

№	Участници	Договорена цена /обща стойност на спецификацията/- лв без ДДС	Класиране
1	„Еър тех системс“ООД – гр.София	12 261.30	I място
2	„Евромаркет кнстракшън“АД – гр.София	12 962.47	II място
3	„ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив	13 000.00	III място
4	„Евро сълюшънс“ООД – гр.София	13 978.54	IV място

5	„Комролд БГ“ЕООД – гр.София	16 702.19	V място
6	„ЕФИР – Ремонт Верижни Машины“ЕООД – гр.Стара Загора	17 828.20	VI място

Класирането е извършено съгласно т.2.5 от документацията за участие, по позиции, на база най-ниска договорена цена за изпълнение на съответната позиция на поръчката под формата на обща стойност на спецификацията.

Мотиви: Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и договорените цени за изпълнение на обособени позиции №1 и №2 на поръчката запазват в максимална степен интересите на дружеството.

Приложение: Протоколи от преговорите с участниците – 7 бр.

Комисията приключи работа на 15.01.2016г.

Комисия:

Председател: /инж.Милен Минчев/

Членове: 1. /инж.Емил Любенов/

2. инж.Емил Колев/

3. /Румяна Махлелиева/

4. /Росица Димитрова/