



РАЗЯСНЕНИЕ № 2

„МИНИ МАРИЦА ИЗТОК“ ЕАД
гр.Раднево

Изм.№ 105-04-4211

18.12. 2015 г.

гр.Стара Загора

към документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на булдозери“.– реф.№ 119/2015г.

Във връзка с постъпило запитване по процедурата, на основание чл. 29, ал. 1 от ЗОП, Ви предоставяме следното разяснение към документацията за участие:

Въпрос № 1: Предвид настъпилата през 2009 г. икономическа криза в световен мащаб и в частност в България, довела до разко намаляване на покупателната способност и факта че пазара се намира в процес на възстановяване, считаме, че е силно ограничително условието(изискване за технически възможности) за доставени 5 броя булдозери над 300 к.с. през последните три години, което участниците следва да докажат. Като технически възможности на участниците за доставка на булдозери не е от значение броя на булдозерите, а по-скоро броя на сделките(доставките, които те са извършили). Поради всички гореизложени факти и аргументи, предлагаме следните промени в техническите изисквания:

- или по- дълъг период за доказване на 5 броя доставени машини – например 5 години;
- или брой на доставки, вместо брой доставени машини – например 3 доставки;
- или да отпадне ограничителното изискване за доставки на булдозери над 300 к.с.

Отговор: Не се приемат предложенията за промяна. Съгласно чл.27а, ал.2 от ЗОП предложението за промяна, трябва да е направено в 10 дневен срок от публикуването на обявлението за откриване на процедурата.

При изготвяне на вашата оферта да се съблюдават изискванията посочени в Обявлението за обществена поръчка, техническата спецификация и документацията за участие.

Въпрос № 2: „Да се счита ли , че е допусната техническа грешка в „Методика за оценка на офертите“ – Приложение № 2, в Т₃ – „Автоматична трансмисия – хидростатична или хидродинамична“ и точкуването е разменено, след като хидростатичното задвижване има някои основни предимства и ползи за клиента, спрямо хидродинамичното, а именно че хидростатичното задвижване се нуждае от значително по-малко компоненти, а същевременно износването е минимално. При него липсват преобразувателя на въртящия момент, съединител и скоростната кутия, диференциали и педали, както е при хидродинамичното задвижване.“

Отговор:

Няма допусната техническа грешка. Двата вида трансмисии са конкурентни, като производителите изтъкват преимуществата и недостатъците на единия или другия вид.

Въпрос № 3: „По точка Т₁ – теглително (бутащо) усилие от на булдозера при запълната машина (скорост -0 км) от „Методика за оценка на офертите“ – Приложение № 2. Предвид факта , че желаният от Възложителя компонент за оценка няма физически смисъл, т.е. няма как да бъде измерен, то той се намира само теоретично, след продължение на



графиката на теглителното/бутащото усилие с абцисната ос. Физически смисъл на величината е каква е силата с която машината влияе на единица маса, при постоянна скорост от 1 км/ч.(обикновено всички производители дават минимална стойност при 1,5 км/ч. – обичайна работна скорост).

От чисто практична гледна точка, всеки потребител би се интересувал какво е теглителното усилие в работен режим, когато машината върши работа , а не когато е спряла. От друга страна теглителната сила е резултантна от комбинацията на собственото тегло и тракцията(плюс съпротивлението на земната основа).

С оглед на гореизложеното, предлагаме промяна, като обект на оценка да се разглежда теглително (бутащо) усилие на булдозера, при работеща машина (скорост – 1,5 км/ч).

Отговор: Не се приемат предложенията за промяна. Съгласно чл.27а, ал.2 от ЗОП предложението за промяна, трябва да е направено в 10 дневен срок от публикуването на обявлението за откриване на процедурата.
Предмет на оценка е теоретичното теглително усилие на булдозерите.

АНДОН АНДОНОВ
Изпълнителен директор

