



ПРОТОКОЛ

№МТ 05/2015

На 01.12.2015 г., от 09,30 часа, в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-500/12.11.2015 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Емил Колев - инженер-механик

ЧЛЕНОВЕ:

- 1) Дияна Колева - експерт търговия
- 2) Иван Николаев - юрисконсулт

Пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието присъства:

Антоанета Петкова Динева – упълномощен представител на „Пресков“ АД, гр. Стара Загора

На публичното заседание, председателят на комисията отвори и оповести ценовите оферти на следните участници:

- „Вишеград-97“ АД, с.Хлябово.
- „Пресков“ АД, гр. Стара Загора

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.2. от документацията за участие, на участниците в откритата процедура с предмет: „Доставка на джонтова връзка тип Рудерт 49 ” - реф.№ 128/2015г.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

I. При разглеждане на офертата, комисията установи, че ценовите оферти на участниците са:

| Участник | Описание на издेलнето | К-во | Ед.цена в лв., без ДДС | Обща стойност, лв без ДДС |
|--------------------------------|-------------------------------|-------------|-------------------------------|----------------------------------|
| „Вишеград-97“ АД, с. Хлябово | Джонтова връзка тип Рудерт 49 | 5000 | 32,90 | 164 500,00 |
| „Пресков“ АД, гр. Стара Загора | Джонтова връзка тип Рудерт 49 | 5000 | 33,50 | 167 500,00 |

II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

2.1. „Балканиа Нова” ООД, гр. София– вх.№ 1033/10.11.2015г.

Мотиви:

Правно основание: чл. 69, ал.1, т. 4 от ЗОП

Фактическо основание:

Офертата на участника не съдържа три отделни, запечатани,непрозрачни и надписани плика: плик №1 с надпис „Документи за подбор“, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 с надпис „Предлагана цена“.

Офертата на участника съдържа:

- хартиена папка с надпис „Документи Балканиа ООД“;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Двата плика (плик №2 и плик №3) са запечатани и непрозрачни.

Участникът не е представил документите за подбор в отделен запечатан непрозрачен и надписан плик, съгласно изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП и т. II.2 от указанията за подготовка на оферти към процедурата.

2.2. „Симекс-Транс“ ЕООД, гр. Пловдив– вх.№ 1027/09.11.2015 г.

Мотиви:

Правно основание: чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП

Фактическо основание:

В Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, в частта качества на материала, участникът не е посочил ъгъл на огъване, което не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в Техническата спецификация: „Качества на материала“ – „Ъгъл на огъване (D-2t) - 90“.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката: до 150 дни от датата на сключване на договор, по заявка на Възложителя. Срок за изпълнение на заявка – до 60 дни след получаването ѝ, което не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в т. II.3) от Обявлението – „Срок на договора или краен срок за изпълнение на поръчката“ – „Срок за изпълнение в месеци -12“ и т. 2. „Пълно описание на предмета на поръчката“ – т. 2.2. „Срок и място за изпълнение на дейностите“ от документацията: „Срок за изпълнение на поръчката: до 1 година, от датата на сключване на договор, по заявка на Възложителя.“ Срок за изпълнение на заявка- до 60 дни след получаването ѝ.“

III. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите на допуснатите участници.

Доставка на джонтова връзка тип Рудерт 49

| Участници | Условия на плащане | Обща стойност, лв. без ДДС |
|--------------------------------|--|----------------------------|
| „Вишеград-97“ АД, с. Хлябово | до 30 дни след всяка доставка срещу представена фактура и двустранно подписан приемо-предавателен протокол | 164 500,00 |
| „Пресков“ АД, гр. Стара Загора | до 30 дни след всяка доставка срещу представена фактура и двустранно подписан приемо-предавателен протокол | 167 500,00 |

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Първо място: „Вишеград-97“ АД, с. Хлябово

Второ място: „Пресков“ АД, гр. Стара Загора

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2 от документацията за участие, на база най-ниска предложена цена, в лв без ДДС, DDP складова база на Възложителя (Инкотермс 2010).

V. Дата на съставяне на протокола.....10.12......2015 г.

Комисия:

Председател:/Е. Колев /

Членове: 1. /Д. Колева / 2. /Ив. Николаев/