



РЕШЕНИЕ

№ МТ-04-4066.../...11.12...2015г.

Относно: Прекратяване на проведена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за автомобили УРАЛ” – реф.№ СПП 05-2015-02 за доставка по обявена система за предварителен подбор на изпълнители на обществени поръчки с предмет „Доставка на резервни части за автомобили ЗИЛ, КРАЗ, УРАЛ, КАМАЗ, МАЗ и УАЗ” – реф. № СПП 5/2015 г.

Процедурата е открита с Решение № МТ-04-3100 от 30.09.2015г. на Изпълнителния директор.

Вид на процедурата – процедура на договаряне, обявена чрез система за предварителен подбор.

Системата за предварителен подбор на изпълнители на обществени поръчки е открита с Решение № 94 от 20.05.2015г. на Изпълнителния директор.

Обявлението за създаване на система за предварителен подбор на изпълнители е публикувано в Регистъра на АОП на 22.05.2015г. и в ОВ на ЕС под номер 2015/S 100-183324. Уникален номер на СПП в Регистъра на АОП: 00265-2015-0068.

На основание чл.39, ал.1, т.6 от ЗОП, Решение на СД на „Мини Марица-изток” ЕАД от Протокол №36-2015/10.12.2015г., Протоколи и Доклад от работата на Комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка

А) Приемам резултатите от работата на комисията и на основание чл.39, ал.1, т.6 от ЗОП прекратявам процедура на договаряне с предмет: „Доставка на резервни части за автомобили УРАЛ” – реф.№ СПП 05-2015-02 за доставка по обявена система за предварителен подбор на изпълнители на обществени поръчки с предмет „Доставка на резервни части за автомобили ЗИЛ, КРАЗ, УРАЛ, КАМАЗ, МАЗ и УАЗ” – реф. № СПП 5/2015 г., открита с Решение № МТ-04-3100 от 30.09.2015г. на Изпълнителния директор.

Мотиви: По процедурата са подадени две оферти от „Марком“ ЕООД, град Пловдив и „Моно – 2“ ЕООД, град Пловдив. При разглеждане на техническите предложения на двамата участници са констатирани несъответствия в Техническата спецификация на поръчката (Приложение №1 към документацията за участие). Резервните части в техническата спецификация на поръчката са специфицирани по наименование и каталожен номер.

Несъответствия в техническата спецификация на процедурата:

1. За резервната част посочена под номер 4 в техническата спецификация на възложителя с наименование „Пневмо хидроусилвател съединител УРАЛ“ и изискуем каталожен номер 375-2304046-10 се установи, че има несъответствие между посочените наименование и каталожен номер. На посоченият в техническата спецификация каталожен номер - 375-2304046-10 отговаря резервна част с друго наименование: “Корпус десен на опора сферична“.

На наименование „Пневмо хидроусилвател съединител УРАЛ“ отговаря каталожен номер: 11.1602410-10.



2. За резервната част посочена под **номер 8** в техническата спецификация на възложителя с наименование „Челюст спирачна с феродо к-т УРАЛ“ и изискуем каталожен номер 55571-3501105-10 се установи, че има несъответствие между посочените наименование и каталожен номер. На посоченият в техническата спецификация каталожен номер - 55571-3501105-10 отговаря резервна част с друго наименование: Фрикционна накладка (без челюст).

На наименование „Челюст спирачна с феродо к-т УРАЛ“ отговаря каталожен номер: 55571-3501090.

3. За резервната част посочена под **номер 11** в техническата спецификация на възложителя с наименование „Сфера с опора дясна Урал“ и изискуем каталожен номер 6361-2304094 се установи, че посоченото наименование е неточно, а каталожния номер е несъществуващ. Посоченото в техническата спецификация наименование „Сфера с опора дясна Урал“ не е дефинирано точно, имало се е в предвид „Опора сферична“ с каталожен номер 6361-2304013.

4. За резервната част посочена под **номер 13** в техническата спецификация на възложителя с наименование „Помпа долна съединител УРАЛ 6361ЯХ-16024“ и изискуем каталожен номер 6361ЯХ-16024 се установи, че каталожният номер е непълен. На наименованието „Помпа долна съединител УРАЛ 6361ЯХ-16024“ отговаря каталожен номер 6361ЯХ-1602410.

Не е възможно да се извърши оценка на техническите предложения на участниците.

Налице са съществени несъответствия в техническата спецификация на поръчката при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени на етап разглеждане на предложения за изпълнение на поръчката, без това да промени първоначално обявените условия по процедурата.

Б) Настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

В) На основание чл.39, ал.3 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено с решение за прекратяване на процедурата.

Андон Петров Андонов
Изпълнителен директор

