



ПРОТОКОЛ

№МТ - 5/ 2015г.

На 30.10.2015г., от 09,30 часа, в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със заповед № МТ-01-402/11.09.2015 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Петър Петров – инженер електрообзавеждане, отдел „Електрооборудване”
ЧЛЕНОВЕ:

- 1) Георги Николов – експерт търговия, отдел „Търговски”
- 2) Мария Куманова – юрисконсулт, „Правна служба”

Пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието присъстваха представители на следните участници:

- Георги Шошев – упълномощен представител на „Контрагент 35“ ЕООД, гр. Стара Загора.
- Красимир Крумов – упълномощен представител на „АСМ” ООД, гр. София.
- Борислав Немски – упълномощен представител на „ВАЛелектрик” ООД, гр. София.

На публичното заседание, председателят на комисията отвори и оповести ценовите оферти на следните участници:

- „ВАЛелектрик” ООД, гр. София.

След отваряне и оповестяване на предложените цени комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат ценовото предложение на „ВАЛелектрик” ООД, гр. София. Георги Шошев подписа ценовото предложение на „ВАЛелектрик” ООД. Красимир Крумов отказа да подпише ценовото предложение на „ВАЛелектрик” ООД.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към класиране на допуснатите до оценка на офертите Участници, съгласно т.2.5 от документацията за участие в *открита* процедура с предмет: „Доставка на вакуумни контактори ниско напрежение” – реф.№102/2015г. - ЗОП

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

I. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите оферти на участниците са:

Участници	Обща стойност, лв без ДДС
„ВАЛелектрик” ООД	91 452,62

II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

2.1. „Филкаб” АД, гр. Пловдив - вх.№ 843/09.09.2015 г., 10:16 часа.

Мотиви: Правно основание: чл.69, ал.1, т.1 и 3 от ЗОП.

Фактическо основание: Офертата /Плик №1 – Документи за подбор/ не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Участникът не е представил доказателства (копие на договор или споразумение с превод на български език), че между Република България или Европейския съюз и Турция е сключен договор, който осигурява сравним и ефективен достъп на български лица за участие в обществени поръчки в тази страна, което противоречи на изискването на Възложителя посочено в т.1.2 от раздел III.1.4 от обявлението за обществена поръчка и по Приложение №8 от образца на оферта за участие (плик №1 – документи за подбор) /стр.4/ от документацията за участие.

В офертата си (плик №1 – Документи за подбор) в представената декларация за производител и страна на произход на предлаганите изделия, участникът е посочил, че предлаганите изделия (стоки) под №2 с наименование „DILM650/22 RA250” и под №3 с наименование „2 н.о. и 2 н.з. допълнителни контакти за DILM580/22 RA250 и DILM650/22 RA250“ са с производител Siemens и страна на произход Турция.

Това означава, че тези предлагани изделия (стоки) ще бъдат с произход от „трета страна” по смисъла на §1, т.32 от допълнителните разпоредби на ЗОП.

С писмо, изх.№ МТ-04-2876/12.09.2015 г. на „Филкаб” АД, гр. Пловдив, е изпратен Протокол № МТ-2/11.09.2015 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факс 032/ 671 133, посочен в «Представяне на участника» и са получени от участника на 12.09.2015 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения срок, участникът не е представил в регистратурата на отдел „Търговски”, ет.6, стая 609 допълнителни документи.

Комисията установи, че участника „Филкаб” АД, гр. Пловдив не отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол № МТ-2/2015 г. и не отговаря на изискванията на възложителя относно съответствие с критериите за подбор по процедурата.

2.2. „Контрагент 35“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх.№ 820/28.08.2015 г., 10:26 часа.

Мотиви: Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническата оферта) на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. Техническата оферта не отговаря на изискването на Възложителя за срок на доставка след заявка, посочено в т.2.2 „Срок и място за изпълнение на дейностите:“ /стр. 2/ от документацията за участие, а именно: „Срок на доставка след заявка – до 21 календарни дни.”

В техническата си оферта /Предложение за изпълнение на поръчката – Плик №2/ участникът е предложил „Срок на доставка след заявка – до 30 календарни дни.”, което е повече от изискваните от Възложителя 21 календарни дни.

2.3. „АСМ” ООД, гр. София - вх.№ 849/10.09.2015 г., 13:39 часа.

Мотиви: Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническата оферта) на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. Техническата оферта не отговаря на следните изисквания на Възложителя:

- за максимално допустим ток за 10 секунди, посочено в т.2.8 от техническата спецификация – Приложение №1 от документацията за участие, а именно: „Максимално допустим ток за 10 секунди - < 3000 А”. Изискването на Възложителя е посочено и в т.2.8 – образец Приложение №5.1 от образца на техническа оферта /Предложение за изпълнение на поръчката – Плик №2/, стр.9 от документацията за участие.

В техническата си оферта – Приложение №5.1 в подробно техническо описание на стоките, които ще бъдат доставени за т.2.8 „Максимално допустим ток за 10 секунди“ в колона „Предлагано от Участника“ за контактори DILM580/22 RA250 участникът е посочил „3800А”, а за контактори DILM650/22 RA250 е посочил „4200А”, което е повече от изискваните от Възложителя < 3000 А.

- техническата оферта не е пълна и не отговаря на изискването на Възложителя участниците да направят предложение за всяко едно изискване на Възложителя, посочено в образец – Приложение №5.1 от образца на техническа оферта /Предложение за изпълнение на поръчката – Плик №2/, а именно: „Забележка: В графата „Предлагано от Участника“ срещу изискванията на Възложителя описани в графата „Задание на Възложителя“ участниците трябва да попълнят предложеното от тях за всяко едно изискване на Възложителя.“

В техническата си оферта – Приложение №5.1 в графата „Предлагано от Участника“ участникът не е попълнил предложеното от него за изискването на Възложителя посочено в т.2.14 от техническата спецификация – Приложение №1 и в образца на техническа оферта – образец - Приложение №5.1 от документацията за участие, а именно: „Допустим ток на претоварване на допълнителните контакти за 1 секунда – 80 А“. Участникът е посочил „неналична информация“, като не е посочил колко е стойността на допустимия ток на претоварване на допълнителните контакти за 1 секунда.

III. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите на допуснатите участници.

Доставка на вакумни триполюсни силови контактори ниско напрежение, с бобина за променлив ток и номинален работен ток 400 и 630 А, както и по 2 н.о. и 2 н.з. допълнителни контакта за тях.

Участници	Условия на плащане, дни	Наименование на изделията	Мерна единица	Количество	Ед.цена, лв без ДДС	Общо, лв без ДДС	Обща ст-ст, лв без ДДС
„ВАЛелектрик“ ООД	до 30	DILM580/22 RA250	брой	15	2 614,76	39 221,40	91 452,62
		DILM650/22 RA250	брой	16	3 216,44	51 463,04	
		DILM820-XH111-SA - 2 н.о. и 2 н.з допълнителни контакти за DILM580/22 RA250 и DILM650/22 RA250	брой	31	24,78	768,18	

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Първо място: „ВАЛелектрик“ ООД, гр. София.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.5 от документацията за участие, като критерий за оценка на офертите и класиране на участниците е най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката.

V. Дата на съставяне на протокола18.11.2015 г.

Комисия:

Председател:

Петър Петров /...../

Членове:

1. Георги Николов /...../

2. Мария Куманова /...../