



## РЕШЕНИЕ

№ MT-04-3550/04.11 2015 г.

**Относно:** Приемане резултатите от проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на климатизатор стенен, инверторен – сплит система 12 000 BTU” - реф. № 097/2015 г. – ЗОП. Процедурата е открита с Решение № 131/06.07.2015 г. на ИД. Решението и Обявлението са публикувано в Регистъра на АОП на 06.07.2015 г. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2015-0095. Вид на процедурата – открита процедура, по реда на чл.103 ал.1 от ЗОП (във връзка с чл.14 ал.3 т.2 от ЗОП).

На основание чл.73 от ЗОП, Решение на СД от Протокол № 31-2015/30.10.2015 г., и протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, които не отговарят на обявените изисквания и причините за това:

1.1. „Булклима“ ЕООД, гр. София – вх. № 735/04.08.2015 г.;

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП.

**Фактическо основание:**

Участникът не е представил оферта за участие, съгласно образеца по т.5 от Документацията за участие. С писмо, изх. № MT-04-2728/28.08.2015 г. на „Булклима“ ЕООД, гр. София е изпратен Протокол № MT-02/2015 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факс, посочен от участника и са получени от него на 28.08.2015 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола. В определения от комисията срок, участникът не е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с документи.

1.2. „Топлик“ ЕООД, гр. София - вх. № 737/04.08.2015 г.

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

**Фактическо основание:**

- Предложеният от участника модел климатизатор Sinclair ASH-12AIR, не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Съгласно т.3 от Техническата спецификация е посочено следното условие за отдавана мощност: охлаждане не по-малко от 3,30 kW; отопление не по-малко от: 3,50 kW. В предложението си за изпълнение на поръчката (Плик № 2) – Подробно описание на Техническите изисквания и условия свързани с изпълнение на поръчката участникът е посочил следното: „мощност режим охлаждане 3,5 kW, режим отопление 3,8 kW“. Видно от представени каталожни данни на производителя и Декларация за съответствие обаче, охлаждаща мощност е 3,2 kW (3 200 W); отоплителна мощност е 3,4 kW (3 400 W);





- Участникът не е посочил в предложението си за изпълнение на поръчката (Плик № 2) – Подробно описание на Техническите изисквания и условия свързани с изпълнение на поръчката, че изделията ще са нови и неупотребявани, съгласно изискването посочено в т.3 от Техническата спецификация;
  - Участникът не е представил сертификат на съоръженията, съгласно изискването посочено в т.5 от Техническата спецификация;
- Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

### 1.3. „Темпекс” ЕООД, гр. Пловдив - вх. № 740/05.08.2015 г.

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

**Фактическо основание:**

- Участникът не е представил сертификат на съоръженията, съгласно изискването посочено в т.5 от Техническата спецификация;
- Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

### 1.4. „Си Ди Ел” ЕООД, гр. Бургас - вх. № 741/05.08.2015 г.

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

**Фактическо основание:**

- Предложеният от участника модел климатизатор Fujii Electric RSG12LLCC/ROG12LLCC, не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Съгласно т.3 от Техническата спецификация е посочено следното условие: .... Отопление A+.

В предложението си за изпълнение на поръчката (Плик № 2) – Подробно описание на Техническите изисквания и условия свързани с изпълнение на поръчката участникът е посочил следното: „Отопление A+“. Видно от представеното копие на етикет за енергийна ефективност за посоченият от участника модел климатизатор, класът на Отопление е A.

При извършена проверка на <http://www.eurovent-certification.com/index.php?lg=en> за посоченият от участника модел климатизатор се установява отново, че класът на Отопление е A.

- Участникът не е представил Сертификати за произход на използваните материали за монтаж на климатиците - стойки за монтаж и изолации, съгласно изискването посочено в т. 5 от Техническата спецификация;
- Участникът не е представил сертификат на съоръженията, съгласно изискването посочено в т.5 от Техническата спецификация;

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

### 1.5. „ВМ Аутомейшън” ЕООД, гр. София - вх. № 742/05.08.2015 г.

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

**Фактическо основание:**

- Предложеният от участника модел климатизатор L2VI-12/L2VO-12, не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Съгласно т.3 от Техническата спецификация е посочено следното условие за отдавана мощност: охлаждане не по-







малко от 3,30 kW; отопление не по-малко от: 3,50 kW. В предложението си за изпълнение на поръчката (Плик № 2) – Подробно описание на Техническите изисквания и условия свързани с изпълнение на поръчката участникът е посочил следното: „отдавана мощност: - *охладителна мощност 3,20 (0,600-3,60) kW*, - *отоплителна мощност 3,40 (0,600-3,80) kW*“. Видно от представени каталожни данни на производителя и копия на етикети е посочено следното: охлаждаща мощност (капацитет) - 3 200 W; отоплителна мощност (капацитет) - 3 400 W;

- Участникът не е посочил в предложението си за изпълнение на поръчката (Плик № 2) – Подробно описание на Техническите изисквания и условия свързани с изпълнение на поръчката, че изделията ще са нови и неупотребявани, съгласно изискването посочено в т.3 от Техническата спецификация;
- Участникът не е представил сертификат на съоръженията, съгласно изискването посочено в т.5 от Техническата спецификация;

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

#### **1.6. ДЗЗД „Ен-Комплект“, гр. Стара Загора - вх. № 747/05.08.2015 г.**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

**Фактическо основание:**

- В предложението си за изпълнение на поръчката (Плик № 2), участникът не е представил следните документи доказващи съответствието на предлаганият от него климатизатор: каталожни данни на производителя и копие на етикет за енергийна ефективност за клас климатици с мощност до 12 kW, съгласно изискването по т. 4 от Техническата спецификация;
- В предложението си за изпълнение на поръчката (Плик № 2), участникът не е представил Сертификати за произход на използваните материали за монтаж на климатиците – фреон и стойки за монтаж, съгласно изискването по т. 5 от Техническата спецификация;
- Участникът не е представил сертификат на съоръженията, съгласно изискването посочено в т.5 от Техническата спецификация;

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

#### **2. Утвърждавам следното класиране:**

**Първо място: „България клима“ ООД, гр. Стара Загора**

**Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:**

**„България клима“ ООД, гр. Стара Загора** с предлагана цена за изпълнение на поръчката – 112 000,00 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение – до 12 месеца след неговото сключване. Срок за доставка и монтаж на партида: до 30 дни след заявка от страна на Възложителя.

Производител, марка, страна на произход – Daikin FTXB35C/RXB35C, Производител: Daikin Airconditioning Central Europe Handels, GmbH, Чехия.





**Мотиви:** Предложението на класирания участник отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническата оферта на участника съответства на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.5 от документацията за участие, на база предложена цена за изпълнение на процедурата, в лв. без ДДС, DDP складова база на Възложителя в гр. Раднево (Инкотермс 2010), като на първо място се класира участникът предложил най-ниска такава.

Мотиви за неприлагането на чл. 39, ал.2, т.2 от ЗОП, съгласно който възложителя може да прекрати процедурата с мотивирано решение когато има само една оферта, която отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

Предметът на поръчката ще подобри микроклимата по време на работа на персонала в манипулантските кабинни на багерите, кабинни на ЗС и в работните и почивни помещения на работещите в Дружеството.

Съгласно чл.275, ал.1 от Кодекса на труда, чл.4, ал.3, т.8 от Закона за здравословни и безопасни условия на труд; и чл.82 от Наредба № 7 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работното оборудване, Работодателят е длъжен да осигурява здравословни и безопасни условия на труд на работещите.

Прекратяването на процедурата, като се разчита на стартираната следваща такава, с оглед времето за провеждането ѝ, би довело до налагане на санкции от контролните органи и до невъзможност за подобряване на микроклимата по време на работа на персонала.

Б) Настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

В) На основание чл. 73 ал.3 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за резултатите от оценяване на офертите.

**АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ**  
*Изпълнителен директор*

