



На закрито заседание комисията пристъпи към класиране на допуснатите до оценка на офертите Участници, съгласно т.2.5 от документацията за участие в *открита* процедура с предмет: „Доставка, монтаж и демонтаж на силови прекъсвачи 110 kV, силови

разединители 110 kV и комбинирани измервателни трансформатори 110 kV”–  
реф.№39/2015г. – ЗОП.

## РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

**I. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите оферти на участниците са:**

*Първа обособена позиция: Доставка, монтаж и демонтаж на силови прекъсвачи 110 kV*

Участници	Обща стойност (максимална) за изпълнение на поръчката, лева без ДДС
„Ел контрол“ ЕООД	142 292,15
„Ел-тест“ ЕООД	142 545,88
„Електролюкс Табаков и синове“ ООД	147 760,00
„Рудин“ ООД	147 960,00

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП, комисията извърши съпоставяне на ценовите предложения.

Цената на „Ел контрол“ ЕООД (142 292,15), отнесена към средно аритметичната цена (в размер на 146 088,63) на останалите три предложения е по-ниска с 2,60%. Изчислена е по следната формула:

$\{(A-B)/A\} * 100$ , където:

A е средната цена на офертите на „Ел-тест“ ЕООД, „Електролюкс Табаков и синове“ ООД и „Рудин“ ООД.

$\{(A-B)/A\} * 100 = \{(146\,088,63 - 142\,292,15) / 146\,088,63\} * 100 = 2,60$ .

Не е налице оферта, която да е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения.

*Втора обособена позиция: Доставка, монтаж и демонтаж на силови разединители 110 kV*

Участници	Обща стойност (максимална) за изпълнение на поръчката, лева без ДДС
„Ел контрол“ ЕООД	181 931,26
„Ел-тест“ ЕООД	202 190,35
„Рудин“ ООД	211 314,00
„Електролюкс Табаков и синове“ ООД	216 213,00

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП, комисията извърши съпоставяне на ценовите предложения.

Цената на „Ел контрол“ ЕООД (181 931,26), отнесена към средно аритметичната цена (в размер на 209 905,78) на останалите три предложения е по-ниска с 13,33%. Изчислена е по следната формула:

$\{(A-B)/A\} * 100$ , където:

A е средната цена на офертите на „Ел-тест“ ЕООД, „Рудин“ ООД и „Електролюкс Табаков и синове“ ООД.

$\{(A-B)/A\} * 100 = \{(209\,905,78 - 181\,931,26) / 209\,905,78\} * 100 = 13,33$ .

Не е налице оферта, която да е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения.

*Трета обособена позиция: Доставка, монтаж и демонтаж на комбинирани измервателни трансформатори 110 kV*

Участници	Обща стойност (максимална) за изпълнение на поръчката, лева без ДДС
„Ел-тест“ ЕООД	45 701,55
„Ел контрол“ ЕООД	48 632,03
„Електролюкс Табаков и синове“ ООД	49 665,00

Съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП, комисията извърши съпоставяне на ценовите предложения.

Цената на „Ел-тест“ ЕООД (45 701,55), отнесена към средно аритметичната цена (в размер на 49 148,52) на останалите две предложения е по-ниска с 7,01%. Изчислена е по следната формула:

$\{(A-B)/A\} * 100$ , където:

A е средната цена на офертите на „Ел контрол“ ЕООД и „Електролюкс Табаков и снове“ ООД.

$\{(A-B)/A\} * 100 = \{(49\ 148,52 - 45\ 701,55) / 49\ 148,52\} * 100 = 7,01$ .

Не е налице оферта, която да е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения.

## **II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:**

*Първа обособена позиция: Доставка, монтаж и демонтаж на силови прекъсвачи 110 kV*

**2.1. „Енергоремонт-холдинг“ АД, гр. София - вх.№ 572/22.06.2015 г., 10:18 часа.**

**Мотиви:** Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Офертата /Плик №1 – Документи за подбор/ не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Участникът не е представил списък на услугите с предмет монтаж на силов прекъсвач 110 kV, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, придружен с доказателства, съгласно чл.51, ал.4 от ЗОП – по образец на Възложителя, който да доказва, че за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е монтирал не по-малко от 1 /един/ брой силов прекъсвач 110 kV. Офертата /Плик №1 – Документи за подбор/ не отговаря на изискването на Възложителя посочено в т.1 от раздел III.2.3 от обявлението за обществена поръчка и т.4.3 от образца на оферта за участие /плик №1 – Документи за подбор/ от документацията за участие.

В плик №1 – Документи за подбор „Енергоремонт-холдинг“ АД е представил списък на услугите с предмет монтаж на силов прекъсвач 110 kV, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. В списъка участникът е посочил 1 /една/ изпълнена услуга с крайна дата на изпълнение на услугата 21.12.2012г. Видно от представената референция издадена от ДП „НКЖИ“ поделение „Електроразпределение“ София обекта е „въведен в експлоатация с Разрешение за ползване“ от 21.12.2012г. От така приложенния списък и референция не се удостоверява крайната дата на изпълнение на услуга с предмет монтаж на силов прекъсвач 110 kV, което противоречи на изискването на Възложителя посочено в т.1 от раздел III.2.3 от обявлението за обществена поръчка и т.4.3 от образца на оферта за участие /плик №1 – Документи за подбор/ от документацията за участие.

Комисията с протокол с констатации №МТ - 2/16.07.2015 г. е установила тези обстоятелства и е изисквала от участника да представи съответните документи.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, ет.6, стая 609 плик за първа обособена позиция с входящ номер № 707/28.07.2015 г., 09:55 часа.

Пликът е отворен от комисията. „Енергоремонт-холдинг“ АД е представил писмо, референция от ДП „НКЖИ“ поделение „Електроразпределение“ София и удостоверение за добро изпълнение от консорциум „Дженерал Енерго“ ДЗЗД, гр. София, придружено с превод.

В представеното писмо за „монтаж на силов прекъсвач“ е посочено, че „... монтажът на последния е завършен непосредствено преди въвеждането му в експлоатация с Разрешение за ползване от 21.12.2012 г.“, но не е видна крайната дата на изпълнение на услуга с предмет монтаж на силов прекъсвач 110 kV.

Видно от представената референция издадена от ДП „НКЖИ“ поделение „Електроразпределение“ София обекта е „въведен в експлоатация с Разрешение за ползване“ от

21.12.2012г., но не се удостоверява крайната дата на изпълнение на услуга с предмет монтаж на силов прекъсвач 110 kV.

Представеното удостоверение за добро изпълнение, придружено с превод не е включено в списъка на услугите с предмет монтаж на силов прекъсвач 110 kV, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, представен от участника в офертата за участие /плик №1 – Документи за подбор/. От представеното удостоверение е видно, че е за услуги, които са изпълнени на територията и е за нуждите на ТЕЦ София, но не е представено доказателство за изпълнението на услугите от крайния получател /ползвател/ ТЕЦ София.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участника „Енергоремонт-холдинг“ АД, гр. София не отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол № МТ-2/2015 г. и не отговаря на изискванията на възложителя относно съответствие с критериите за подбор по първа обособена позиция.

**2.2. „АЛСТОМ Грид клон България“ КЧТ, гр. София /подизпълнител: „Енергоимпорт-експорт“ ООД, гр. Стара Загора/ - вх.№ 575/22.06.2015 г., 12:58 часа.**

**Мотиви:** Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническата оферта) на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. Техническата оферта не е пълна и не отговаря на изискването на Възложителя участниците да направят предложение за всяко едно изискване на Възложителя, посочено в образец – Приложение №5.1 - по първа обособена позиция от образца на техническа оферта, а именно: „Забележка: В графата „Предлагано от Участника“ срещу изискванията на Възложителя описани в графата „Задание на Възложителя“ участниците трябва да попълнят предложеното от тях за всяко едно изискване на Възложителя.“

В техническата си оферта – Приложение №5.1 - по първа обособена позиция в графата „Предлагано от участника“ участникът не е попълнил предложеното от него за изискванията на Възложителя посочени в т.1.5, 1.6, 2.1, 2.2 и 2.3 от техническата спецификация – Приложение №1 и в образца на техническа оферта – образец - Приложение №5.1 по първа обособена позиция от документацията за участие.

*Втора обособена позиция: Доставка, монтаж и демонтаж на силови разединители 110 kV*

**2.1. „Енергоремонт-холдинг“ АД, гр. София - вх.№ 572/22.06.2015 г., 10:18 часа.**

**Мотиви:** Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Офертата /Плик №1 – Документи за подбор/ не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Участникът не е представил списък на услугите с предмет монтаж на силов разединител 110 kV, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, придружен с доказателства, съгласно чл.51, ал.4 от ЗОП – по образец на Възложителя, който да доказва, че за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е монтирал не по-малко от 1 /един/ брой силов разединител 110 kV. Офертата /Плик №1 – Документи за подбор/ не отговаря на изискването на Възложителя посочено в т.2 от раздел III.2.3 от обявлението за обществена поръчка и т.4.3 от образца на оферта за участие /плик №1 – Документи за подбор/ от документацията за участие.

В плик №1 – Документи за подбор „Енергоремонт-холдинг“ АД е представил списък на услугите с предмет монтаж на силов разединител 110 kV, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. В списъка участникът е посочил 1 /една/ изпълнена услуга с крайна дата на изпълнение на услугата 21.12.2012г. Видно от представената референция издадена от ДП „НКЖИ“ поделение „Електроразпределение“ София обекта е „въведен в експлоатация с Разрешение за ползване“ от 21.12.2012г. От така приложенния списък и референция не се удостоверява крайната дата на изпълнение на услуга с предмет монтаж на силов разединител 110 kV, което противоречи на изискването на Възложителя

посочено в т.2 от раздел III.2.3 от обявлението за обществена поръчка и т.4.3 от образеца на оферта за участие /плик №1 – Документи за подбор/ от документацията за участие.

Комисията с протокол с констатации №МТ - 2/16.07.2015 г. е установила тези обстоятелства и е изисквала от участника да представи съответните документи.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, ет.6, стая 609 плик за втора обособена позиция с входящ номер № 707/28.07.2015 г., 09:55 часа.

Пликът е отворен от комисията. „Енергоремонт-холдинг“ АД е представил писмо, референция от ДП „НКЖИ“ поделение „Електроразпределение“ София и удостоверение за добро изпълнение от консорциум „Дженерал Енерго“ ДЗЗД, гр. София, придружено с превод.

В представеното писмо за „монтаж на силов разединител“ е посочено, че „... монтажът на последните три е завършен непосредствено преди въвеждането им в експлоатация с Разрешение за ползване от 21.12.2012 г.“, но не е видна крайната дата на изпълнение на услуга с предмет монтаж на силов разединител 110 kV.

Видно от представената референция издадена от ДП „НКЖИ“ поделение „Електроразпределение“ София обекта е „въведен в експлоатация с Разрешение за ползване“ от 21.12.2012г., но не се удостоверява крайната дата на изпълнение на услуга с предмет монтаж на силов разединител 110 kV.

Представеното удостоверение за добро изпълнение, придружено с превод не е включено в списъка на услугите с предмет монтаж на силов разединител 110 kV, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата представен от участника в офертата за участие /плик №1 – Документи за подбор/. От представеното удостоверение е видно, че е за услуги, които са изпълнени на територията и е за нуждите на ТЕЦ София, но не е представено доказателство за изпълнението на услугите от крайния получател /ползвател/ ТЕЦ София.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участника „Енергоремонт-холдинг“ АД, гр. София не отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол № МТ-2/2015 г. и не отговаря на изискванията на възложителя относно съответствие с критериите за подбор по втора обособена позиция.

**2.2. „АЛСТОМ Грид клон България“ КЧТ, гр. София /подизпълнител: „Енергоимпорт-експорт“ ООД, гр. Стара Загора/ - вх.№ 575/22.06.2015 г., 12:58 часа.**

**Мотиви:** Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническата оферта) на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. Техническата оферта не е пълна и не отговаря на изискването на Възложителя участниците да направят предложение за всяко едно изискване на Възложителя, посочено в образец – Приложение №5.1 - по втора обособена позиция от образеца на техническа оферта, а именно: „Забележка: В графата „Предлагано от Участника“ срещу изискванията на Възложителя описани в графата „Задание на Възложителя“ участниците трябва да попълнят предложеното от тях за всяко едно изискване на Възложителя.“

В техническата си оферта – Приложение №5.1 - по втора обособена позиция в графата „Предлагано от Участника“ участникът не е попълнил предложеното от него за изискванията на Възложителя посочени в т.1.5, 1.6, 2.1, 2.2 и 2.3 от техническата спецификация – Приложение №1 и в образеца на техническа оферта – образец - Приложение №5.1 по втора обособена позиция от документацията за участие.

*Трета обособена позиция: Доставка, монтаж и демонтаж на комбинирани измервателни трансформатори 110 kV*

**2.1. „Енергоремонт-холдинг“ АД, гр. София - вх.№ 572/22.06.2015 г., 10:18 часа.**

**Мотиви:** Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Офертата /Плик №1 – Документи за подбор/ не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Участникът не е представил списък на услугите с предмет монтаж на комбиниран измервателен трансформатор 110 kV, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, придружен с доказателства, съгласно чл.51, ал.4 от ЗОП – по образец на Възложителя, който да доказва, че за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е монтирал не по-малко от 1 /един/ брой комбиниран измервателен трансформатор 110 kV. Офертата /Плик №1 – Документи за подбор/ не отговаря на изискването на Възложителя посочено в т.3 от раздел III.2.3 от обявлението за обществена поръчка и т.4.3 от образца на оферта за участие /плик №1 – Документи за подбор/ от документацията за участие.

В плик №1 – Документи за подбор „Енергоремонт-холдинг” АД е представил списък на услугите с предмет монтаж на комбиниран измервателен трансформатор 110 kV, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. В списъка участникът е посочил 1 /една/ изпълнена услуга с крайна дата на изпълнение на услугата 21.12.2012г. Видно от представената референция издадена от ДП „НКЖИ“ поделение „Електроразпределение“ София обекта е „въведен в експлоатация с Разрешение за ползване“ от 21.12.2012г. От така приложения списък и референция не се удостоверява крайната дата на изпълнение на услуга с предмет монтаж на комбиниран измервателен трансформатор 110kV, което противоречи на изискването на Възложителя посочено в т.3 от раздел III.2.3 от обявлението за обществена поръчка и т.4.3 от образца на оферта за участие /плик №1 – Документи за подбор/ от документацията за участие.

Комисията с протокол с констатации №МТ - 2/16.07.2015 г. е установила тези обстоятелства и е изисквала от участника да представи съответните документи.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски”, ет.6, стая 609 плик за трета обособена позиция с входящ номер № 707/28.07.2015 г., 09:55 часа.

Пликът е отворен от комисията. „Енергоремонт-холдинг” АД е представил писмо, референция от ДП „НКЖИ“ поделение „Електроразпределение“ София, два броя протоколи за текущо изпълнение и подлежащи на разплащане видове СМР, и удостоверение за добро изпълнение от консорциум „Дженерал Енерго“ ДЗЗД, гр. София, придружено с превод.

В представеното писмо за „монтаж на комбиниран измервателен трансформатор“ е посочено, че „... монтажът на последните 5 е завършен непосредствено преди въвеждането им в експлоатация с Разрешение за ползване от 21.12.2012г.“, но не е видна крайната дата на изпълнение на услуга с предмет монтаж на комбиниран измервателен трансформатор 110 kV.

Видно от представената референция издадена от ДП „НКЖИ“ поделение „Електроразпределение“ София обекта е „въведен в експлоатация с Разрешение за ползване“ от 21.12.2012г., но не се удостоверява крайната дата на изпълнение на услуга с предмет монтаж на комбиниран измервателен трансформатор 110kV.

Представените два броя протоколи за текущо изпълнение и подлежащи на разплащане видове СМР са за завършени работи към 07.07.2015г. и 21.07.2015г., което е след датата на подаване на офертата от участника и крайната дата за получаване на оферти – 22.06.2015 г. Представените два броя протоколи са за договор, който не е включен в списъка на услугите с предмет монтаж на комбиниран измервателен трансформатор 110kV, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, представен от участника в офертата за участие /плик №1 – Документи за подбор/.

Представеното удостоверение за добро изпълнение, придружено с превод е за договор, който не е включен в списъка на услугите с предмет монтаж на комбиниран измервателен трансформатор 110kV, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, представен от участника в офертата за участие /плик №1 – Документи за подбор/. От представеното удостоверение е видно, че е за услуги, които са изпълнени на територията и е за нуждите на ТЕЦ София, но не е представено доказателство за изпълнението на услугите от крайния получател /ползвател/ ТЕЦ София.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участника „Енергоремонт-холдинг“ АД, гр. София не отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол № МТ-2/2015 г. и не отговаря на изискванията на възложителя относно съответствие с критериите за подбор по трета обособена позиция.

**2.2. „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора - вх.№ 578/22.06.2015 г., 13:44 часа.**

**Мотиви:** Правно основание: чл.69, ал.1, т.1 и 3 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Офертата /Плик №1 – Документи за подбор/ не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Участникът не е представил списък на услугите с предмет монтаж на комбиниран измервателен трансформатор 110 kV, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, придружен с доказателства, съгласно чл.51, ал.4 от ЗОП – по образец на Възложителя, който да доказва, че за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е монтирал не по-малко от 1 /един/ брой комбиниран измервателен трансформатор 110 kV. Офертата /Плик №1 – Документи за подбор/ не отговаря на изискването на Възложителя в т.3 от раздел III.2.3 от обявлението за обществена поръчка и т.4.3 от образца на оферта за участие /плик №1 – Документи за подбор/ от документацията за участие.

„Рудин“ ООД е представил списък на услугите с предмет монтаж на комбиниран измервателен трансформатор 110 kV, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. В списъка участникът е посочил 1 /една/ изпълнена услуга с крайна дата на изпълнение на услугата 16.05.2011г.

Представената референция от „Мини Марица-изток“ ЕАД, гр. Раднево и акт обр.16 /протокол за установяване годността за ползване на строеж/ не доказва изпълнение на поръчка за периода - последните три години, считано от датата на подаване на офертата, което противоречи на изискването на Възложителя посочено в т.3 от раздел III.2.3 от обявлението за обществена поръчка и т.4.3 от образца на оферта за участие /плик №1 – Документи за подбор/ от документацията за участие.

От представената референция заедно с акт обр.16 е видно, че поръчката /п/ст 110/20/6 kV №10- I етап/ е изпълнена /завършена/ и приета от Възложителя на 16.05.2011г., което не е през последните три години, считано от датата на подаване на оферта.

С писмо, изх.№ МТ-04-2343/17.07.2015 г. на „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора, е изпратен Протокол № МТ-2/16.07.2015 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факс 042/ 641 014, посочен в «Представяне на участника» и са получени от участника на 21.07.2015 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения срок, участникът не е представил в регистратурата на отдел „Търговски“, ет.6, стая 609 допълнителни документи.

Комисията установи, че участника „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора не отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол № МТ-2/2015 г. и не отговаря на изискванията на възложителя относно съответствие с критериите за подбор по трета обособена позиция.

**2.3. „АЛСТОМ Грид клон България“ КЧТ, гр. София /подизпълнител: „Енергоимпорт-експорт“ ООД, гр. Стара Загора/ - вх.№ 575/22.06.2015 г., 12:58 часа.**

**Мотиви:** Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническата оферта) на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. Техническата оферта не е пълна и не отговаря на изискването на Възложителя участниците да направят предложение за всяко едно изискване на Възложителя, посочено в образец – Приложение №5.1 - по трета обособена позиция от образца на техническа оферта, а именно: „Забележка: В графата „Предлагано от Участника” срещу изискванията на Възложителя

описани в графата „Задание на Възложителя“ участниците трябва да попълнят предложеното от тях за всяко едно изискване на Възложителя.“

В техническата си оферта – Приложение №5.1 - по трета обособена позиция в графата „Предлагано от Участника“ участникът не е попълнил предложеното от него за изискванията на Възложителя посочени в т.1.5, 1.6, 2.1, 2.2 и 2.3 от техническата спецификация – Приложение №1 и в образца на техническа оферта – образец - Приложение №5.1 по трета обособена позиция от документацията за участие.

### III. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите на допуснатите участници.

Доставка, монтаж и демонтаж на силови прекъсвачи 110 kV, силови разединители 110kV и комбинирани измервателни трансформатори 110 kV.

Предмета на процедурата е разделен на три обособени позиции, както следва:

Първа обособена позиция: Доставка, монтаж и демонтаж на силови прекъсвачи 110kV.

Втора обособена позиция: Доставка, монтаж и демонтаж на силови разединители 110kV.

Трета обособена позиция: Доставка, монтаж и демонтаж на комбинирани измервателни трансформатори 110kV.

*Първа обособена позиция: Доставка, монтаж и демонтаж на силови прекъсвачи 110 kV*

Участници	Условия на плащане, кал. дни	Количество прекъсвачи, брой	Обща стойност (максимална) за изпълнение на поръчката, лв без ДДС
„Ел контрол“ ЕООД	до 30	4	142 292,15
„Ел-тест“ ЕООД	до 30	4	142 545,88
„Електролюкс Табаков и синове“ ООД	до 30	4	147 760,00
„Рудин“ ООД	до 30	4	147 960,00

*Втора обособена позиция: Доставка, монтаж и демонтаж на силови разединители 110 kV*

Участници	Условия на плащане, кал. дни	Количество разединители, брой	Обща стойност (максимална) за изпълнение на поръчката, лв без ДДС
„Ел контрол“ ЕООД	до 30	13	181 931,26
„Ел-тест“ ЕООД	до 30	13	202 190,35
„Рудин“ ООД	до 30	13	211 314,00
„Електролюкс Табаков и синове“ ООД	до 30	13	216 213,00

*Трета обособена позиция: Доставка, монтаж и демонтаж на комбинирани измервателни трансформатори 110 kV*

Участници	Условия на плащане, кал. дни	Количество трансформатори, брой	Обща стойност (максимална) за изпълнение на поръчката, лв без ДДС
„Ел-тест“ ЕООД	до 30	3	45 701,55
„Ел контрол“ ЕООД	до 30	3	48 632,03
„Електролюкс Табаков и синове“ ООД	до 30	3	49 665,00



**IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:**

*Първа обособена позиция: Доставка, монтаж и демонтаж на силови прекъсвачи 110 kV*

**Първо място:** „Ел контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора.

**Второ място:** „Ел-тест“ ЕООД, гр. София.

**Трето място:** „Електролюкс Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив.

**Четвърто място:** „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора.

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.5 от документацията за участие, като критерий за оценка на офертите и класиране на участниците е най-ниска предложена обща стойност (максимална) за изпълнение на поръчката по обособена позиция.

*Втора обособена позиция: Доставка, монтаж и демонтаж на силови разединители 110 kV*

**Първо място:** „Ел контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора.

**Второ място:** „Ел-тест“ ЕООД, гр. София.

**Трето място:** „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора.

**Четвърто място:** „Електролюкс Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив.

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.5 от документацията за участие, като критерий за оценка на офертите и класиране на участниците е най-ниска предложена обща стойност (максимална) за изпълнение на поръчката по обособена позиция.

*Трета обособена позиция: Доставка, монтаж и демонтаж на комбинирани измервателни трансформатори 110 kV*

**Първо място:** „Ел-тест“ ЕООД, гр. София.

**Второ място:** „Ел контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора.


**Трето място:** „Електролюкс Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив.

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.5 от документацията за участие, като критерий за оценка на офертите и класиране на участниците е най-ниска предложена обща стойност (максимална) за изпълнение на поръчката по обособена позиция.

**V. Дата на съставяне на протокола** 11.09......2015 г.

**Комисия:**

**Председател:**

Динко Динчев 

**Членове:**

1. Димчо Неделчев 

2. Мирослав Киров 

3. Георги Николов 

4. Иван Николаев 