



ПРОТОКОЛ № МТ - 1/ 2015 г.

от публично заседание по отваряне на офертите по провеждаща се
открита процедура с реф.№ 39/2015 г. – ЗОП

На открито заседание в **09:00** часа на **23.06.2015 г.** в административната сграда на „Мини Марица – изток” ЕАД, партер – зала №2, в изпълнение на Заповед № МТ-01-284/23.06.2015г. на Изпълнителния директор, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Динко Динчев

– ръководител сектор „ОК-С”, отдел ЕСР „М. Изток”

ЧЛЕНОВЕ:

- 1) Димчо Неделчев – лаборант „ОК-С“ и отговорник по качеството, отдел ЕСР „М. Изток”
- 2) Мирослав Киров – експерт търговия - дост. обор., отдел „Инвестиции”
- 3) Георги Николов – експерт търговия, отдел „Търговски”
- 4) Иван Николаев – юрисконсулт, „Правна служба”

пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти по обявената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, монтаж и демонтаж на силови прекъсвачи 110 kV, силови разединители 110 kV и комбинирани измервателни трансформатори 110 kV”– реф.№39/2015г. – ЗОП.

На публичното заседание на комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

- Пламен Петков – упълномощен представител на „Енергоремонт - холдинг” АД, гр. София.
- Даниел Динев – упълномощен представител на „Ел контрол” ЕООД, гр. Стара Загора.
- Георги Додов – упълномощен представител на „Ел контрол” ЕООД, гр. Стара Загора.

Комисията констатира: постъпили са в срок 6 /шест/ оферти от:

- „Ел контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх.№ 566/22.06.2015 г., 09:45 часа.
- „Ел-тест“ ЕООД, гр. София - вх.№ 567/22.06.2015 г., 09:47 часа.
- „Електролуке Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив - вх.№ 567/22.06.2015 г., 09:51 часа.
- „Енергоремонт-холдинг” АД, гр. София - вх.№ 572/22.06.2015 г., 10:18 часа.
- „АЛСТОМ Грид клон България“ КЧТ, гр. София - вх.№ 575/22.06.2015 г., 12:58 часа.
- „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора - вх.№ 578/22.06.2015 г., 13:44 часа.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите в съответствие с изискванията на чл.68, ал.3, ал.4 и ал.5 от ЗОП.

1. „Ел контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора

Офертата на участника съдържа:

- 3 броя Плик №1 - „Документи за подбор” за обособени позиции №1, №2 и №3;
- 3 броя Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособени позиции №1, №2 и №3;
- 3 броя Плик №3 - „Предлагана цена” за обособени позиции №1, №2 и №3;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Пликове № 3 и предложи на Пламен Петков да подпише пликове № 3. Пламен Петков отказа да подпише пликове № 3. Комисията отвори пликове № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Комисията предложи на Пламен Петков да подпише документите, съдържащи се в пликове № 2. Пламен Петков отказа да подпише документите, съдържащи се в пликове № 2. Комисията отвори пликове № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

2. „Ел-тест“ ЕООД, гр. София

Офертата на участника съдържа:

- 3 броя Плик №1 - „Документи за подбор” за обособени позиции №1, №2 и №3;
- 3 броя Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособени позиции №1, №2 и №3;
- 3 броя Плик №3 - „Предлагана цена” за обособени позиции №1, №2 и №3;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Пликове № 3 и предложи на Пламен Петков и Даниел Динев да подпишат пликове № 3. Пламен Петков отказа да подпише пликове № 3. Даниел Динев подписа пликове № 3. Комисията отвори пликове № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Комисията предложи на Пламен Петков и Даниел Динев да подпишат документите, съдържащи се в пликове № 2. Пламен Петков отказа да подпише документите, съдържащи се в пликове № 2. Даниел Динев подписа документите, съдържащи се в пликове № 2. Комисията отвори пликове № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

3. „Електролюкс Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив

Офертата на участника съдържа:

- 3 броя Плик №1 - „Документи за подбор” за обособени позиции №1, №2 и №3;
- 3 броя Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособени позиции №1, №2 и №3;
- 3 броя Плик №3 - „Предлагана цена” за обособени позиции №1, №2 и №3;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Пликове № 3 и предложи на Пламен Петков и Даниел Динев да подпишат пликове № 3. Пламен Петков отказа да подпише пликове № 3. Даниел Динев подписа пликове № 3. Комисията отвори пликове № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Комисията предложи на Пламен Петков и Даниел Динев да подпишат документите, съдържащи се в пликове № 2. Пламен Петков отказа да подпише документите, съдържащи се в пликове № 2. Даниел Динев подписа документите, съдържащи се в пликове № 2. Комисията отвори пликове № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

4. „Енергоремонт-холдинг” АД, гр. София

Офертата на участника съдържа:

- 3 броя Плик №1 - „Документи за подбор” за обособени позиции №1, №2 и №3;
- 3 броя Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособени позиции №1, №2 и №3;
- 3 броя Плик №3 - „Предлагана цена” за обособени позиции №1, №2 и №3;

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Пликове № 3 и предложи на Даниел Динев да подпише пликове № 3. Даниел Динев подписа пликове № 3. Комисията отвори пликове № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Комисията предложи на Даниел Динев да подпише документите, съдържащи се в пликове № 2. Даниел Динев подписа документите, съдържащи се в пликове № 2. Комисията отвори пликове № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които

те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. В пликите № 1 – „Документи за подбор” по обособени позиции №1, №2 и №3 е приложен списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП, но не е описан в списъка.

5. „АЛСТОМ Грид клон България“ КЧТ, гр. София

Офертата на участника съдържа:

- 3 броя Плик №1 - „Документи за подбор” за позиции №1, №2 и №3;
- 3 броя Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” за позиции №1, №2 и №3;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена” за позиции №1, №2 и №3;

Пликите са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Пликите № 3 и предложи на Пламен Петков и Даниел Динев да подпишат пликите № 3. Пламен Петков отказа да подпише пликите № 3. Даниел Динев подписа пликите № 3. Комисията отвори пликите № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Комисията предложи на Пламен Петков и Даниел Динев да подпишат документите, съдържащи се в пликите № 2. Пламен Петков отказа да подпише документите, съдържащи се в пликите № 2. Даниел Динев подписа документите, съдържащи се в пликите № 2. Комисията отвори пликите № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

6. „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора

Офертата на участника съдържа:

- 3 броя Плик №1 - „Документи за подбор” за позиции №1, №2 и №3;
- 3 броя Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” за позиции №1, №2 и №3;
- 3 броя Плик №3 - „Предлагана цена” за позиции №1, №2 и №3;

Пликите са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Пликите № 3 и предложи на Пламен Петков и Даниел Динев да подпишат пликите № 3. Пламен Петков отказа да подпише пликите № 3. Даниел Динев подписа пликите № 3. Комисията отвори пликите № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Комисията предложи на Пламен Петков и Даниел Динев да подпишат документите, съдържащи се в пликите № 2. Пламен Петков отказа да подпише документите, съдържащи се в пликите № 2. Даниел Динев подписа документите, съдържащи се в пликите № 2. Комисията отвори пликите № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисия:

Председател:

Динко Динчев /...../

Членове:

1. Димчо Неделчев /...../

2. Мирослав Киров /...../

3. Георги Николов /...../

4. Иван Николаев /...../