



## **ПРОТОКОЛ**

**№ МТ - 5/ 2015 год.**

с констатации относно наличие и редовност на представени документи в заявлението за участие в СПП с предмет „Доставка на резервни части за автомобили ЗИЛ, КРАЗ, УРАЛ, КАМАЗ, МАЗ и УАЗ” – реф.№ СПП 5/2015г.

В изпълнение на Заповед №МТ-01-251/29.05.2015.г. комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Петър Пейков – главен инж. механик отдел „Механооборудване”

### **ЧЛЕНОВЕ:**

- |                        |   |
|------------------------|---|
| 1) Драгомир Драгов     | – инженер механик, отдел „Механооборудване” |
| 2) Веселин Добрев      | – главен експерт ФСА отдел „ИАП”            |
| 3) Красимира Георгиева | – експерт търговия, отдел „Търговски”       |
| 4) Снежана Варелова    | – юрисконсулт „Правна служба”               |

На закрито заседание разгледа постъпилото заявление на **„АВТОТЕХНИКА – ПМ“ ЕООД, гр. Плевен, вх.№513/03.06.2015г. 12,34 часа**, за включване в системата за предварителен подбор на изпълнители на обществени поръчки с предмет „Доставка на резервни части за автомобили ЗИЛ, КРАЗ, УРАЛ, КАМАЗ, МАЗ и УАЗ” – реф.№ СПП 5/2015г. по следните обособени позиции от предмета на системата:

- Обособена позиция №1 - Доставка на резервни части за автомобили ЗИЛ.
- Обособена позиция №2 - Доставка на резервни части за автомобили КРАЗ.
- Обособена позиция №4 - Доставка на резервни части за автомобили КАМАЗ.
- Обособена позиция №5 - Доставка на резервни части за автомобили МАЗ.
- Обособена позиция №6 - Доставка на резервни части за автомобили УАЗ.

### **РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:**

I. Комисията е установила липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка:

#### **1.1. По Обособена позиция №1, Обособена позиция №2, Обособена позиция №4 и Обособена позиция №5:**

Участникът е представил Списък по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП на изпълнени доставки на резервни части за товарни автомобили. В подкрепа на посочените в списъка доставки са описани и приложени следните доказателства: 2 броя референции от посочените получатели на доставката в списъка.

Приложените референции удостоверяват технически възможности и търговска репутация, а не удостоверяват изпълнение на конкретните доставки и информацията посочена в списъка. От същите не е видно, какви доставки на резервни части за товарни автомобили е извършил кандидата и датата на изпълнение на съответните доставки. Комисията не може да направи извод, че представените референции доказват някоя от доставките посочени в списъка.

#### **1.2. По Обособена позиция №6:**

Участникът е представил Списък по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП на изпълнени доставки на резервни части за леки и лекотоварни автомобили. За доставката под номер 1 в списъка кандидата не е посочил марка и модел на автомобила, за който са резервните части, а е записано: доставка на резервни части за руски и западни автомобили. В подкрепа на посочените в списъка доставки са описани следните доказателства:

1. Референция от „Бокородо“ ООД
2. [http://www.shumen.mvr.bg/NR/rdonlyres/1EFBE6FF-397F-4B4E-9C28-F4533DAC97E5/0/2014\\_Dogovor\\_2613.pdf](http://www.shumen.mvr.bg/NR/rdonlyres/1EFBE6FF-397F-4B4E-9C28-F4533DAC97E5/0/2014_Dogovor_2613.pdf).

Приложената референция удостоверява търговска репутация, а не удостоверява изпълнение на конкретната доставка и информацията посочена в списъка. От същата не е видно, каква доставка на резервни части за леки и лекотоварни автомобили е извършил кандидата и датата на изпълнение на съответната доставка. Комисията не може да направи извод, че представената референция доказва доставката посочена в списъка.

Относно посочения публичен адрес: [http://www.shumen.mvr.bg/NR/rdonlyres/1EFBE6FF-397F-4B4E-9C28-F4533DAC97E5/0/2014\\_Dogovor\\_2613.pdf](http://www.shumen.mvr.bg/NR/rdonlyres/1EFBE6FF-397F-4B4E-9C28-F4533DAC97E5/0/2014_Dogovor_2613.pdf).

На посоченият адрес се отваря сканиран договор за периодична доставка на авточасти и консумативи за МПС сключен между ОД на МВР, град Шумен и „Автотехника-ПМ“ ЕООД, град Плевен. От предмета на договора не става видно за какви автомобили са предназначени резервните части. Договорът не е доказателство по смисъла на чл.51, ал.4 от ЗОП и не доказва изискването на възложителя - кандидата да е изпълнил 1 (една) доставка на резервни части за леки или лекотоварни автомобили.

Кандидатът не е приложил доказателства по чл.51, ал.4 от ЗОП, а именно: доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя на доставката или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

II. Кандидатът представя на комисията съответните документи в срок 5 работни дни от получаването на протокола.

Дата на приключване работата на комисията: 09.07.2015г.

**Комисия:**

**Председател:** ...../ Петър Пейков/

**Членове:** 1. .... /Драгомир Драгов/ 3. .... /Красимира Георгиева/  
2. .... /Веселин Добрев/ 4. .... /Снежана Варелова/