



ПРОТОКОЛ
№ МТ - 2/ 2015 год.

с констатации относно наличие и редовност на представени документи в заявлението за участие в СПП с предмет „Доставка на резервни части за автомобили ЗИЛ, КРАЗ, УРАЛ, КАМАЗ, МАЗ и УАЗ” – реф.№ СПП 5/2015г.

В изпълнение на Заповед №МТ-01-251/29.05.2015.г. комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Петър Пейков – главен инж. механик отдел „Механооборудване”

ЧЛЕНОВЕ:

- | | |
|------------------------|---|
| 1) Драгомир Драгов | – инженер механик, отдел „Механооборудване” |
| 2) Веселин Добрев | – главен експерт ФСА отдел „ИАП” |
| 3) Красимира Георгиева | – експерт търговия, отдел „Търговски” |
| 4) Снежана Варелова | – юрисконсулт „Правна служба” |

На закрито заседание разгледа постъпилото заявление на **„КОМРОЛД БГ“ ЕООД, гр. София, вх.№493/29.05.2015г. 09:45 часа**, за включване в системата за предварителен подбор на изпълнители на обществени поръчки с предмет **„Доставка на резервни части за автомобили ЗИЛ, КРАЗ, УРАЛ, КАМАЗ, МАЗ и УАЗ” – реф.№ СПП 5/2015г.** по следните обособени позиции от предмета на системата:

- Обособена позиция №1 - Доставка на резервни части за автомобили ЗИЛ.
- Обособена позиция №2 - Доставка на резервни части за автомобили КРАЗ.
- Обособена позиция №3 - Доставка на резервни части за автомобили УРАЛ.
- Обособена позиция №4 - Доставка на резервни части за автомобили КАМАЗ.
- Обособена позиция №6 - Доставка на резервни части за автомобили УАЗ.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. Комисията е установила липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка:

1.1. По Обособена позиция №1, Обособена позиция №2, Обособена позиция №3 и Обособена позиция №4:

Участникът е представил Списък по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП на изпълнени доставки на резервни части за товарни автомобили. В подкрепа на посочените в списъка доставки е записано: 1. Препоръка за технически възможности и търговска репутация;

Приложена е една препоръка за технически възможности и търговска репутация, а не удостоверение за изпълнена доставка. От същата не е видно, каква доставка е извършил кандидата и датата на съответната доставка. Не може да се направи извод, че препоръката кореспондира с доставките посочени в списъка.

1.2. По Обособена позиция №6:

Участникът е представил Списък по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП на изпълнени доставки на резервни части за леки и лекотоварни автомобили. В подкрепа на посочените в списъка доставки е записано: 1. Препоръка за технически възможности и търговска репутация;

Приложена е една препоръка за технически възможности и търговска репутация, а не удостоверение за изпълнена доставка. От същата не е видно, каква доставка е извършил кандидата и датата на съответната доставка. Не може да се направи извод, че препоръката кореспондира с доставката посочена в списъка.

II. Кандидатът представя на комисията съответните документи в срок 5 работни дни от получаването на протокола.

Дата на приключване работата на комисията: 09.07.2015г.

Комисия:

Председател:/ Петър Пейков/

Членове: 1. /Драгомир Драгов/ 3. /Красимира Георгиева/
2. /Веселин Добрев/ 4. /Снежана Варелова/