



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

12.04.2021 г.

Дата на утвърждаване съгласно чл.106 от ЗОП

**Окончателен доклад от работата на
комисията по чл. 103, ал.3 от ЗОП
по поръчка с реф.№ КС 22-2017-06**

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60, ал.1 от ППЗОП, комисия, назначена със заповеди №ТО-01-09/15.01.2021 г. и №ТО-01-66/24.03.2021 г. на ИД, в състав:

Председател: Георги Николов – експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове: 1. Веселин Василев – главен инженер електрообзавеждане,
отдел „Електрооборудване“

2. Господин Вълчев – юрисконсулт, „Правна служба”

разглежда, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка, възложена чрез ограничена процедура, с предмет **„Доставка на шлангови кабели средно напрежение”** – реф.№ КС 22-2017-06, обявена чрез квалификационна система с предмет: „Доставка на кабели средно и ниско напрежение” – реф. №КС 22/2017г. по обособена позиция №1 „Силови кабели средно напрежение“ от системата.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията:

Със заповед № ТО-01-66/24.03.2021 г. на ИД е извършена промяна в състава на комисията. Пенка Митева – юрисконсулт, „Правна служба” е заменена с Господин Вълчев – юрисконсулт, „Правна служба”. Мотиви: установена е фактическа невъзможност на основният член на комисията Калоян Кръстев и резервния член Пенка Митева да изпълняват задълженията си. Основният и резервният член на комисията са в болнични.

2. Участници в процедурата.

Получени оферти от:

№	Участници	Входящ номер	час
1	„Филкаб“ АД, Пловдив	1/14.01.2021	09:20
2	„Витоком“ ЕООД, гр. София	2/14.01.2021	09:21



3	“Елма – М – Груп“ АД, гр. Бургас	3/14.01.2021	09:22
4	“Тилком“ ООД, гр. София	4/14.01.2021	10:30
5	“ТЕЛЕ-ФОНИКА Кабле“ АД, гр. Мишленице, Полша	5/14.01.2021	10:31

3. Предложение за отстраняване на участници и мотиви.

3.1. “Елма – М – Груп“ АД, гр. Бургас - вх. № 3/14.01.2021г., 09,22 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискването на Възложителя по т.1.3 от документацията за участие, а именно: „В случай, че се предлага еквивалент, участникът трябва да докаже с подходящи средства, включително с/чрез доказателствата по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация.“

В т. 4.1. „Конструкция“ от техническата спецификация Възложителят е посочил следното изискване:

„-изолация – диелектричен високоустойчив NEPR компаунд-IEC 60502-1 или еквивалент.“

В техническото си предложение участникът “Елма – М – Груп“ АД, гр. Бургас е декларирал, че предлаганите от него изделия отговарят на следните технически изисквания:

„-изолация – диелектричен високоустойчив NEPR компаунд – 3GI3 EPR.“, съответстваща на стандарт DIN VDE 0207 Part 20.

Представените справочни каталожни данни от участника потвърждават, че изолацията на предлаганите кабели е 3GI3 тип EPR компаунд, съответстваща на стандарт DIN VDE 0207 Part 20.

Участникът е предложил стандарт различен от стандарта изискван от Възложителя, но в техническото предложение не са представени доказателства за еквивалентност, което противоречи на изискванията на Възложителя.

3.2. “Тилком“ ООД, гр. София - вх. № 4/14.01.2021г., 10,30 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискването на Възложителя по т.6 от техническата спецификация и т.1.6.2 от документацията за участие, а именно: „Участникът трябва да представи информация за съответствието (справочни каталожни данни, линкове към официални web-страници) на кабелите средно напрежение, с които ще изпълни поръчката. Предоставената информация трябва да съдържа разшифровка на означенията от фирмения каталог и данни за техническите параметри, посочени в т.4 от техническата спецификация.“

В точка 4.2. „Технически данни“ от техническата спецификация Възложителят е изискал кабелите да отговарят за маслоустойчивост и неразпространение на горенето на следните стандарти:

„- маслоустойчивост - съгласно БДС EN 60811-404 или еквивалент.

- неразпространение на горенето-съгласно БДС IEC 60 332-1-2 или еквивалент.“

В техническото си предложение участникът “Тилком“ ООД, гр. София е декларирал, че предлаганите от него изделия отговарят на следните технически изисквания:

„- маслоустойчивост-съгласно EN 60811-404;

- неразпространение на горенето-съгласно IEC 60 332-1-2.“

В техническото си предложение участникът е записал „Неразделна част от нашата оферта са следните приложения: ... Информация за съответствието (справочни каталожни данни, линкове към официални web-страници) на кабелите средно напрежение, с които ще изпълни поръчката, доказващи съответствието с изискванията на Възложителя.“, но от предоставената информация за съответствието (справочни каталожни данни) не е видно, че предлаганите кабели отговарят на изискваните от Възложителя стандарти БДС EN 60811-404, БДС IEC 60 332-1-2.

Предоставената от участника информация не доказва съответствието на техническите параметри на предложените кабели с посочените в точка 4 от техническата спецификация на Възложителя.

4. Класиране на участниците:

Първо място: “Витоком“ ЕООД, гр. София.

Второ място: “ТЕЛЕ-ФОНИКА Кабле“ АД, гр. Мишленице, Полша.

Трето място: „Филкаб“ АД, Пловдив.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниската цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката (под формата на обща стойност на спецификацията), в лева без ДДС.

Комисията предлага да се сключи договор с участника класиран на първо място както следва:

“Витоком“ ЕООД, гр. София, при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 1 649 980 лв без ДДС.

Срок на изпълнение: до 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на влизане в сила на договора или до достигане/изчерпване/ на общата му стойност, в зависимост от това, кое от събитията настъпи по-рано.

Начин на изпълнение: по заявка на възложителя.

Приложения: Протоколи №1/15.01.2021г., №2/24.03.2021г. и №3/30.03.2021г. от работата на комисията.

Дата на приключване работата на комисията:09.04.2021 г.

Комисия:

Председател:

Георги Николов ...

Членове:

1. Веселин Василев

2. Господин Вълчев

Заличено на основание чл. 37 от ЗОП и чл. 5, §1, б. “в“ от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Заличено на основание чл. 37 от ЗОП и чл. 5, §1, б. “в“ от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година