



УТВЪРДИЛ:

Заличено на основание чл. 37 от ЗОП и чл. 5, §1, б. "в" от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

10.03.2020 г.

Дата на утвърждаване съгласно чл. 106 от ЗОП

**Окончателен доклад от работата на
комисията по чл. 103, ал.3 от ЗОП
по поръчка с реф.№ КС 24-2017-07**

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60, ал.1 от ППЗОП, комисия, назначена със Заповед № ТО-01-320/14.12.2020 г. на ИД, в състав:

Председател: Георги Николов – експерт търговия, отдел „Търговски”
Членове: 1) Здравко Пандев – инженер електрообзавеждане,
отдел „Електрооборудване“
2) Славина Бонева – юрисконсулт, „Правна служба”

разглежда, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка, възложена чрез ограничена процедура, с предмет „Доставка на електрически ключове, щепсели, контакти, разклонители” – реф.№ КС 24-2017-07, обявена чрез квалификационна система с предмет: „Доставка на електроинсталационни материали, ел. лампи, осветителни тела и аксесоари към тях” – реф. №КС 24/2017г. по обособена позиция №3 – „Електроинсталационни материали“ от системата.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията – няма.

2. Участници в процедурата.
Получени оферти от:

№	Участници	Входящ номер	час
1	„Филкаб“ АД, Пловдив	1/11.12.2020	10:27



2	„Елсвѐт“ ЕООД, Стара Загора	2/11.12.2020	14:05
3	„Електро плус“ООД, град София	3/11.12.2020	14:07
4	„ТМТ Елком“ООД, град Пловдив	4/11.12.2020	14:10
5	„Контрагент 35“ЕООД, град Стара Загора	5/11.12.2020	14:26

3. Предложение за отстраняване на участници и мотиви.

3.1. „ТМТ Елком“ООД, град Пловдив - вх. № 4/11.12.2020 г., 14,10 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.5 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Комисията констатира, че не е наличен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Ценовото предложение, подписано от участника е представено в опаковката, заедно с останалите документи.

Това е в противоречие с одобрената документация за участие:

- раздел 4. Указания за подготовка на офертата

- IV. Подготовка на офертата. Съдържание

– точка 4.1.2. – Е) „Ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ ...“.

Констатираната нередовност не може да бъде санирана.

На основание чл.107, т.5 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „ТМТ Елком“ООД, град Пловдив от участие, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, а именно не е наличен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

3.2. „Филкаб“ АД, гр. Пловдив - вх. № 1/11.12.2020г., 10,27 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие.

- Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискването на Възложителя за брой на полюсите на изделието под № 43, описано в т.1. „Пълно описание на предмета на поръчката“ от техническата спецификация, а именно: контактът да е с брой на полюсите - 3P+E.

В техническото си предложение участникът е предложил изделие под № 43 „81183 Контакт индустриален за стена 63A 3PNT 380-415V AC 6h IP67“ с производител Schneider Electric, като за доказване на съответствието с изискванията на Възложителя е посочил следния линк: <https://download.schneider-electric.com//files?enDocType=Catalog&p File Name=FLVED208001EN+%28web%29.pdf&p Doc Ref=FLVED208001EN+->.

На посочения от участника линк за доказване на съответствието на посочения референтен номер на продукта – 81183 се вижда, че предложеният контакт е с брой на полюсите 3P+N+E, което противоречи на броя на полюсите, изисквани от Възложителя.

- Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискването на Възложителя за брой на полюсите на изделието под № 46, описано в т.1. „Пълно описание на предмета на поръчката“ от техническата спецификация, а именно: щепселът да е с брой на полюсите - 3P+E.

В техническото си предложение участникът е предложил изделие под № 46 „81386 Щепсел индустриален 63A 3PNT 480-500V AC 7h IP67“ с производител Schneider Electric, като за доказване на съответствието с изискванията на Възложителя е посочил следния линк: https://download.schneider-electric.com/files?p_enDocType=Catalog&p_FileName=FLVED208001EN+%28web%29.pdf&p_DocRef=FLVED208001EN+-.

На посочения от участника линк за доказване на съответствието на посочения референтен номер на продукта – 81386 се вижда, че предложеният щепсел е с брой на полюсите 3P+N+E, което противоречи на броя на полюсите, изисквани от Възложителя.

3.3. “Електро плюс“ ООД, гр. София - вх. № 3/11.12.2020., 14,07 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие.

- Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискването на Възложителя контактът под № 38 да е за стенов монтаж, описано в т.1. „Пълно описание на предмета на поръчката“ от техническата спецификация.

В техническото си предложение участникът е предложил изделие под № 38 – „Контакт индустриален стенов (32A, 3P+E, 480-500VAC, 50/60Hz, 7h, ≥ IP67)“ с производител Gewiss, като за доказване на съответствието с изискванията на Възложителя, участникът е посочил следния линк: <https://gewiss.com/ww/en/products/experience-catalogue/catalogs/series/product/building/iec-309-hp-range-plugs-and-socket-outlets-iec-309-standards/GW62043H>.

На посочения от участника линк за доказване на съответствието е видно, че участникът е предложил контакт индустриален подвижен, което противоречи на изискването на Възложителя, контактът да е за стенов монтаж.

- Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискването на Възложителя контактът под № 48 да е за стенов монтаж и да е наклонен, описано в т.1. „Пълно описание на предмета на поръчката“ от техническата спецификация.

В техническото си предложение участникът е предложил изделие под № 48 – „Контакт индустриален стенов наклонен (63A, 3P+E, 480-500VAC, 50/60Hz, 7h, ≥ IP67)“ с производител Gewiss, като за доказване на съответствието за поз.48, участникът е посочил следния линк: <https://gewiss.com/ww/en/products/experience-catalogue/catalogs/series/product/building/iec-309-hp-range-plugs-and-socket-outlets-iec-309-standards/GW63054H>.

На посочения от участника линк за доказване на съответствието е видно, че участникът е предложил контакт индустриален подвижен, което противоречи на изискването на Възложителя, контактът да е за стенов монтаж.

4. Класиране на участниците:

Първо място: “Елсвѐт“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Второ място: “Контрагент 35“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниската цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката (под формата на обща стойност на спецификацията), в лева без ДДС.

Комисията предлага да се сключи договор с участника класиран на първо място както следва:

“Елсвет“ ЕООД, гр. Стара Загора, при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 32 890,31 лв. без ДДС.

Срок на изпълнение на договора – до 24(двадесет и четири)месеца, считано от датата на влизане в сила на договора или до достигане/изчерпване/ на общата му стойност, в зависимост от това, кое от събитията настъпи по-рано.

Начин на изпълнение: по заявка на възложителя.

Приложения: Протоколи №1/14.12.2020г., №2/01.02.2021г. и №3/19.02.2021г. от работата на комисията.

Дата на приключване работата на комисията:05.03.....2021 г.

Комисия:

Председател:

Георги Николов

**Заличено на основание чл. 37 от ЗОП и чл. 5, §1, б. “в“
от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския
парламент и на Съвета от 27 април 2016 година**

Членове:

1. Здравко Пандев

2. Славина Болева

**Заличено на основание чл. 37 от ЗОП и чл. 5, §1, б. “в“
от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския
парламент и на Съвета от 27 април 2016 година**