



ПРОТОКОЛ

№6/2020г.

по поръчка с реф.№148/2018 г.

На закрито заседание в административната сграда на „Мини Марица-изток” ЕАД в град Раднево, стая №616, в изпълнение на Заповед №МТ-01-58/12.03.2019г., Заповед №МТ-01-328/29.08.2019г. и Заповед №ТО-01-05/09.01.2020г. на Изпълнителния директор, комисия в състав:

Председател: Красимира Георгиева – експерт търговия, отдел „Търговски”
Членове: 1. Андриан Анастасов – ръководител отдел „Административен”
2. Снежана Варелова – старши юрисконсулт „Правна служба”

Извърши следното:

В изпълнение на влязло в сила Решение №17436/19.12.2019г. по адм. дело №12797/2019 на Върховен административен съд на Република България, в съответствие с разпоредбите на Закона и изложените мотиви в Решението, комисията предприе следните действия по обществена поръчка с предмет: „Избор на оператор за отпечатване и предоставяне на ваучери за храна на „Мини Марица-изток“ ЕАД” - реф.№ 148/2018г. – открита процедура:

Фактическа обосновка:

С Решение № МТ-04-1933/22.07.2019 г. на Изпълнителния директор на „Мини Марица-изток“ ЕАД за класиране на участниците и определяне на изпълнител по договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на оператор за отпечатване и предоставяне на ваучери за храна на „Мини Марица-изток“ ЕАД” - реф.№ 148/2018г. е определен за изпълнител на поръчката класираният на първо място участник „Български пощи“ ЕАД, град София.

Участници отстранени от процедурата:

- На етап критерии за подбор - „Идънред България“ АД, град София.
- На етап предложение за изпълнение на поръчката (техническа оферта) - „Томбоу-България“ ООД, град София.

В законоустановения срок срещу Решение № МТ-04-1933/22.07.2019 г. на Изпълнителния директор на „Мини Марица- изток“ ЕАД за класиране на участниците и определяне на изпълнител по договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на оператор за отпечатване и предоставяне на ваучери за храна на „Мини Марица-изток“ ЕАД” - реф.№ 148/2018г., открита процедура са подадени 2 (две) жалби до Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) от „Томбоу-България“ ООД, град София и от „Идънред България“ АД, град София.

С Решение № 1016/26.09.2019 г. Комисията за защита на конкуренцията реши:

1. Оставя без уважение жалба с вх. № ВХР-1519/01.08.2019 г. от „Томбоу – България“ ООД срещу Решение № МТ-04-1933/22.07.2019 г. на изпълнителния директор на „Мини Марица - изток“ ЕАД за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на оператор за отпечатване и предоставяне на ваучери за храна на „Мини Марица-изток“ ЕАД“, открита с Решение № 8/28.01.2019 г. на възложителя.

2. Оставя без уважение жалба с вх. № ВХР-1529/02.08.2019 г. от „Идънред България“ АД срещу Решение № МТ-04-1933/22.07.2019 г. на изпълнителния директор на „Мини Марица - изток“ ЕАД за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на оператор за отпечатване и предоставяне на ваучери за храна на „Мини Марица-изток“ ЕАД“, открита с Решение № 8/28.01.2019 г. на възложителя. Решението подлежи на обжалване пред тричленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

В законоустановения срок срещу Решение № 1016/26.09.2019 г. на КЗК са подадени 2 (две) жалби до Върховен административен съд на Република България (ВАС) от „Томбоу – България“ ООД и „Идънред България“ АД.

С Решение №17436/19.12.2019 г. Върховният административен съд на Република България отменя Решение № 1016/26.09.2019 г. по преписка № КЗК-655/673/2019 г. на Комисията за защита на конкуренцията и вместо него постановява: Отменя като незаконосъобразно Решение № МТ-04-1933/22.07.2019 г. на изпълнителния директор на „Мини Марица - Изток“ ЕАД за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на оператор за отпечатване и предоставяне на ваучери за храна на „Мини Марица-изток“ ЕАД“, открита с Решение № 8/28.01.2019г. на възложителя. Връща преписката на възложителя за продължаване на процедурата от етап последното законосъобразно действие преценка за съответствие с изискванията за подбор на участниците, при спазване на указанията, дадени в мотивите на настоящото решение.

В Решение №17436/19.12.2019 г. (стр.7) констатациите на състава на ВАС са както следва: **„По касационната жалба на „Идънред“:**

Участникът „Идънред България“ АД е отстранен от процедурата, тъй като е представил документ, който според комисията на възложителя попада в хипотезата на чл. 64, ал. 2 от ЗОП, според която възложителят може да не приеме представено доказателство за технически и професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага по смисъла на чл. 54 от Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество. КЗК неправилно е приела, че със справката са представени само 5 броя копия на приемо-предавателни протоколи, като към нея не са представени приемо-предавателни документи за свършена работа, нито други съпътстващи документи за извършени услуги по отпечатване и предоставяне на ваучери, издадени от получателите по тези услуги. Видно от данните по делото обаче от страна на „Либхер Хаусгерете Марица“ ЕООД и от „Арсенал“ АД са представени удостоверения за добро изпълнение относно извършване на услуги по отпечатване и предоставяне на ваучери за храна за обща стойност малко над 24 000 000 лева, т.е. над изискуемия минимум от 20 000 000 лева, поради което не са били налице основания за отстраняване на участника на това основание. Като не е съобразил тези обстоятелства КЗК е допуснала отделно съществено нарушение на производствените правила, това обстоятелство има съществено значение за производството. По така изложените мотиви настоящият съдебен състав намира, че при провеждане на възлагателната процедура са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, поради което и постановения от възложителя акт е незаконосъобразен. Като е стигнала до различен правен извод, Комисията за защита на конкуренцията е постановила неправилно решение“.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

Предвид изложените констатации на състава на ВАС в Решение №17436/19.12.2019 г. по отношение на касационната жалба на „Идънред България“ АД, град София – стр.7, комисията извършва следното правно тълкуване на дадените от ВАС указания, задължителни за помощния орган по силата на чл. 224 АПК:

Съставът на ВАС счита, че видно от данните по делото обаче от страна на „Либхер Хаусгерете Марица“ ЕООД и от „Арсенал“ АД са представени удостоверения за добро изпълнение относно извършване на услуги по отпечатване и предоставяне на ваучери за храна за обща стойност малко над 24 000 000 лева, т.е. над изискуемия минимум от 20 000 000 лева, поради което не са били налице основания за отстраняване на участника на това основание.

От всичко изложено, комисията счита, че за гарантиране спазването на принципа за истинност, прогласен в чл.7 АПК, съгласно решение № 17436/19.12.2019 г. по адм. дело № 12797/2019г. на ВАС, при издаването на новото Решение за избор на изпълнител по открита процедура с предмет: „Избор на оператор за отпечатване и предоставяне на ваучери за храна на „Мини Марица-изток“ ЕАД” - реф.№ 148/2018г., на основание чл.67, ал.5 от ЗОП следва да укаже на участника „Идънред България“ АД, град София:

1. Да представи доказателства за извършените услуги – предоставяне на ваучери за храна, които да кореспондират с декларираното в представените с допълнителните документи еЕЕДОП и Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП. От доказателствата за извършени услуги следва да са видни: номиналната стойност на предоставените ваучери и датите (периода на изпълнение).

Участникът „Идънред България“ АД, град София да представи на комисията съответните документи, в срок от 5 работни дни от получаването на протокола.

Дата на приключване работата на комисията: **19.02.2020 г.**

Комисия:

Председател:

Красимира Георгиева

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679/

Членове:

1. Андриан Анастасов

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679/

2. Снежана Варелова

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679/