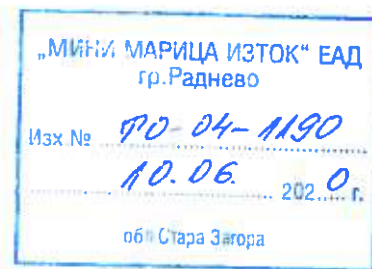




ДО:
„БУЛСТРОЙПРОЕКТ“ ЕООД,
ГР. СОФИЯ
УЛ. ПРОФ. АСЕН ЗЛАТАРОВ №3
УЛ. „АННА АХМАТОВА” №9
ТЕЛ: 02 967 0010
ФАКС: 02 967 0010
Е-MAIL: bulstroiproekt@abv.bg



УВАЖАЕМА Г-ЖО ТОТЕВА,

На основание чл.181, ал.8 от ЗОП, приложено Ви изпращам Решение на Възложителя за прекратяване на обществена поръчка с предмет: „Доставка на течни пусковни реостати“- реф.№ 113/2019г.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

АНДОН АНДОНОВ
Изпълнителен директор

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679/





РЕШЕНИЕ
№ 70-04-1189/10.06.2020 г.

Относно: прекратяване на обществена поръчка с предмет: „Доставка на течни пускови реостати“ - реф. № 113/2019 г. ЗОП.

Правно основание: чл.22, ал.1 т.8 от ЗОП

Предмет на процедурата: доставка

Процедурата е открита с Решение № 112 от 18.09.2019 г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2019-0100 Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 18.09.2019 г.

Вид на процедурата –публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т. 12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и доклада на комисията: <https://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-techni-puskovi-reostati-2047.html>

На основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП и Решение на СД на „Мини Марица-изток” ЕАД, Протокол № 14-2020/05.06.2020 г.

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора- вх. № 2/23.10.2019 г., 10,00 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в техническата спецификация от документацията за участие.

Възложителят изисква да бъдат представени документи за доказване на съответствието по т.4.1.÷ т.4.8. от Техническата спецификация.

Участникът не е представил документи за доказване на съответствието по т.4.8. от Техническата спецификация.

Възложителят изисква, участника да е оторизиран представител на фирмата производител на изделията. Доказва се с копие на документа, удостоверяващ правото му да предлага изделията.

Участникът не е представил оторизиращ документ.

1.2. „Витоком“ ЕООД, гр. София - вх. № 3/23.10.2019 г., 10,22 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в техническата спецификация от документацията за участие.

Възложителят изисква в срок до 5 дни от дата на получаване на уведомление от Възложителя, участника да изпрати свои специалисти за подписване на протокол за рекламация.





Участникът предлага срок до 90 дни от дата на получаване на уведомление от Възложителя, участника да изпрати свои специалисти за подписване на протокол за рекламация.

1.3. „Булстройпроект“ ЕООД, гр. София- вх. № 5/23.10.2019 г., 10,26 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в техническата спецификация от документацията за участие.

Възложителят изисква да бъдат представени документи за доказване на съответствието по т.4.1.÷ т.4.8. от Техническата спецификация.

Участникът не е представил документи за доказване на съответствието по т. 4.6., 4.7. и т.4.8. от Техническата спецификация.

Възложителят изисква в срок до 5 дни от дата на получаване на уведомление от Възложителя, участника да изпрати свои специалисти за подписване на протокол за рекламация.

Участникът предлага срок до 90 дни от дата на получаване на уведомление от Възложителя, участника да изпрати свои специалисти за подписване на протокол за рекламация.

Б) На основание чл.110, ал.2, т. 2 от ЗОП прекратява обществената поръчка с предмет **Доставка на течни пускови реостати** - реф. № 113/2019 г. ЗОП.

Мотиви: Има само една подходяща оферта за участие в обществена поръчка с предмет:

„Доставка на течни пускови реостати” – реф. № 113/2019 г.

Процедурата е стартирала през септември 2019 г. Получени са пет оферти по процедурата от следните участници: „Сезар Трейд“ ЕООД, гр. Стара Загора – вх. № 1/18.10.2019 г.; „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 2/23.10.2019 г.; „Витоком“ ЕООД, гр. София - вх. № 3/23.10.2019 г.; „ПМ Електрикал“ ЕООД, гр. София - вх. № 4/23.10.2019 г. и „Булстройпроект“ ЕООД, гр. София - вх. № 5/23.10.2019 г.

На етап разглеждане на технически предложения са отстранени трима от участниците: Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора; „Витоком“ ЕООД, гр. София и „Булстройпроект“ ЕООД, гр. София.

Участниците и офертите, съответстващи с предварително обявените условия и допуснати до отваряне на плика с „Предлагани ценови параметри са „Сезар Трейд“ ЕООД, гр. Стара Загора и „ПМ Електрикал“ ЕООД, гр. София.

От участника „ПМ Електрикал“ ЕООД, гр. София е получено писмо с вх. № ТО-298/13. 04.2020 г., с което ни уведомява, че поради съществената промяна в обстоятелствата вследствие на въведените извънредни мерки в целия Европейски съюз и поради факта, че офертата им вече е несъстоятелна отказва по-нататъшно участие в обществената поръчка. Писмото е подписано от Управителя на дружеството Мария Колева-Христова. С това писмо участникът прекратява по-нататъшното си участие в процедурата и съответно губи статута си на участник в нея.





Така в процедурата остава само участникът класиран на първо място: Сезар Трейд“ ЕООД, гр. Стара Загора

При изложените обстоятелства е налице основанието на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП за прекратяване на обществена поръчка с предмет: „Доставка на течни пускови реостати“ – реф. № 113/2019 г. , тъй като има само една подходяща оферта за участие в конкретната процедура.

Разпоредбата на чл. 110, ал. 2, т. 2 ЗОП предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличието на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка. При наличието на само една оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя, негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай са налице две обстоятелства: първото е, че е налице само една достигнала до крайното класиране оферта след отказа от участие на другия участник, което възпрепятства реалната конкуренция, а второто - че при липсата на база за сравнение не може да бъде избрано икономически най-изгодното предложение. Изложените мотиви изцяло отговарят на целта на закона, формулирана в чл. 1 ЗОП, както и са спазени принципите на чл. 2 от ЗОП. Публичността, прозрачността, контролът, равнопоставеността и свободната конкуренция при провеждане на обществените поръчки за разпределение на обществени финансови средства са основни принципи на ЗОП, като законодателят предоставя самостоятелна възможност на възложителя да извърши преценка на конкретната ситуация и да реши да продължи ли процедурата при един допуснат участник, или да я прекрати. Аспектите на преценката са различни и зависят от предмета на поръчката, средствата, с които разполага възложителя, остротата на нуждата, която изпълнението е призвано да удовлетвори, времето, с което той разполага за сключване на договор и други специфични елементи на процедурата.

В) Съгласно чл.197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Г) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл. 43 от ЗОП.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679/

