



УТВЪРДИЛ:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

...10.06.2019г...

Дата на утвърждаване съгласно чл.106 от ЗОП

**Окончателен протокол от работата на
комисията по чл. 181, ал.4 от ЗОП.
по публично състезание с реф.№ 92 /2019г.**

На основание чл.181, ал.4 от ЗОП и чл.60а от ППЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-407/15.10.2019г., на Изпълнителния директор, в състав:

Председател: Виолета Куртева - експерт търговия, отдел „Търговски“

Членове: 1. Цветослав Георгиев - инженер автоматизация, отдел „Електрооборудване“
2. Стефан Желев – ст.юрисконсулт, „Правна служба“

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на честотни задвижвания, електронни модули и компоненти“ реф.№ 92/2019г. - публично състезание, по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 – Доставка на силови електролитни кондензатори и вентилатори за честотни преобразуватели на багери .

Обособена позиция № 2 – Доставка на честотни преобразуватели Rockwell Automation – Allen Bradley или еквивалент за резервни части на багери.

Обособена позиция № 3 – Доставка на честотни преобразуватели ABB или еквивалент за резервни части на багери.

Обособена позиция № 4 – Доставка на честотни преобразуватели Siemens или еквивалент за резервни части на багери.

Обособена позиция № 5 – Доставка на честотни преобразуватели Schneider Electric или еквивалент за резервни части на багери.

1.Променни настъпили в хода на работата на комисията – няма.

2. Участници в процедурата.

Получени оферти от:

Обособена позиция № 1

„Електро плюс“ ООД, гр.София - вх.№ 2/14.10.2019 г., 09,20 часа

„ЕЛ Контрол“ ЕООД, гр.Стара Загора - вх.№ 7/14.10.2019 г., 15,00 часа

Обособена позиция № 2

„Електро плюс“ ООД, гр.София - вх.№ 2/14.10.2019 г., 09,20 часа

„Ротек“ ООД, гр.Стара Загора - вх.№ 6/14.10.2019 г., 14,46 часа.

Обособена позиция № 3

„ЕЛ Контрол“ ЕООД, гр.Стара Загора - вх.№ 7/14.10.2019 г., 15,00 часа



Обособена позиция № 4

„Актемиум БЕА Балкан“ ЕООД, гр.София - вх.№ 5/14.10.2019 г., 13,14 часа

„ЕЛ Контрол“ ЕООД, гр.Стара Загора - вх.№ 7/14.10.2019 г., 15,00 часа

Обособена позиция № 5

„ТМТ – Елком“ ООД, гр.Пловдив - вх.№ 1/11.10.2019 г., 13,42 часа.

„Електро плюс“ ООД, гр.София - вх.№ 2/14.10.2019 г., 09,20 часа

„Филкаб“ АД, гр.Пловдив - вх.№ 3/14.10.2019 г., 10,12 часа.

„Елсвет“ ЕООД, гр.Стара Загора - вх.№ 4/14.10.2019 г., 11,00 часа.

В Протокол №1/15.10.2019г. са отразени действията на комисията от публичното заседание по отваряне на офертите.

С Протокол № 2/21.11.2019г. комисията е разгледала документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участниците.

С Протокол № 3/18.12.2019г. е извършен подбор на участниците.

С Протокол №4/21.01.2020г. са разгледани техническите предложения на допуснатите участници.

С Протокол №5/28.05.2020г. са разгледани ценовите предложения на участниците.

3. Предложение за отстраняване на участници и мотиви:

3.1. Обособена позиция №1

3.1.1. „ЕЛ Контрол“ ЕООД, гр.Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Ценовото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Участникът „ЕЛ Контрол“ ЕООД, гр.Стара Загора е написал в ценовото си предложение **обща стойност** за изпълнение на поръчката **146 087.41 лева**.

След направена проверка относно изискуемите и предложени количества и предложените единични цени от участника, изчислената от комисията **общата стойност** за изпълнение на поръчката възлиза на **146 088.16 лева**.

Участникът „ЕЛ Контрол“ ЕООД, гр.Стара Загора е декларирал в ценовото си предложение, че: „Предложените цени са определени при пълно съответствие с условията за образуване на предлаганата цена от документацията по процедурата“.

Съгласно точка 4.3.1.2. от Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка: „В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и обща стойност, поради допусната техническа грешка от страна на участника или между цената изписана с думи и цената представена с цифри, включително и друга аритметична грешка, комисията отстранява офертата на участника, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката“.

3.2. Обособена позиция №2

3.2.1. „Ротек“ ООД, гр.Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл. 54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване.

С писмо, изх. № МТ-04-3320/27.11.2019 г. на „Ротек“ ООД, гр.Стара Загора е изпратен Протокол № МТ-02/21.11.2019 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факс и са получени от участника на 27.11.2019 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът **не е депозирал** в регистратурата на отдел „Търговски“, документи.

С непредставяне на документите, изискани от комисията, участникът не отстранява констатираното несъответствие, установено с Протокол № МТ-2/21.11.2019 г., а именно: В представения ЕЕДОП, *Част III: „Основания за изключване“, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение - Пряко или косвено участие в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка, на въпроса: „Икономическият оператор или свързано с него предприятие предоставяли ли са консултантски услуги на възлагащия орган или възложителя, или участвали ли са по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?“*, участникът е отговорил с „НЕ“.

Видно от информация, публикувана в профила на купувача на адрес: <http://www.marica-iztok.com/offers3/dostavka-na-chestotni-zadvijvaniia-elektronni-moduli-i-konponenti-1869.html>, комисията констатира, че на основание чл.41, ал.1 от ЗОП при подготовката за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на честотни задвижвания, електронни модули и компоненти“ реф.№ 92/2019г., Възложителят е стартирал пазарни консултации, като е потърсил съвети от независими експерти или органи, или от участници на пазара за определяне на прогнозната стойност на поръчката с публикуване в профила на купувача на Покана №МТ-04-1577/19.06.2019г. за представяне на Индикативна оферта.

При направената проверка комисията установи, че „Ротек“ ООД, гр.Стара Загора е участвал в проведената пазарна консултация, като е подал Индикативна оферта № ДМ 922/28.06.2019 г.

3.3. Обособена позиция №4

3.3.1. „Актемиум БЕА Балкан“ ЕООД

Мотиви:

Правно основание: чл. 54, ал.1, т.5, буква буква „б“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване.

В оферта си участникът е представил ЕЕДОП, който не е подписан от Алберт Мантай, като лице, което представлява участника.

С писмо, изх. № МТ-04-3319/27.11.2019 г. на „Актемиум БЕА Балкан“ ЕООД, гр.София е изпратен Протокол № МТ-02/21.11.2019 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факс и са получени от участника на 27.11.2019 г. Протокол с констатациите на комисията е публикуван в профила на купувача на 27.11.2019 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът не е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, документи.

Комисията установи, че участникът „Актемиум БЕА Балкан“ ЕООД, гр.София не отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол № 2/21.11.2019г. и не отговаря на изискванията за лично състояние на Възложителя.

Участникът не е представил ЕЕДОП от лице, което представлява участника.

3.3.2. „ЕЛ Контрол“ ЕООД, гр.Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Съгласно т.4.3.1. от техническата спецификация: *При доставка на еквивалент участникът задължително посочва еквивалента в техническата оферта. В случай, че се предлага еквивалент, участникът трябва да докаже с подходящи средства, включително чрез доказателства по чл. 52 от ЗОП, че предлаганите изделия удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация.*

В техническото предложение участникът е декларирал следното: „За позиции под №2,7,8 и 9 поради достигане края на жизнения цикъл и спирането на поддръжката им от Siemens AG не е възможна доставка на желаните от възложителя типове. Предлагаме доставка на техните аналози от новите серии регулатори SINAMICS S120 и SINAMICS DSM. Аналозите не осигуряват пълна съвместимост със старите регулатори и е необходима

хардуерна и софтуерна адаптация, за което ще е необходима допълнителна инженерингова услуга от сервизните ни специалисти. Трябва да бъдат предвидени разходи за допълнителните инженерингови услуги. Предлагаме следните документи удостоверяващи съвместимостта на предложените типове със желаните:.....“.

По този начин предлаганите изделия за позиции №2,7,8 и 9 не удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация, а именно: за да бъдат въведени в експлоатация е необходима хардуерна и софтуерна адаптация, за което ще е необходима допълнителна инженерингова услуга от сервизните специалисти на участника, както и да бъдат предвидени разходи за допълнителните инженерингови услуги.

4. Класиране на участниците:

4.1. Обособена позиция № 1

Първо място: „Електро плюс“ ООД, гр.София

4.2. Обособена позиция № 2

Първо място: „Електро плюс“ ООД, гр.София

4.3. Обособена позиция № 3

Първо място: „ЕЛ Контрол“ ЕООД, гр.Стара Загора

4.4. Обособена позиция №5

Първо място: „Филкаб“ АД, гр.Пловдив

Второ място: „Елсвет“ ЕООД, гр.Стара Загора

Трето място: „ТМТ – Елком“ ООД, гр.Пловдив

Четвърто място: „Електро плюс“ ООД, гр.София

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта изразена чрез най-ниска цена под формата на обща стойност на спецификацията. Класирането е извършено по обособени позиции.

Комисията предлага да се сключат договори с участниците, класирани на първо място по всяка една от обособените позиции, както следва:

Обособена позиция №1: „Електро плюс“ ООД, гр.София, при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 112 897.47 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: 24 (двадесет и четири) месеца считано от датата на влизане в сила на договора или до достигане (изчерпване) на общата му стойност, в зависимост от това, кое от двете събития настъпи по-рано.

Начин на изпълнение - по заявка на възложителя.

Срок за изпълнение на всяка конкретна заявка: до 90 (деветдесет) календарни дни от датата на получаването ѝ.

Обособена позиция №2: „Електро плюс“ ООД, гр.София, при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 25 552.80 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: 24 (двадесет и четири) месеца считано от датата на влизане в сила на договора или до достигане (изчерпване) на общата му стойност, в зависимост от това, кое от двете събития настъпи по-рано.

Начин на изпълнение - по заявка на възложителя.

Срок за изпълнение на всяка конкретна заявка: до 90 (деветдесет) календарни дни от датата на получаването ѝ.

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 43 861.28 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: 24 (двадесет и четири) месеца считано от датата на влизане в сила на договора или до достигане (изчерпване) на общата му стойност, в зависимост от това, кое от двете събития настъпи по-рано.

Начин на изпълнение - по заявка на възложителя.

Срок за изпълнение на всяка конкретна заявка: до 6 (шест) месеца от датата на получаването ѝ.

Обособена позиция №5: „Филкаб“ АД, гр.Пловдив, при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 9 344,00 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: 24 (двадесет и четири) месеца считано от датата на влизане в сила на договора или до достигане (изчерпване) на общата му стойност, в зависимост от това, кое от двете събития настъпи по-рано.

Начин на изпълнение - по заявка на възложителя.

Срок за изпълнение на всяка конкретна заявка: до 90 (деветдесет) календарни дни от датата на получаването ѝ.

5. На основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП да бъде прекратена обществена поръчка с предмет: „Доставка на честотни задвижвания, електронни модули и компоненти” реф.№ 92/2019г. , в частта за Обособена позиция № 4 – Доставка на честотни преобразуватели Siemens или еквивалент за резервни части на багери.

Мотиви: Всички подадени оферти за участие не отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

Приложения: Протоколи №1, №2, №3, № 4 и №5 от работата на комисията.

Дата на приключване на работата на комисията: 05.06.2020г.

Комисия:

Председател: .../Виолета Куртева/

Членове: /Цветослав Георгиев /

2... а, а
лам
ние
“В” С
Стефан Желев/

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
от Регламент (ЕС) 2016/679

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
от Регламент (ЕС) 2016/679

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
от Регламент (ЕС) 2016/679

Запичено н. 5, §1, 0. Р
във връзка с чл. 5, §1, 0. Р