



ПРОТОКОЛ
№5 /2020 по процедура с реф. № 92/2019

На 12.05.2020г. от 09.30 часа в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед №МТ 01-407/15.10.2019г, в състав:

Председател: Виолета Куртева - експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове: 1. Цветослав Георгиев - инженер автоматизация, отдел „Електрооборудване”
2. Стефан Желев – ст. юрисконсулт, „Правна служба”

Пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на честотни задвижвания, електронни модули и компоненти” реф.№ 92/2019г. и оповести предложените цени, по обособени позиции както следва:

Обособена позиция №1 – Доставка на силови електролитни кондензатори и вентилатори за честотни преобразуватели на багери .

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв без ДДС
1.	„Електро плюс“ ООД, гр.София	112 897,47
2.	„ЕЛ Контрол“ ЕООД, гр.Стара Загора	146 087,41

Обособена позиция №2 – Доставка на честотни преобразуватели Rockwell Automation – Allen Bradley или еквивалент за резервни части на багери.

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв без ДДС
1.	„Електро плюс“ ООД, гр.София	25 552,80

Обособена позиция №3 – Доставка на честотни преобразуватели ABB или еквивалент за резервни части на багери.

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв без ДДС
1.	„ЕЛ Контрол“ ЕООД, гр.Стара Загора	43 861,28

Обособена позиция №4 – Доставка на честотни преобразуватели Siemens или еквивалент за резервни части на багери – няма допуснати участници.

Обособена позиция №5 – Доставка на честотни преобразуватели Schneider Electric или еквивалент за резервни части на багери.

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв без ДДС
1.	„ТМТ – Елком“ ООД, гр.Пловдив	11 335,34
2.	„Електро плюс“ ООД, гр.София	11 541,36

3.	„Филкаб“ АД, гр.Пловдив	9 344,00
4.	„Елсвет“ ЕООД, гр.Стара Загора	10 769,40

На публичното заседание на комисията нямаше присъстващи представители на участниците. С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5. от документацията за участие.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците по обособени позиции. При разглеждане на офертите комисията констатира следното:

1.1. Обособена позиция №1: Участникът „ЕЛ Контрол“ ЕООД, гр.Стара Загора е написал в ценовото си предложение **обща стойност** за изпълнение на поръчката **146 087.41 лева**. След направена проверка относно изискуемите и предложени количества и предложените единични цени от участника, изчислената от комисията **общата стойност** за изпълнение на поръчката възлиза на **146 088.16 лева**.

Ценовото предложение на участника „Електро плюс“ ООД, гр.София е изготвено съгласно изискванията на документацията за участие и съдържа всички изискуеми данни.

1.2. Обособена позиция №2: При разглеждане на офертата комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на документацията за участие и съдържа всички изискуеми данни.

1.3.Обособена позиция №3: При разглеждане на офертата комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на документацията за участие и съдържа всички изискуеми данни.

1.4.Обособена позиция №5: При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

II. Участници, предложени за отстраняване и мотивите за отстраняването им:

2.1 Обособена позиция №1: „ЕЛ Контрол“ ЕООД, гр.Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Ценовото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Участникът „ЕЛ Контрол“ ЕООД, гр.Стара Загора е написал в ценовото си предложение **обща стойност** за изпълнение на поръчката **146 087.41 лева**.

След направена проверка относно изискуемите и предложени количества и предложените единични цени от участника, изчислената от комисията **общата стойност** за изпълнение на поръчката възлиза на **146 088.16 лева**.

Участникът „ЕЛ Контрол“ ЕООД, гр.Стара Загора е декларирал в ценовото си предложение, че: „Предложените цени са определени при пълно съответствие с условията за образуване на предлаганата цена от документацията по процедурата“.

Съгласно точка 4.3.1.2. от Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка: „В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и

обща стойност, поради допусната техническа грешка от страна на участника или между цената изписана с думи и цената представена с цифри, включително и друга аритметична грешка, комисията отстранява офертата на участника, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката“.

2.2. Обособена позиция №2 – Няма такива участници.

2.3. Обособена позиция №3 – Няма такива участници.

2.4. Обособена позиция №5 – Няма такива участници.

III. Проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП:

3.1. Обособена позиция №1:

Комисията не извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на една допусната оферта.

3.2. Обособена позиция №2:

Комисията не извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на една допусната оферта.

3.3. Обособена позиция №3:

Комисията не извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на една допусната оферта.

3.4. Обособена позиция №5:

Не е налице предложение в офертата на участник, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения.

IV. Класиране на офертите:

4.1. Обособена позиция № 1

Първо място: „Електро плюс“ ООД, гр.София

4.2. Обособена позиция № 2

Първо място: „Електро плюс“ ООД, гр.София

4.3. Обособена позиция № 3

Първо място: „ЕЛ Контрол“ ЕООД, гр.Стара Загора

4.4. Обособена позиция №5

Първо място: „Филкаб“ АД, гр.Пловдив

Второ място: „Елсвет“ ЕООД, гр.Стара Загора

Трето място: „ТМТ – Елком“ ООД, гр.Пловдив

Четвърто място: „Електро плюс“ ООД, гр.София

V. Комисията приключи работа на: 28.05.2020г

Копието е заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
Противоречие във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

Частта е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679