



УТВЪРДИЛ:
АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП, във връзка
с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679/

Дата на утвърждаване № ТО-8-13.01.2020 г.

ПРОТОКОЛ

от резултатите от разглеждането и оценката на офертите и за класирането на
участниците, в поръчка събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Доставка на антифриз, готов за употреба“ – реф. № 56/2019г. – ОПИС.

Предметът на поръчката е разделен на три обособени позиции:

Обособена позиция № 1 – Доставка на антифриз, готов за употреба, съгласно БДС 10126-82 или еквивалент.

Обособена позиция № 2 – Доставка на антифриз, готов за употреба Komatsu Supercoolant AF-NAC или еквивалент.

Обособена позиция № 3 – Доставка на антифриз, готов за употреба MAN 324 тип SI-OAT или еквивалент

2. Прогнозна стойност на поръчката: 58 874.00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 1 – 18 634. 00 лева без ДДС

Обособена позиция № 2 – 15 200.00 лева без ДДС

Обособена позиция № 3 – 25 040.00 лева без ДДС

3. Дата на отваряне на офертите: 16.12.2019 г., 13:30 часа.

На публичното отваряне присъства:

- Йордан Митков Данев – управител на „Глобъл Трейд Сървисис“ ЕООД, гр. Стара Загора.

4. Получени оферти:

| № | Наименование на лицата и седалище | Вх. № , дата на получаване | № на обособена позиция, за която подали оферта |
|---|--|----------------------------|--|
| 1 | „Геоокрас“ ЕООД, гр. Велико Търново | Вх. № 1/11.12.2019 | 1 |
| 2 | „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево | Вх. № 2/13.12.2019 | 1 |
| 3 | „Имахижу“ ООД, гр. София | Вх. № 3/13.11.2019 | 1 |
| 4 | „Вива Корект“ ЕООД, гр. Стара Загора | Вх. № 4/13.12.2019 | не е посочено |
| 5 | „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, гр. Русе | Вх. № 5/13.12.2019 | 1 |
| 6 | „Глобъл Трейд Сървисис“ ЕООД, гр. Стара Загора | Вх. № 6/13.12.2019 | не е посочено |

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.



„Вива Корект“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 4/13.12.2019г.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията констатира следното за получената оферта от участника **„Вива Корект“ ЕООД, гр. Стара Загора:**

Опаковката съдържа следната информация:

Оферта

От „Вива Корект“ ЕООД – гр. Стара Загора

Ул. „Хаджи Димитър Асенов“ № 136

Тел: ...посочен; e-mail:посочен

Конкурс по оферти с обект:

„Доставка на антифриз готов за употреба“

Реф.№ 56/2019 г. – ОПнс

Получател:

„Мини Марица-изток“ ЕАД

Гр. Раднево, ул. „Георги Димитров“ № 13

Регистратура на отдел „Търговски“

Ет.6, стая 609

С Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал.3 от ЗОП от дата 03.12.2019г. на Възложителя е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на антифриз готов за употреба“**, реф.№56/2019г., която е разделена на 3 (три) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 – Доставка на антифриз, готов за употреба, съгласно БДС 10126-82 или еквивалент.

Обособена позиция № 2 – Доставка на антифриз, готов за употреба Komatsu Supercoolant AF-NAС или еквивалент.

Обособена позиция № 3 – Доставка на антифриз, готов за употреба MAN 324 тип SI-OAT или еквивалент

Участникът „Вива Корект“ ЕООД – гр. Стара Загора не е посочил върху опаковката (плика) обособената позиция/обособените позиции, за които подава документите. Това е в противоречие с чл.47, ал.2, т.3 от ППЗОП и одобрената документация за участие:

- раздел: Указание за подготовка на офертата

- точка 2. Подаване на оферти

- *точка 2.5. „Офертата се представя в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват:*

- наименование на участника, включително участниците в обединението когато е приложимо;

- адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес;

- наименование на поръчката, референтен номер, а когато е приложимо и обособените позиции, за които се подават документите“.



Констатираната нередовност не може да бъде санирана. Предвид гореизложеното, комисията взе решение да не отваря представената от участника „Вива Корект“ ЕООД – гр. Стара Загора оферта.

На основание чл.107, т.5 от ЗОП, във връзка с чл.47, ал.2, т.3 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Вива Корект“ ЕООД – гр. Стара Загора от участие, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, а именно участникът не е посочил обособената позиция/обособените позиции, за които подава документи за участие върху опаковката на офертата.

„Глобъл Трейд Сървисис“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 6/13.12.2019г.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията констатира следното за получената оферта от участника „Глобъл Трейд Сървисис“ ЕООД, гр. Стара Загора

Опаковката съдържа следната информация:

Оферта

От „Глобъл Трейд Сървисис“ ЕООД, гр. Стара Загора

Ул. Ст. Караджа 28, ет. 9, ап. 34

Тел:.....посочен; факспосочен e-mail:посочен

Процедура за възлагане на обществена поръчка с обект:

„Доставка на антифриз готов за употреба“

Реф.№ 56/2019 г.

Получател:

„Мини Марица-изток“ ЕАД

Гр. Раднево, ул. „Георги Димитров“ №13

Ет.6, стая 609

С Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал.3 от ЗОП от дата 03.12.2019г. на Възложителя е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на антифриз готов за употреба“, реф.№56/2019г., която е разделена на 3 (три) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 – Доставка на антифриз, готов за употреба, съгласно БДС 10126-82 или еквивалент.

Обособена позиция № 2 – Доставка на антифриз, готов за употреба Komatsu Supercoolant AF-NAC или еквивалент.

Обособена позиция № 3 – Доставка на антифриз, готов за употреба MAN 324 тип SI-OAT или еквивалент

Участникът „Глобъл Трейд Сървисис“ ЕООД, гр. Стара Загора не е посочил върху опаковката (плика) обособената позиция/обособените позиции, за които подава документите. Това е в противоречие с чл.47, ал.2, т.3 от ППЗОП и одобрената документация за участие:

- раздел: Указание за подготовка на офертата

- точка 2. Подаване на оферти

– точка 2.5. „Офертата се представя в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват:



- наименование на участника, включително участниците в обединението когато е приложимо;
- адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес;
- наименование на поръчката, референтен номер, а когато е приложимо и обособените позиции, за които се подават документите“.

Констатираната нередовност не може да бъде санирана. Предвид гореизложеното, комисията взе решение да не отваря представената от участника „Глобъл Трейд Сървисис“ ЕООД, гр. Стара Загора оферта.

На основание чл.107, т.5 от ЗОП, във връзка с чл.47, ал.2, т.3 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Глобъл Трейд Сървисис“ ЕООД, гр. Стара Загора от участие, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, а именно участникът не е посочил обособената позиция/обособените позиции, за които подава документи за участие върху опаковката на офертата.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения на останалите участници. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:

5.1. Участници, за които комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

5.1.1. „Имахижу“ООД, гр. София - Вх. № 3/13.11.2019 г.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция №1

Първата част на представената от участника оферта, а именно Образец на оферта за участие в обява за събиране на оферти, не е подписан.

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП, с писмо изх.№ ТО-04-225/21.01.2020 г., комисията писмено е уведомила участника, като е изисквала да отстрани непълнотите или несъответствията в срок 3 работни дни, считано от датата на получаване на писмото.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, стая 609 плик с документи с вх. № 1/24.01.2020 г., 11:20 часа. Пликът е отворен от комисията.

Участникът „Имахижу“ООД, гр. София е представил следните допълнителни документи:

- Нов Образец на оферта за участие в обява за събиране на оферти, подписан от управителя Георги Шуклев

Комисията установи следното: с представените допълнителни документи участникът отстранява констатираните несъответствия, установени с писмо изх.№ ТО-04-225/21.01.2020 г. и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

6. Резултати от разглеждането на техническите предложения с изискванията на възложителя на допуснатите участници:

Кратко описание на предложенията на участниците:

Обособена позиция № 1 – Доставка на антифриз, готов за употреба, съгласно БДС 10126-82 или еквивалент.



| Участници | Техническо предложение | Срок за изпълнение на договора – до 12 месеца, от датата на влизането му в сила или до достигане на общата стойност | Срок на изпълнение на конкретна заявка – до 10 дни от датата на получаване | Срок за подмяна при рекламации: до 10 дни след рекламация | Документи при доставка | Производител |
|------------------------------------|---|---|--|---|------------------------|--------------------------|
| „Геокрас“ ЕООД, гр. Велико Търново | Съответства на изискванията на възложителя. | до 12 месеца | до 10 дни | до 10 дни | отговаря | „Елит Трак“ ЕООД, |
| „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево | Съответства на изискванията на възложителя. | до 12 месеца | до 10 дни | до 10 дни | не отговаря | „Приста Ойл“ |
| „Имахижу“ ООД, гр. София | Съответства на изискванията на възложителя | до 12 месеца | до 10 дни | до 10 дни | отговаря | „Сведо Груп“ ООД |
| „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, гр. Русе | Съответства на изискванията на възложителя | до 12 месеца | до 7 дни | до 7 дни | отговаря | „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД |

7. Резултати от разглеждането на ценовите предложения на допуснатите участници с изискванията на възложителя:

Обособена позиция № 1 – Доставка на антифриз, готов за употреба, съгласно БДС 10126-82 или еквивалент.

| Участници | Ценово предложение | Обща стойност за изпълнение на обособената позиция, лв. без ДДС |
|------------------------------------|---|---|
| „Геокрас“ ЕООД, гр. Велико Търново | Съответства на изискванията на възложителя. | 18 018,00 |
| „Имахижу“ ООД, гр. София | Съответства на изискванията на възложителя | 17 710,00 |



| | | |
|------------------------------------|--|-----------|
| „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, гр. Русе | Съответства на изискванията на възложителя | 23 100.00 |
|------------------------------------|--|-----------|

8. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

8.1. Обособена позиция № 1 – Доставка на антифриз, готов за употреба, съгласно БДС 10126-82 или еквивалент.

Не е налице предложение в офертата на участник, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения.

9. Предложение за отстраняване на участници

Обособена позиция №1 - Доставка на антифриз, готов за употреба, съгласно БДС 10126-82 или еквивалент.

9.1. „Вива Корект“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 4/13.12.2019г.

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП

Фактическо основание: Участникът е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, а именно участникът не е посочил обособените позиции, за които подава оферта върху опаковката на офертата.

На 16.12.2019 г., на публичното заседание на комисията за отваряне на получените оферти по процедурата, комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията констатира, че върху опаковката на офертата не е посочено за коя/кои обособена/и позиция/и е подадена офертата.

Това е в противоречие с чл.47, ал.2, т.3 от ППЗОП и одобрената документация за участие:

- раздел: Указание за подготовка на офертата

- точка 2. Подаване на оферти

– точка 2.5. „Офертата се представя в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват:

- наименование на участника, включително участниците в обединението когато е приложимо;

- адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес;

- наименование на поръчката, референтен номер, а когато е приложимо и обособените позиции, за които се подават документите“.

Констатираната нередовност не може да бъде санирана.

9.2. „Глобъл Трейд Сървисис“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 6/13.12.2019г.

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП

Фактическо основание: Участникът е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, а именно участникът не е посочил обособените позиции, за които подава оферта върху опаковката на офертата



На 16.12.2019 г., на публичното заседание на комисията за отваряне на получените оферти по процедурата, комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията констатира, че върху опаковката на офертата не е посочено за коя/кои обособена/и позиция/и е подадена офертата.

Това е в противоречие с чл.47, ал.2, т.3 от ППЗОП и одобрената документация за участие:

- раздел: Указание за подготовка на офертата
- точка 2. Подаване на оферти
 - точка 2.5. „Офертата се представя в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват:
 - наименование на участника, включително участниците в обединението когато е приложимо;
 - адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес;
 - наименование на поръчката, референтен номер, а когато е приложимо и обособените позиции, за които се подават документите“.

Констатираната нередовност не може да бъде санирана.

9.3. „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево - вх. № 2/13.12.2019г.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

В техническата спецификация т.6, Възложителят е поставил следното изискване: „При всяка доставка на антифриз Изпълнителят се задължава да представи на Възложителя следните документи:

- експедиционна бележка на продавача;
- анализно свидетелство за доставката, съдържащо информация за параметрите на доставяното количество антифриз;
- декларация, че предлагания антифриз отговаря на типичните характеристики, посочени в техническата спецификация;
- необходими документи, гарантиращи качеството на антифриза, екологични изисквания за токсичност и производство в Европейския съюз / съгласно “REACH”/;
- с доставката да се представи Информационен лист за безопасност на продукта на български или английски език, съгласно Регламент 1907/2006 ЕО;
- фактура – оригинал.“

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е декларирал, че при доставка се задължава да представи следните документи:

- анализно свидетелство за доставка
- декларация, че доставяния антифриз отговаря на характеристиките в спецификацията
- информационен лист за безопасност на продукта
- фактура.

Не са описани изискваните от Възложителя: експедиционна бележка на продавача и необходими документи, гарантиращи качеството на антифриза, екологични изисквания за токсичност и производство в Европейския съюз / съгласно “REACH”/



10. Класиране:

Обособена позиция №1 - Доставка на антифриз, готов за употреба, съгласно БДС 10126-82 или еквивалент.

Първо място: „Имахижу“ООД, гр. София- Вх. № 3/13.11.2019

Второ място: „Геокрас“ ЕООД, гр. Велико Търново -Вх. № 1/11.12.2019

Трето място: „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, гр. Русе - Вх. № 5/13.12.2019

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане - най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева, без ДДС.

Обособена позиция № 2 – Доставка на антифриз, готов за употреба Komatsu Supercoolant AF-NAС или еквивалент. – не е подадена нито една оферта за участие

Обособена позиция № 3 – Доставка на антифриз, готов за употреба MAN 324 тип SI-OAT или еквивалент- не е подадена нито една оферта за участие

Дата на приключване работата на комисията. 28.02.2020г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците, съгласно Заповед № МТ – 01 –498/16.12.2019 г. на Изпълнителния директор в състав:

- 1 /Д. Колева– експерт търговия/
2 / Кр. Стамов- инж. механик, отдел „Механооборудване”/
3..... /Г. Вълчев - юрисконсулт, „Правна служба”/

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679/