



Р Е Ш Е Н И Е

№ 10-04-564 / 24.01. 2020 г.

Относно: Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет:
„Доставка на зъби за багерни кофи”- реф.№ 43/2019 г, по обособени позиции:
Обособена позиция №1 - Доставка на зъби за SRs 1200
Обособена позиция №2 - Доставка на адаптери и зъби за роторен багер SRs 4000
Обособена позиция №3 - Доставка на ножодържач и нож (зъб) за скала

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение № 82 от 28.08.2019 г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2019-0073 Обявлението е публикувано в Официален вестник на ЕС под номер 2019/S 168-411858/02.09.2019 г. и в Регистъра на Обществените поръчки на 02.09.2019 г.

Вид на процедурата – открита процедура, по реда на чл.132 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и доклада на комисията: <https://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-adapteri-i-zabi-za-srs-4000-1436.html>

На основание чл.108, т.1 във връзка с чл.106, ал. 6 от ЗОП, Решение на СД от Протокол № 04-2020/20.02.2020 г., както и утвърдени протоколи, и доклад от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

Обособена позиция № 1 - Доставка на зъби за SRs 1200

1.1. „Леястом“ ЕООД, гр. Сливен- вх. № 4/28.10.2019 г., 09,09 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, ал.1 т.5 от ЗОП

Фактическо основание:

Подадената от участника оферта /в частта ЕЕДОП/ не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

В Протокол с констатации № 2/2019 г. комисията е установила:

-Участникът е представил един ЕЕДОП и за двете обособени позиции. В обявлението Възложителят не допуска възможността на основание чл.47, ал.10 от ППЗОП за участие в поръчката да бъде представен един ЕЕДОП, независимо от броя на позициите, за които участникът подава оферта, се подава един ЕЕДОП.

За отстраняване на констатираните нередовности участникът представя допълнително нов ЕЕДОП за всяка от обособените позиции.

С писмо, изх. № МТ-04-3459/09.12.2019 г. на „Леястом“ ЕООД, град Сливен е изпратен Протокол № МТ-02/2019 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по електронна поща и са получени от него на 10.12.2019 г. Протокол с





констатациите на комисията е публикуван в профила на купувача на 10.12.2019 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола. В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски”, стая 609 плик с документи с вх. № 1/11.12.2019 г., 09:36 часа. Пликът е отворен от комисията.

Участникът „Леястом“ ЕООД, град Сливен е представил следните допълнителни документи:

- Нов един ЕЕДОП и за двете обособени позиции. В представения ЕЕДОП, част II А Информация за икономическия оператор, частта „Когато е приложимо, посочете съответната позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:“ не е попълнена от участника.

Подадената от участника оферта /в частта ЕЕДОП/ не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

В обявлението Възложителят не допуска възможността на основание чл.47, ал.10 от ППЗОП за участие в поръчката да бъде представен един ЕЕДОП, независимо от броя на позициите, за които участникът подава оферта, се подава един ЕЕДОП. След констатациите в Протокол 2/2019 г., участникът не е представил нов ЕЕДОП за всяка от обособените позиции, за които подава оферта, не отстранява констатираните нередовности и не изпълнява указанията участникът да представи нов ЕЕДОП за всяка от обособените позиции.

1.2.„Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора- вх. № 6/28.10.2019 г., 14,00 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, ал.1 т.5 от ЗОП

Фактическо основание:

Подадената от участника оферта /в частта ЕЕДОП/ не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

В Протокол с констатации № 2/2019 г. комисията е установила:

-Участникът е представил един ЕЕДОП и за двете обособени позиции. В обявлението Възложителят не допуска възможността на основание чл.47, ал.10 от ППЗОП за участие в поръчката да бъде представен един ЕЕДОП, независимо от броя на позициите, за които участникът подава оферта, се подава един ЕЕДОП.

За отстраняване на констатираните нередовности участникът представя допълнително нов ЕЕДОП за всяка от обособените позиции.

С писмо, изх. № МТ-04-3461/09.12.2019 г. на „Гишан“ ЕООД, град Стара Загора е изпратен Протокол № МТ-02/2019 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по електронна поща и са получени от него на 10.12.2019 г. Протокол с констатациите на комисията е публикуван в профила на купувача на 10.12.2019 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола. В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски”, стая 609 плик с документи с вх. № 5/13.12.2019 г., 09:37 часа. Пликът е отворен от комисията.

Участникът „Гишан“ ЕООД, град Стара Загора е представил следните допълнителни документи:





-Диск, който при отварянето му от комисията се установи, че е празен, без попълнени в него файлове. Върху диска няма никакви надписи.

В обявлението Възложителят не допуска възможността на основание чл.47, ал.10 от ППЗОП за участие в поръчката да бъде представен един ЕЕДОП, независимо от броя на позициите, за които участникът подава оферта, се подава един ЕЕДОП. След констатациите в Протокол 2/2019 г., участникът не е представил нов ЕЕДОП за всяка от обособените позиции, за които подава оферта, не отстранява констатираните нередовности и не изпълнява указанията участникът да представи нов ЕЕДОП за всяка от обособените позиции.

1.3. „Ефир –Ремонт Верижни Машини“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 7/28.10.2019 г., 14,02 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, точка 5 от ЗОП и чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не е подписано от представляващия или упълномощено лице, т.е. няма обвързваща сила за участника. В изготвения от Възложителя образец на техническо предложение /неразделна част от Документацията за участие в процедурата/ изрично е посочено, че върху Техническото предложение следва да бъде положен подпис на лицето представляващо участника. Така подадената от участника оферта не отговаря на условията за представяне, включително за форма.

Независимо, че не е подписано и не отговаря на формата за представяне, Техническото предложение на участника е разгледано от Комисията.

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Ефир –Ремонт Верижни Машини“ ЕООД, гр. Стара Загора не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

В техническата спецификация т. 3 „Технически изисквания към стоката/изделията, и/или материалите, влагани при производство на изделията“, Възложителят е обявил условие „Предлаганите от участника изделия трябва да се изработят по предоставената от Възложителя конструктивна документация“. В т. 1 на техническата спецификация, Възложителят е посочил Чертежен № 720.788К:4К, като същият е част от техническата спецификация и е предоставен на участниците.

В техническото си предложение, участникът е декларирал, че зъбите се изработват по предоставената от Възложителя конструктивна документация. В предложението от участника условия е посочено: „Изискано от Възложителя чертеж № 720.788К:4К“, а участникът е предложил – „чертеж № 1“. Чертеж № 1 е на декларирания от участника производител на зъбите USCO S.p.A, Италия. Същият е приложен към техническото предложение на участника. Предлаганите от участника изделия се изработват по конструктивна документация на производителя на зъбите, което не отговаря на предварително обявеното в т. 3 от техническата спецификация условие на Възложителя – изделията да се изработват по предоставената от Възложителя конструктивна документация /а именно – по чертеж № 720.788К:4К/.





1.4. „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 2/14.10.2019 г., 14,40 часа

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т.2, буква а)

Фактическо основание:

Ценовата оферта на участника „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В Обявлението – Раздел II.2 „Описание/обособена позиция“, т. II.2.14 „Допълнителна информация“, както и в Документацията – т. 1.5. Възложителят е поставил следното условие: „Прогнозната стойност на обособена позиция № 1 е 59 880.00 лв без ДДС.

Прогнозната стойност е и максималната цена определена от възложителя. Предложени цени (обща стойност), които надхвърлят максималната цена по обособената позиция, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на Възложителя.“

Ценовата предложение на участника за изпълнение на обособената позиция възлиза на 100 800,00 лв., без ДДС. Ценовата оферта на участника „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора, надхвърля максималната цена, определена от Възложителя и не отговаря на предварително обявените условия.

Обособена позиция №2 - Доставка на адаптери и тъби за роторен багер SRs 4000

1.1. „Леястом“ ЕООД, гр. Сливен- вх. № 4/28.10.2019 г., 09,09 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, ал.1 т.5 от ЗОП

Фактическо основание:

Подадената от участника оферта /в частта ЕЕДОП/ не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

В Протокол с констатации № 2/2019 г. комисията е установила:

-Участникът е представил един ЕЕДОП и за двете обособени позиции. В обявлението Възложителят не допуска възможността на основание чл.47, ал.10 от ППЗОП за участие в поръчката да бъде представен един ЕЕДОП, независимо от броя на позициите, за които участникът подава оферта, се подава един ЕЕДОП.

За отстраняване на констатираните нередовности участникът представя допълнително нов ЕЕДОП за всяка от обособените позиции.

С писмо, изх. № МТ-04-3459/09.12.2019 г. на „Леястом“ ЕООД, град Сливен е изпратен Протокол № МТ-02/2019 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по електронна поща и са получени от него на 10.12.2019 г. Протокол с констатациите на комисията е публикуван в профила на купувача на 10.12.2019 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола. В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, стая 609 плик с документи с вх. № 1/11.12.2019 г., 09:36 часа. Пликът е отворен от комисията.

Участникът Леястом“ ЕООД, град Сливен е представил следните допълнителни документи:





- Нов един ЕЕДОП и за двете обособени позиции. В представения ЕЕДОП, част II А Информация за икономическия оператор, частта „Когато е приложимо, посочете съответната позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:“ не е попълнена от участника.

Подадената от участника оферта /в частта ЕЕДОП/ не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

В обявлението Възложителят не допуска възможността на основание чл.47, ал.10 от ППЗОП за участие в поръчката да бъде представен един ЕЕДОП, независимо от броя на позициите, за които участникът подава оферта, се подава един ЕЕДОП. След констатациите в Протокол 2/2019 г., участникът не е представил нов ЕЕДОП за всяка от обособените позиции, за които подава оферта, не отстранява констатираните нередовности и не изпълнява указанията участникът да представи нов ЕЕДОП за всяка от обособените позиции.

1.2. „Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора- вх. № 6/28.10.2019 г., 14,00 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, ал.1, т.5 от ЗОП

Фактическо основание:

Подадената от участника оферта /в частта ЕЕДОП/ не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

В Протокол с констатации № 2/2019 г. комисията е установила:

-Участникът е представил един ЕЕДОП и за двете обособени позиции. В обявлението Възложителят не допуска възможността на основание чл.47, ал.10 от ППЗОП за участие в поръчката да бъде представен един ЕЕДОП, независимо от броя на позициите, за които участникът подава оферта, се подава един ЕЕДОП.

За отстраняване на констатираните нередовности участникът представя допълнително нов ЕЕДОП за всяка от обособените позиции.

С писмо, изх. № МТ-04-3461/09.12.2019 г. на „Гишан“ ЕООД, град Стара Загора е изпратен Протокол № МТ-02/2019 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по електронна поща и са получени от него на 10.12.2019 г. Протокол с констатациите на комисията е публикуван в профила на купувача на 10.12.2019 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола. В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, стая 609 плик с документи с вх. № 5/13.12.2019 г., 09:37 часа. Пликът е отворен от комисията.

Участникът „Гишан“ ЕООД, град Стара Загора е представил следните допълнителни документи:

-Диск, който при отварянето му от комисията се установи, че е празен, без попълнени в него файлове. Върху диска няма никакви надписи.

В обявлението Възложителят не допуска възможността на основание чл.47, ал.10 от ППЗОП за участие в поръчката да бъде представен един ЕЕДОП, независимо от броя на позициите, за които участникът подава оферта, се подава един ЕЕДОП. След констатациите в Протокол 2/2019 г., участникът не е представил нов ЕЕДОП за всяка от обособените позиции, за които подава оферта, не отстранява констатираните нередовности и не





изпълнява указанията участникът да представи нов ЕЕДОП за всяка от обособените позиции.

1.3. „Инженерни Съоръжения“ ЕООД, гр. Гълъбово- вх. № 9/28.10.2019 г., 15,14 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл. 54, ал.1, т.5 буква „б“ от ЗОП.

Фактическо основание:

Участникът не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване по смисъла на чл. 54, ал.1, т.5 буква „б“ от ЗОП.

В Протокол с констатации № 2/2019 г. комисията е установила:

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че притежава валиден сертификат по EN ISO 9001:2015 с обхват, включващ производство и ремонт на минно оборудване или търговия с такова оборудване. Не е посочен публичен регистър

На основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията изисква от участника да представи сертификата, като доказателство по чл.64, ал.1 т.10 от ЗОП.

С писмо, изх. № МТ-04-3464/09.12.2019 г. на „Инженерни съоръжения“ ЕООД, град Гълъбово е изпратен Протокол № МТ-02/2019 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по електронна поща и са получени от него на 10.12.2019 г. Протокол с констатациите на комисията е публикуван в профила на купувача на 10.12.2019 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола. В определения от комисията срок участникът не е представил допълнителни документи.

Участникът „Инженерни Съоръжения“ ЕООД, гр. Гълъбово не е представил изисканата информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване. Не отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол № 2/2019 и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

1.4. „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 2/14.10.2019 г., 14,40 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 5 от ЗОП.

Фактическо основание:

Подадената от участника оферта не отговаря на условията за представяне, включително за форма.

С Решение № 103/13.09.2019 г за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, Възложителят е направил промени. Изменена е конструктивната документация - чертеж с номер ЗС 4000.00.01. е заменен с чертеж с номер ЗС 4000.00.01.А.

В съответствие с направените промени са променени техническата спецификация и образеца на техническо предложение.

В променената техническата спецификация т. 4 „Технически изисквания към изделията“, Възложителят е посочил „Изделията се доставят, изработени по представената от Възложителя конструктивна документация: черт.№ ЗС 4000.00.00. с приложена спецификация към него; черт. № ЗС 4000.00.01А; черт. № ЗС 4000.00.02 и черт. № ЗС 4000.00.03“. Посочени





са конкретните номера на чертежите след направената промяна за да става ясно по кой чертеж ще се изработват изделията.

Същата промяна е направена и в образца на техническо предложение.

В техническото си предложение, участникът „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора е декларирал, че ще достави комплекта адаптер-корона в съответствие с предоставената от Възложителя техническа документация. Записът използван от участника е преди направените промени. От така деклариранния текст не става ясно по коя конструктивна документация ще бъдат изработвани предлаганите изделия.

Участникът не се е съобразил с направените изменения в техническата спецификация и образца на техническо предложение и техническата му оферта не отговаря на условията за представяне, включително за форма.

1.5. „Електростомана 2004“ АД, гр. Карлово- вх. № 3/28.10.2019 г., 09,06 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Електростомана 2004“ АД, гр. Карлово не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

С Решение № 103/13.09.2019 г за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, Възложителят е направил промени. Изменена е конструктивната документация - чертеж с номер ЗС 4000.00.01. е заменен с чертеж с номер ЗС 4000.00.01.А. В съответствие с направените промени са променени техническата спецификация и образца на техническо предложение.

В променената техническата спецификация, в т. 4 „Технически изисквания към изделията“, Възложителят е посочил: „Изделията се доставят, изработени по представената от Възложителя конструктивна документация: черт.№ ЗС 4000.00.00. с приложена спецификация към него; черт. № ЗС 4000.00.01А; черт. № ЗС 4000.00.02 и черт. № ЗС 4000.00.03“.

В техническото си предложение, участникът е посочил: „Доставените изделия ще бъдат изработени по представената от Възложителя конструктивна документация: черт.№ ЗС 4000.00.00. с приложена спецификация към него; черт. № ЗС 4000.00.01; черт. № ЗС 4000.00.02 и черт. № ЗС 4000.00.03“.

Участникът е посочил чертежен номер, който е преди направените промени в Техническата спецификация, което не отговаря на условието на Възложителя посочено в т. 4 от актуалната и променена Техническа спецификация.

1.6. „Пресков“ АД, гр. Стара Загора- вх. № 5/28.10.2019 г., 13,44 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 5 от ЗОП.

Фактическо основание:

Подадената от участника оферта не отговаря на условията за представяне, включително за форма.

С Решение № 103/13.09.2019 г за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, Възложителят е направил промени. Изменена е конструктивната документация - чертеж с номер ЗС 4000.00.01. е заменен с чертеж с номер ЗС 4000.00.01.А. В съответствие с





направените промени са променени техническата спецификация и образца на техническо предложение.

В променената техническата спецификация, в т. 4 „Технически изисквания към изделията“, Възложителят е посочил „Изделията се доставят, изработени по представената от Възложителя конструктивна документация: черт.№ ЗС 4000.00.00. с приложена спецификация към него; черт. № ЗС 4000.00.01А; черт. № ЗС 4000.00.02 и черт. № ЗС 4000.00.03“. Посочени са конкретните номера на чертежите след направената промяна, за да става ясно по кой чертеж ще се изработват изделията.

Същата промяна е направена и в образца на техническо предложение.

В техническото си предложение, участникът „Пресков“ АД, гр. Стара Загора е декларирал, че ще достави комплекта адаптер-корона в съответствие с предоставената от Възложителя техническа документация. Записът използван от участника е преди направените промени. От така декларирания текст не става ясно по коя конструктивна документация ще бъдат изработвани предлаганите изделия.

Участникът не се е съобразил с направените изменения в техническата спецификация и образца на техническо предложение и техническата му оферта не отговаря на условията за представяне, включително за форма.

Обособена позиция №3 - Доставка на ножодържач и нож (зъб) за скала

1.1. „Санрок“ ЕООД, гр. София - вх. № 1/14.10.2019 г., 09,21 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание:

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Санрок“ ЕООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

В техническата спецификация Възложителят е посочил, че исканите изделия са на производителя „ВЕТЕК“, Германия. На участниците е дадена възможност да представят еквивалент на изделието. В т. 4. „Документи за доказване на съответствието“ Възложителят е обявил условие: „В случай, че участник предлага еквивалент на изделията, той следва да представи в предложението си проспектни материали и/или чертеж на производителя на изделията, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя.

В документите, чрез които се доказва еквивалентността на изделията, следва да се съдържа следната информация:

- Габаритни размери
- Материал (минимум за ножодържача)
- Инструкция за заваряване на ножодържача“

В техническото си предложение, участникът е посочил, че предлага еквивалентни изделия с производител BYG, Испания. От приложените чертежи е видно, че ножът за скала е еквивалентен на посочения в техническата спецификация. За ножодържача не са приложени документи за доказване на еквивалентността, които съдържат следната информация: - Инструкция за заваряване на ножодържача.





1.2. „Пресков“ АД, гр. Стара Загора- вх. № 5/28.10.2019 г., 13,44 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание:

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Пресков“ АД, гр. Стара Загора не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

В техническата спецификация Възложителят е посочил, че исканите изделия са на производителя „ВЕТЕК“, Германия. На участниците е дадена възможност да представят еквивалент на изделието. В т. 4. „Документи за доказване на съответствието“ Възложителят е обявил условие: „В случай, че участник предлага еквивалент на изделията, той следва да представи в предложението си проспектни материали и/или чертеж на производителя на изделията, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя.

В документите, чрез които се доказва еквивалентността на изделията, следва да се съдържа следната информация:

- Габаритни размери
- Материал (минимум за ножодържача)
- Инструкция за заваряване на ножодържача

В техническото си предложение, участникът е посочил, че предлага еквивалентни изделия с производител „Пресков“ АД. Приложените чертежи не доказват еквивалентност. Предложеният „сдвоен“ ножодържач не е еквивалентен на искания от Възложителя в техническата спецификация.

1.3. „АБ-Ханделс“ ЕООД, гр. Долна баня- вх. № 10/28.10.2019 г., 15,31 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание:

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „АБ-Ханделс“ ЕООД, гр. Долна баня не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

В техническата спецификация Възложителят е посочил, че исканите изделия са на производителя „ВЕТЕК“, Германия. На участниците е дадена възможност да представят еквивалент на изделието. В т. 4. „Документи за доказване на съответствието“ Възложителят е обявил условие: „В случай, че участник предлага еквивалент на изделията, той следва да представи в предложението си проспектни материали и/или чертеж на производителя на изделията, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя.

В документите, чрез които се доказва еквивалентността на изделията, следва да се съдържа следната информация:

- Габаритни размери
- Материал (минимум за ножодържача)
- Инструкция за заваряване на ножодържача

В техническото си предложение, участникът е посочил, че предлага еквивалентни изделия с производител Garford UK Ltd.





От приложените чертежи е видно, че ножът за скала е еквивалентен на посочения в техническата спецификация.

За ножодържача не са приложени документи за доказване на еквивалентността, които съдържат следната информация:

- Инструкция за заваряване на ножодържача.
- Материал (минимум за ножодържача)
- Инструкция за заваряване на ножодържача

2. Утвърждавам следното класиране:

2.1. Обособена позиция №1 – Доставка на зъби за SRs 1200

Първо място: „Електростомана 2004“ АД, гр. Карлово- вх. № 3/28.10.2019 г., 09,06 часа.

2.2. Обособена позиция № 2 – Доставка на адаптери и зъби за роторен багер SRs 4000

Първо място: „АБ-Ханделс“ ЕООД, гр. Долна баня- вх. № 10/28.10.2019 г., 15,31 часа.

Второ място: „КТВ - Раднево“ ЕООД, гр. Стара Загора- вх. № 8/28.10.2019 г., 15,12 часа.

2.3. Обособена позиция № 3 – Доставка на ножодържач и нож (зъб) за скала

Първо място: „Ефир –Ремонт Верижни Машини“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 7/28.10.2019 г., 14,02 часа.

Второ място: „Електростомана 2004“ АД, гр. Карлово- вх. № 3/28.10.2019 г., 09,06 часа.

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

Обособена позиция №1 - Доставка на зъби за SRs 1200

„Електростомана 2004“ АД, гр. Карлово, при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **59 880,00** лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: до 24 месеца от датата на сключване на договора или до достигане на общата му стойност, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо. Доставките се извършват по заявка на Възложителя

Обособена позиция № 2 – Доставка на адаптери и зъби за роторен багер SRs 4000

„АБ-Ханделс“ ЕООД, гр. Долна баня, при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **959 344,00** лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: до 24 месеца от датата на сключване на договора или до достигане на общата му стойност, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо. Доставките се извършват по заявка на Възложителя

Обособена позиция № 3 – Доставка на ножодържач и нож (зъб) за скала

„Ефир –Ремонт Верижни Машини“ ЕООД, гр. Стара Загора, при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **193 800,00** лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: до 12 месеца от датата на сключване на договора или до достигане на общата му стойност, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо. Доставките се извършват по заявка на Възложителя





Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, на база най-ниска цена. Класирането е извършено по обособени позиции.

Мотиви за неприлагането на чл. 110, ал.2, т. 2 от ЗОП, съгласно който Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато е подадена само една оферта за обособена позиция № 1 – Доставка на зъби за багер SRs 1200

Тези зъби са изключително важни за нормалната и безопасна експлоатация на съоръженията от тежкото минно оборудване в „Мини Марица изток“ ЕАД. Те се използват за багерите от типа SRs 1200, които са 10 броя в дружеството и за К 400.

Към момента няма складови наличности поради предсрочно прекратяване на Договор № МТ 245/2018 с „Ремотекс М“.

Прекратяването на процедурата, като се разчита на стартиране на следваща такава, с оглед времето за провеждането ѝ, застрашава реално не само нормалната и безопасна работа на съоръженията от тежкото минно оборудване, но и обезпечаването на заявките на консуматорите на въглища. Съществува риска от обжалване на всеки един етап, допълнително удължаващи времето за реализация. Няма гаранции, че на последваща процедура ще се явят повече изрядни кандидати, което ще доведе до увеличаване на периода без подобни изделия, неминуемо водещо да спиране на съоръженията при нормална експлоатация, вследствие протичащото износване на зъбите.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл. 43 от ЗОП.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679/

