



**Р Е Ш Е Н И Е**

№ ТО – 04 - ...../.....2020г.

Относно: Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на инструменти, преносими машини и уреди“ – реф.№ КС 11-2017-49, възложена чрез квалификационна система с предмет „Доставка на инструменти, преносими машини и уреди“ – реф.№ КС 11/2017г., по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 – Доставка на апарати за заваряване

Обособена позиция № 2 – Доставка на пневматична техника

Обособена позиция № 3 – Доставка на инструменти

**Правно основание:** чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение № МТ-04-3335/28.11.2019. на Изпълнителния директор.

Решението за възлагане на поръчката е публикувано в профила на купувача на: 28.11.2019г.

Вид на процедурата - процедура на договаряне с предварителна покана за участие, обявена чрез квалификационна система.

Референтен номер на поръчката: КС 11-2017-49.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <https://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-instrumenti-prenosimi-mashini-i-uredi-2144.html>

Квалификационната система е създадена с Решение №22/24.02.2017г. на Изпълнителния директор. Обявлението за създаване на квалификационната система е публикувано в РОП на 27.02.2017г. и в Официален вестник на ЕС под номер 2017/S 042-077330 от дата 27.02.2017г. Уникален номер на квалификационната система РОП: 00265-2017-0021

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където е публикувана електронната преписка на квалификационната система: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-instrumenti-prenosimi-mashini-i-uredi-915.html>

На основание чл.108, т.1 във връзка с чл.106, ал. 6 от ЗОП, Решение на СД от Протокол № ...../.....2020 г., както и утвърдени протоколи, и доклад от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка:

**А) Приемам резултатите от работата на комисията:**

**1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:**

**1.1. Обособена позиция №1**

**1.1.1. „Коледжиков“ ЕООД, гр.Варна**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

- Съгласно т.1. от техническата спецификация за поз.4 „Заваръчен инверторен апарат за МИГ/МАГ/ТИГ/ММА“ - ESAB REBEL EMP 215 ic, възложителят изисква



окомплектовка осигуряваща работа във всички режими на заваряване, газов маркуч, редуцир вентил. Участникът предлага изделие "Комбиниран заваръчен апарат за REBEL EMP 215 ic", **чиято окомплектовка не включва редуцир вентил и ВИГ горелка.**

- За поз.6 „Заваръчен генератор“ участникът е предложил заваръчен генератор с параметри отговарящи на заложените в Техническата спецификация, **но не е представил** проспект (каталог) на фирмата производител с отбелязан модел и параметри на предлаганото изделие, явяващи се като неразделна част от техническото предложение.

Съгласно т.5 от от техническата спецификация „Документи за доказване на съответствието“, **участниците следва да представят** проспект (каталог) на фирмата производител с отбелязан модел и параметри на предлаганото изделие, отговарящи на изискванията посочени в таблицата.

### **1.1.2. Крос-3“ ООД, гр.София**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

- За поз.1- **Заваръчен инверторен апарат 150А**, поз.2- **Инверторен електрожен със заваръчен максимален ток 200А**, поз.3- **Инверторен електрожен със заваръчен максимален ток 250А**, поз.4- **Заваръчен инверторен апарат за МИГ/МАГ/ТИГ/ММА** и поз.5- **Апарат за плазмено рязане** участникът е предложил изделия с параметри отговарящи на заложените в Техническата спецификация, **но не е представил** проспект (каталог) на фирмата производител с отбелязан модел и параметри на предлаганото изделие, явяващи се като неразделна част от техническото предложение.

Съгласно т.5 от от техническата спецификация „Документи за доказване на съответствието“, **участниците следва да представят** проспект (каталог) на фирмата производител с отбелязан модел и параметри на предлаганото изделие, отговарящи на изискванията посочени в таблицата.

### **1.2. Обособена позиция №2**

#### **1.2.1. „Каммартон България“ ЕООД, гр.София**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

- Съгласно т.1. от техническата спецификация за поз.2 **„Монофазен компресор“**, **възложителят изисква дебит вход – по-голям от 255 л/минута.** В техническото предложение участникът предлага изделие с **дебит вход 258 л/минута.**

При направената проверка на представения проспект (каталог) на фирмата производител, явяващ се като неразделна част от техническото предложение, комисията констатира, че изделието има **дебит вход 253 л/минута.**

#### **1.2.2. „Макрис – ГПХ“ ООД, гр.София**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Ценовото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Участникът „Макрис – ГПХ“ ООД, гр.София е написал в ценовото си предложение **обща стойност** за изпълнение на поръчката **29 210,00 лева**.

След направена проверка относно изискуемите и предложени количества и предложените единични цени от участника, комисията откри несъответствие в предложената обща стойност за доставка на изделие поз.4 „Пневматичен гайкововерт ¾“, възлизаща на **3900,00 лева без ДДС (56р.\*780,00 лева)**. Участникът е предложил **2 340,00 лева без ДДС**, в резултат на което, изчислената от комисията **общата стойност** за изпълнение на поръчката възлиза на **30 770,00 лева**.

Участникът „Макрис – ГПХ“ ООД, гр.София е декларирал в ценовото си предложение, че: „Предложените цени са определени при пълно съответствие с условията за образуване на предлаганата цена от документацията по процедурата“.

Съгласно точка 4.1.3. В) от Указанията за подготовка на първоначална оферта за възлагане на обществена поръчка: „В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и обща стойност, поради допусната техническа грешка от страна на участника или между цената изписана с думи и цената представена с цифри, включително и друга аритметична грешка, **комисията отстранява офертата на участника, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката**“.

### **1.2.3. „Крос – 3“ ООД, гр.София**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Ценовото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Участникът „Крос – 3“ ООД, гр.София е написал в ценовото си предложение **обща стойност** за изпълнение на поръчката **36 500,00 лева**.

След направена проверка относно изискуемите и предложени количества и предложените единични цени от участника, изчислената от комисията **общата стойност** за изпълнение на поръчката възлиза на **36 550,00 лева**.

Участникът „Крос – 3“ ООД, гр.София е декларирал в ценовото си предложение, че: „Предложените цени са определени при пълно съответствие с условията за образуване на предлаганата цена от документацията по процедурата“.

Съгласно точка 4.1.3. В) от Указанията за подготовка на първоначална оферта за възлагане на обществена поръчка: „В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и обща стойност, поради допусната техническа грешка от страна на участника или между цената изписана с думи и цената представена с цифри, включително и друга аритметична грешка, **комисията отстранява офертата на участника, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката**“.

### **1.3. Обособена позиция №3 – няма.**

## **2. Утвърждавам следното класиране:**

### **За Обособена позиция №1:**

Първо място: „Каммартон България“ ЕООД, гр.София

**За Обособена позиция №2:** няма класиран участник

**За Обособена позиция №3:**

Първо място: „Крос-3“ ООД, гр.София

Второ място: „Каммартон България“ ЕООД, гр.София

**Мотиви:** Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, на база икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена под формата на обща стойност на спецификацията, за всяка обособена позиция.

**Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на инструменти, преносими машини и уреди”– реф.№ КС 11-2017-49, в частта за:**

**Обособена позиция №1:** Каммартон България“ ЕООД, гр.София, при следните условия:

**Обща стойност за изпълнение на поръчката: 48 176,00 лв. без ДДС.**

**Срок за изпълнение:** до 12 (дванадесет) месеца от датата на сключване на договора, или до достигане на общата стойност, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо.

**Начин на изпълнение:** доставки на изделията ще се извършват по заявка на Възложителя.

**Срок за изпълнение на заявката -** до 60 дни от получаването ѝ от изпълнителя.

**Мотиви за неприлагането на чл.110, ал.2, т.2 от ЗОП:**

Прекратяването на процедурата и стартирането на нова с оглед времето за провеждането ѝ, ще ограничи обема и качеството на извършваните ремонтни дейности. Интересите на възложителя са преди всичко недопускане възпрепятстване на основната му дейност - добив и доставка на лигнитни въглища.

**Обособена позиция №3:** „Крос-3“ ООД, гр.София, при следните условия:

**Обща стойност за изпълнение на поръчката: 22 590,00 лв. без ДДС.**

**Срок за изпълнение:** до 12 (дванадесет) месеца от датата на сключване на договора, или до достигане на общата стойност, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо

**Начин на изпълнение:** доставки на изделията ще се извършват по заявка на Възложителя.

**Срок за изпълнение на заявката -** до 60 дни от получаването ѝ от изпълнителя.

**За обособена позиция №2:**

На основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП прекратявам обществената поръчка с предмет: Доставка на инструменти, преносими машини и уреди”– реф.№ КС 11-2017-49, в частта за обособена позиция №2 – „Доставка на пневматична техника“, възложена чрез квалификационна система с предмет „Доставка на инструменти, преносими машини и уреди“– реф.№КС 11/2017г.

**Мотиви:** Всички оферти за участие не отговарят на предварително обявените условията на възложителя.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл. 43 от ЗОП.

**АНДОН АНДОНОВ**  
**Изпълнителен дир**

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

