



## **ПРОТОКОЛ**

**№МТ-07/2019**

На закрито заседание в стая №615 комисия, назначена със Заповед №МТ- 01 - 279/08.08.2019 г. на Изпълнителния директор, в състав:

**Председател:** Виолета Тотева – експерт търговия, отдел „Търговски“

**Членове:**

1. инж. Мария Йорданова – инж. инвеститорски контрол част АС, отдел „Инвестиции“
2. Славина Бонева – юрисконсулт, „Правна служба“

**Извърши следното:**

1. Отвори и разгледа представената обосновка на „Ековат - България“ ЕООД, с. Баните
2. Извърши оценка и класиране на офертите в процедура с предмет: „Изграждане на водопровод от ПЕ – висока плътност 10 atm – ф 110; ф 90; ф 63 – 1970 м – втори етап“ – реф. № 60/2019 г. – публично състезание

### **РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:**

1. Разглеждане на представената обосновка

1.1. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. №МТ-04-3374/02.12.2019г., комисията е изисквала подробна писмена обосновка от „Ековат - България“ ЕООД, с. Баните за начина на образуване на предлаганата от него цена, за изпълнение на поръчката. Писмото е изпратено на 02.12.2019 г. и е получено от участника на 02.12.2019 г.

Краен срок за представяне на обосновката – 09.12.2019г.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката - вх.№3/06.12.2019г., 10:04 часа.

След изтичане на определения срок, комисията разгледа, обсъди и оцени представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 ЗОП, на които се позовава участникът, и реши:

Приема обосновката за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката и счита, че в обосновката си участникът е изложил обстоятелства, които се приемат за обективни и те са свързани с наличие на хипотезата на чл.72, ал.2 от ЗОП, а именно икономически особености на производствения процес на предоставените услуги и строителен метод на изпълнение, наличие на изключително благоприятни, обективни обстоятелства, възможността участникът да получи държавна помощ и спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП.

В писмената си обосновка участникът е обосновал визираните от законодателя обстоятелства, позовавайки се на следните фактори:

- Доставка на материали от местен доставчик (например доставка на бетон от „Строителство и монтаж“ ООД, град Раднево), което води до намаляване на транспортните разходите и предложената единична цена на този материал е по-благоприятна за възложителя ;
- Наличие на собствена механизация, което позволява цените на машиносмените да са без вътрешна печалба и по-нисък процент на допълнителните разходи за механизация в размер на 40%;

- Добри бизнес взаимоотношения с доставчици на инертни материали и водопроводни тръби, което позволява ползването на преференциални цени;
- Висококвалифициран персонал с дългогодишен опит и много добро заплащане на труда, без тежест на работна ръка.
- Собствена високопроизводителна съвременна механизация за изграждане на водопроводи и тръбопроводи, изпълнението на изкопни и насипни работи, превоз на инертни материали и други.
- Предоставена държавна помощ за закупуване на строителна механизация и транспортни средства по оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“. Предоставената държавна помощ е в съответствие с чл. 107 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като държавната помощ е допустима и съвместима с вътрешния пазар по реда на чл. 107, ал.3, буква „а“ от ДФЕС, като помощ предоставена за насърчаване на икономическото развитие на региони, където жизненото равнище е необичайно ниско или където има високо равнище на непълна заетост, както регион е Източните Родопи, където е регистрирано дружеството и от който регион преобладаващо са работниците и служителите му.
- При изготвянето на ценовото предложение са спазени изискванията, свързани с опазването на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, съгласно приложение №10 към чл.115 от ЗОП. Предвидените по задание видове работи и строителните методи предложени при изпълнението им не оказват негативно влияние на околната среда. Всички работници, които участват в изпълнението на поръчката са назначени на трудови договори, получават редовно трудово възнаграждение и се осигуряват, съгласно законите на страната.

**II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при разглеждане на ценовите предложения и обосновката на цената, и мотивите за отстраняването им:**  
Няма такива участници

**III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти. Кратко описание на предложенията на участниците:**

| № | Участници                           | Предложена цена (сметна стойност), в лв. без ДДС | Забележка   |
|---|-------------------------------------|--|---|
| 1 | „Ековат - България“ ЕООД, с. Баните | 211 124,67                                       | Искана обосновка на предлаганата цена. Обосновката е приета от комисията. |
| 2 | „Жилмен - Ж“ ЕООД, гр. Стара Загора | 255 750,66                                       |   |
| 3 | „Еврокорект.Бул“ ЕООД, гр. Трявна   | 261 896,27                                       |   |
| 4 | „Сага - Строй“ ООД, гр. Казанлък    | 267 971,46                                       |   |
| 5 | „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр. Чирпан | 277 517,42                                       |   |
| 6 | „Имсти“ ЕООД, гр. Ямбол             | 283 808,14                                       |   |
| 7 | „Инфрастройгруп“ ЕООД, гр. Смолян   | 304 444,13                                       |   |

| №  | Участници                                | Предложена цена (сметна стойност), в лв. без ДДС | Забележка |
|----|--|--|-----------|
| 8  | „Струма Про Инженеринг“ ЕООД, гр. Перник | 306 789,67                                       |           |
| 9  | „Капитол Груп“ ЕООД, гр. София           | 344 182,87                                       |           |
| 10 | „Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил         | 355 660,02                                       |           |
| 11 | „Електростроежи“ АД, гр. Хасково         | 359 704,66                                       |           |

#### IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Първо място: „Ековат - България“ ЕООД, с. Баните  
 Второ място: „Жилмен - Ж“ ЕООД, гр. Стара Загора  
 Трето място: „Еврокорект.Бул“ ЕООД, гр. Трявна  
 Четвърто място: „Сага - Строй“ ООД, гр. Казанлък  
 Пето място: „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр. Чирпан  
 Шесто място: „Имсти“ ЕООД, гр. Ямбол  
 Седмо място: „Инфрастройгруп“ ЕООД, гр. Смолян  
 Осмо място: „Струма Про Инженеринг“ ЕООД, гр. Перник  
 Девето място: „Капитол Груп“ ЕООД, гр. София  
 Десето място: „Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил  
 Единадесето място: „Електростроежи“ АД, гр. Хасково

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, на база икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена (сметна стойност) за изпълнение на поръчката, в лева без ДДС.

**Мотиви:** Предложенията на допуснатите участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката е формирана, съгласно изискванията на възложителя.

V. Дата на приключване работата на комисията: 10.12.2019 г.

#### Комисия:

Председател: Виолета Тотева

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679/

Членове: 1) инж. Мария Йорданова

2) Славина Бонева

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679/