



**ПРОТОКОЛ № МТ-6/2019 г.
по процедура с реф. № 29/2019 г.**

На закрито заседание в административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД в град Раднево - стая № 614, в изпълнение на Заповед № МТ-01-221/08.07.2019 г. на Изпълнителния директор, комисия в състав:

Председател: Даниел Демирев – експерт търговия, отдел „Търговски“

Членове:

1. Сашка Йовчева – гл. експерт ЗБУР-ТМ, отдел ЗБУТ;
2. Маргарита Динева – химик, отдел ЗБУТ;
3. Стилиян Билчев – експерт управление при кризи и ОМП;
4. Мария Куманова – юрисконсулт, „Правна служба“;

Извърши следното:

- Отвори и разгледа представените обосновки на - „Викинг - Т“ ООД, гр. Пловдив и „Бултекс - 99“ ЕООД, гр. Пловдив за Обособена позиция № 2 - Доставка на антифони - вътрешни и външни;
- Извърши класиране на офертите в процедура с предмет „Доставка на лични предпазни средства“ - реф. № 29/2019 г. по следните обособени позиции: Обособена позиция № 1 - Доставка на индивидуални средства за защита - противогаз граждански; Обособена позиция № 2 - Доставка на антифони - вътрешни и външни; Обособена позиция № 3 - Доставка на цяла маска за дихателна защита и газов филтър тип АХ за маската.

I. Разглеждане на представените обосновки:

1.1. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. № МТ-04-3237/18.11.2019 г., комисията е изисквала подробна писмена обосновка от „Бултекс - 99“ ЕООД, гр. Пловдив за начина на образуване на предлаганата от него цена, за изпълнение на обособена позиция № 2. Писмото е изпратено на 19.11.2019 г. и е получено от участника на 19.11.2019 г. Краен срок за представяне на обосновката – 25.11.2019 г. В определения от комисията срок, участникът е представил писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена за изпълнение на обособена позиция № 2 - № ДМ-1707/21.11.2019 г.

След изтичане на определения срок, комисията разгледа, обсъди и оцени представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 ЗОП, на които се позовава участникът, и реши:

Приема обосновката за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката и счита, че в обосновката си участникът е изложил обстоятелства, които се приемат за обективни и те са свързани с наличие на хипотезата на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия за участника.

В писмената си обосновка участникът е обосновал визираните от законодателя обстоятелства, позовавайки се на следните фактори:

- За дългогодишното си съществуване на българския пазар участникът е създал изключително представителство, включващо продажба и дистрибуция на лични предпазни средства, работни обувки, облекло и други.
- Поради изградената гъвкава ценова политика и изключване на ценообразуващи фактори, като разходи по кредити, застраховки на риска и т.н., участникът офертира икономически изгодни доставни цени, които не оскъпяват крайната цена на предлаганите изделия.
- Участникът е изградил развита складова база за поддържане на стокови наличности с цел бърза и навременна доставка, като два от складовете се намират в гр. Стара Загора, като по този начин се постига оптимизация и гъвкавост относно логистичното представяне към клиентите.

Комисията счита, че действително благодарение на дългогодишния си опит при продажба и дистрибуция на лични предпазни средства, участникът е успял да изгради изключително ефективна организация и минимизиране на разходите, както и да се наложи на пазара в цитирания сегмент. Наличието на развита складова база и близкото и разстояние до обектите на Възложителя му позволява да поддържа и да предложи благоприятни цени за извършване на доставката по предмета на обособената позиция. Комисията счита, че **„Бултекс - 99“ ЕООД, гр. Пловдив** има възможност да изпълни поръчката по обособената позиция при така предложените цени.

1.2. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. № МТ-04-3238/18.11.2019 г., комисията е изисквала подробна писмена обосновка от **„Викинг - Т“ ООД, гр. Пловдив** за начина на образуване на предлаганата от него цена, за изпълнение на обособена позиция № 2. Писмото е изпратено на 19.11.2019 г. и е получено от участника на 19.11.2019 г. Краен срок за представяне на обосновката – 25.11.2019 г. В определения от комисията срок, участникът е представил писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена за изпълнение на обособена позиция № 2 поръчката - № ДМ-1706/20.11.2019 г.

След изтичане на определения срок, комисията разгледа, обсъди и оцени представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участникът, и реши:

Не приема обосновката за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката и счита, че в обосновката си участникът не е изложил обстоятелства, които да се приемат за обективни. Същите не са свързани с наличие на хипотезите на чл.72, ал.2 от ЗОП. „Обосновката“ на участника представлява таблица с калкулацията на цената на предлаганите вътрешни и външни антифони.

Комисията не приема обосновката и счита, че не са налице обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП поради следните съображения:

- Не са посочени обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, свързани с икономическите особености на производствения процес.
- Не са представени обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, свързани с избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника.
- Не са посочени обективни обстоятелства, които да обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, свързани с оригиналност на предложеното от участника решение.
- Не са посочени обективни обстоятелства, които да обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, свързани със спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП или възможността за получаване на държавна помощ.

Комисията счита, че представената от **„Викинг - Т“ ООД, гр. Пловдив** калкулация на предложената цена за изпълнение на обособената позиция не е обосновка на цената по смисъла на ЗОП и не доказва нито една от хипотезите на ЗОП, залегнали в чл. 72, ал. 2. Същата не може да бъде оценена по отношение на пълнота и обективност, тъй като не съдържа факти, обстоятелства или данни, които комисията да разглежда.

II. Участници, предложени за отстраняване и мотивите за отстраняването им:

2.1. Обособена позиция № 2 - Доставка на антифони - вътрешни и външни.

2.1.1. „Викинг - Т“ ООД, гр. Пловдив

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП

Фактическо основание: Комисията не приема обосновката и счита, че не са налице обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП поради следните съображения:

- Не са посочени обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, свързани с икономическите особености на производствения процес.
- Не са представени обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, свързани с избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника.
- Не са посочени обективни обстоятелства, които да обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, свързани с оригиналност на предложеното от участника решение.
- Не са посочени обективни обстоятелства, които да обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, свързани със спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП или възможността за получаване на държавна помощ.

Комисията счита, че представената от „Викинг - Т“ ООД, гр. Пловдив калкулация на предложената цена за изпълнение на обособената позиция не е обосновка на цената по смисъла на ЗОП и не доказва нито една от хипотезите на ЗОП, залегнали в чл. 72, ал. 2. Същата не може да бъде оценена по отношение на пълнота и обективност, тъй като не съдържа факти, обстоятелства или данни, които комисията да разглежда.

III. Класиране на офертите:

Обособена позиция № 1 - Доставка на индивидуални средства за защита - противогаз граждански:

Първо място: „Дрегер Сейфти България“ ЕООД, гр. София

Обособена позиция № 2 - Доставка на антифони - вътрешни и външни:

Първо място: „Бултекс - 99“ ЕООД, гр. Пловдив

Второ място: „Олимп-Предпазни екипировки“ ЕООД, гр. Бургас

Трето място: „Каммартон България“ ЕООД, гр. София

Обособена позиция № 3 - Доставка на цяла маска за дихателна защита и газов филтър тип АХ за маската:

Първо място: „Дрегер Сейфти България“ ЕООД, гр. София

Комисията приключи работа на: 10.12.2019 г.

Комисия:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

Председател:/Даниел Демирев/

Членове:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

1. /Сашка Иовчева/; 2. /Маргарита Динева/

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

3. /Стилиан Билчев/; 4. /Мария Куманова/

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679