



## ПРОТОКОЛ № МТ -06/2019 по процедура с реф. № 91/2019

На закрито заседание в административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД в град Раднево - стая №614, в изпълнение на Заповед №МТ-01- 404/15.10.2019г на Изпълнителния директор, комисия в състав:

**Председател:** Ирена Видева – експерт търговия, отдел „Търговски”  
**Членове:** 1. Красимир Стамов – инж. механик, звено ТМ, отдел „Механооборудване”  
2. Стефан Желев – ст. юрисконсулт, „Правна служба”

### Извърши следното:

- Отвори и разгледа представената обосновка на „Аргус М“ ООД, гр. Стара Загора по обособена позиция № 1.
- Извърши оценка и класиране на офертите в процедура с предмет **„Ремонт на хидравлични възли и агрегати“ – реф. № 91/2019**, по обособени позиции: **Обособена позиция №1 : „Ремонт хидравлични цилиндри“** и **Обособена позиция №2 : „Ремонт хидравлични помпи“**.

### РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

- Разглеждане на представените обосновки  
1.1. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. №МТ-04-3281/20.11.2019.г., комисията е изисквала подробна писмена обосновка от „Аргус М“ ООД, град Стара Загора за начина на образуване на предлаганата от него цена, за изпълнение на обособена позиция № 1. Писмото е изпратено на 20.11.2019г. и е получено от участника на същата дата.  
Краен срок за представяне на обосновката – 25.11.2019г.

В определения от комисията срок, участникът е изпратил писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката - вх.№ ДМ - 1709/21.11-2019г.

След изтичане на определения срок, комисията разгледа, обсъди и оцени представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 ЗОП, на които се позовава участникът, и реши:

Приема обосновката за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката и счита, че в обосновката си участник е изложил обстоятелства, които се приемат за обективни и те са свързани с наличие на хипотезата на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия за участника при определяне на цената за ремонт на хидравлични цилиндри.

В писмената си обосновка участникът е обосновал визираните от законодателя обстоятелства, позовавайки се на следните фактори:

- Дългогодишен опит при изпълнението на ремонти на хидравлични цилиндри в „Мини Марица –изток“ ЕАД. Натрупаният опит в специфичните условия на работа е причина за изграждането на изключително ефективна организация и минимизиране на разходите.
- Наличие на изключително благоприятни условия при ремонта на хидравлични цилиндри, а именно ниски транспортни разходи. Участникът разполага със собствен автопарк и близкото разположение до обектите на възложителя, тъй като сервизната му

база е в град Раднево, обуславят и ниската предложена цена и икономичност на ценовото предложение.

- Наличие на високо квалифицирани специалисти с дългогодишен опит при извършване на ремонтни работи на хидравлични цилиндри.
- Заложен марж на печалба, едновременно достатъчен за изпълнението на поръчката и минимален, при спазване принципите на икономичност.
- Участникът обуславя ценовата си политика, че не е натоварен с големи допълнителни разходи за наемане на чужд транспорт и утежняващи финансови ангажменти към персонала, които влияят върху цените чрез финансовите разходи.

Комисията счита, че действително благодарение на дългогодишния си опит при ремонти на хидравлични цилиндри, участникът е успял да изгради изключително ефективна организация и минимизиране на разходите, както и да се наложи на пазара в цитирания сегмент. Наличието на собствен автопарк, с фиксиран разход на гориво и близкото разстояние на сервизната му база до обектите на Възложителя му позволява да поддържа и да предложи благоприятни цени за извършване на ремонти по предмета на поръчката. Комисията счита, че „Аргус М“ ООД, гр. Стара Загора има възможност да изпълни поръчката по така предложените цени.

1.2. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. №МТ-04-3280/20.11.2019г., комисията е изисквала подробна писмена обосновка от ЕТ„Красимир Колев“, град Раднево за начина на образуване на предлаганата от него цена, за изпълнение на обособена позиция № 1. Писмото е изпратено на 20.11.2019г. на факс, посочен от участника и е получено от него на същата дата.

Краен срок за представяне на обосновката – 25.11.2019г.  
В определения от комисията срок, участникът не е представил писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена за изпълнение на обособена позиция № 1.

## **II. Участници, предложени за отстраняване и мотивите за отстраняването им:**

### **2.1. Обособена позиция № 1 :„Ремонт хидравлични цилиндри“.**

#### **2.1.1. ЕТ„Красимир Колев“, град Раднево**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл. 107, т.3, от ЗОП

**Фактическо основание:** Участникът не е представил в срок обосновката по чл.72, ал.1 от ЗОП. С писмо изх. №МТ-04-3280/20.11.2019г., комисията е изисквала подробна писмена обосновка от ЕТ„Красимир Колев“, град Раднево за начина на образуване на предлаганата от него цена, за изпълнение на обособена позиция № 1. Писмото е изпратено на 20.11.2019г. на факс, посочен от участника и е получено от него на същата дата.

Краен срок за представяне на обосновката – 25.11.2019г.

В определения от комисията срок, участникът не е представил писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена за изпълнение на обособена позиция № 1.

### **2.1. Обособена позиция № 2: „Ремонт хидравлични помпи“.**

Няма такива участници.

## **III. Оценка на офертите**

### **3.1. Оценка на офертите по обособена позиция № 1, съгласно одобрената от Възложителя методика.**

Формиране на цената, която ще участва при оценяването на Обособена позиция № 1 се изчислява като сума от средните предложени цени за всяка ремонтна операция, описани в т.5 от Техническата спецификация

$$Ц(1) = \sum \text{всички цени (разглобяване и дефектовка в зависимост от диаметър и ход)} / 10$$

$$Ц(2) = \sum \text{всички цени (ремонт корпус в зависимост от диаметър и дължина)} / 15$$

$$Ц(3) = \sum \text{всички цени (ремонт бутало в зависимост от диаметър)} / 5$$

$$Ц(4) = \sum \text{всички цени (ремонт затвор в зависимост от диаметър)} / 5$$

$$Ц(5) = \sum \text{всички цени (ремонт бутален прът в зависимост от диаметър и дължина)} / 21$$

Ц(6)=  $\sum$  всички цени(изработка бутален прът в зависимост от диаметър и дължина)/14  
 Ц(7)=  $\sum$  всички цени( смяна уплътнения и сглобяване в зависимост от диаметър и ход)/10  
 Ц(8)= цена(ремонт заключващи и други клапани – 1 бр)  
 Ц(9)= цена (смяна лагерни втулки 1 бр.)

Участник/операции	Предложена цена , в лв без ДДС	сума	Брой операции	Ц <sub>i</sub>
<b>„Аргус М“ ООД, гр. Стара Загора</b>				
- разглобяване и дефектовка в зависимост от диаметър и ход	= 150+170+170+172+172 +150+170+170+172+172	1668.00	10	Ц1=166.80
- ремонт корпус в зависимост от диаметър и дължина	=100+160+165+115+195 +205+115+195+205+120 +200+210+120+200+210	2515.00	15	Ц2=167.67
- ремонт бутало в зависимост от диаметър	=46+72+72+74+74	338.00	5	Ц3=67.60
- ремонт затвор в зависимост от диаметър	=46+72+72+74+74	338.00	5	Ц4=67.60
- ремонт бутален прът в зависимост от диаметър и дължина	=58+70+72+64+125+130 +66+125+132+68+130 +135+74+156+158+76+158 +160+78+160+162	2357.00	21	Ц5=112.24
- изработка бутален прът в зависимост от диаметър и дължина	=10+20+14+28+18+36+26 +44+34+46+46+52+50+58	482.00	14	Ц6=34.43
- смяна уплътнения и сглобяване в зависимост от диаметър и ход	=170+185+210+215+210 +215+215+220+215+220	2075.00	10	Ц7=207.50
- ремонт заключващи и други клапани – 1 бр	= 16	16.00	1	Ц8=16.00
- смяна лагерни втулки 1 бр	= 2	2.00	1	Ц9=2.00
<b>„Ремотехинвест“ ООД, гр. Раднево</b>				
- разглобяване и дефектовка в зависимост от диаметър и ход	=40+50+60+70+80+90+120 +180+150+220	1060.00	10	Ц1=106.00
- ремонт корпус в зависимост от диаметър и дължина	=150+300+600+330+660 +900+500+750+980+900 +1450+1900+1500+2200 +3100	16 220.00	15	Ц2=1081.33
- ремонт бутало в зависимост от диаметър	=50+150+200+250+300	950.00	5	Ц3=190.00
- ремонт затвор в зависимост от диаметър	=150+180+220+260+300	1110.00	5	Ц4=222.00
- ремонт бутален прът в зависимост от диаметър и дължина	=55+130+200+68+150+250 +95+170+270+199+250 +320+210+270+340+230 +290+360+320+388+485	5050.00	21	Ц5=240.48
- изработка бутален прът в зависимост от диаметър и дължина	=40+80+50+110+68+132 +78+180+110+280+180+380 +380+550	2618.00	14	Ц6=187.00
- смяна уплътнения и	=220+220+260+260+280	2820.00	10	Ц7=282.00

сглобяване в зависимост от диаметър и ход	+280+300+300+350+350			
- ремонт заключващи и други клапани – 1 бр	=100	100.00	1	100.00
- смяна лагерни втулки 1 бр	=150	150.00	1	150.00

**Комплексна оценка на офертите на участниците (Ц) съгласно одобрената от Възложителя методика по обособена позиция № 1.**

Критерий за оценка - най-ниска цена (Ц) сбор от:

$$Ц = Ц(1) + Ц(2) + Ц(3) + Ц(4) + Ц(5) + Ц(6) + Ц(7) + Ц(8) + Ц(9)$$

Калкулираната обща цена за труд и ремонт на един хидравличен цилиндър е само за целите на оценяването на офертите.

Участник	Предложена цена , в лв без ДДС (Ц)
„Аргус М“ ООД, гр. Стара Загора	Ц=166.80+167.67+67.6+67.6+112.24+34.43+207.50 +16.00+2.00= <b>841.83</b>
„Ремотехинвест“ ООД, гр. Раднево	Ц=106.00+1081.33+190+222.00+240.48+187.00+282.00 +100.00+150.00= <b>2558.81</b>

### 3.2. Обособена позиция №2 „Ремонт хидравлични помпи“.

Участник	Обща стойност за труд на един аксиално – бутален хидромотор и една аксиално-бутална помпа в лв. без ДДС
„Аргус М“ ООД, гр. Стара Загора	<b>2 362,00</b>

## IV. Класиране на офертите:

### 4.1. Обособена позиция № 1: „Ремонт хидравлични цилиндри“

Първо място: „Аргус М“ ООД, гр. Стара Загора

Второ място: „Ремотехинвест“ ООД, гр. Раднево

### 4.2. Обособена позиция № 2: „Ремонт хидравлични помпи“.

Първо място: „Аргус М“ ООД, гр. Стара Загора

## V. Комисията приключи работа на: 26.11.2019г

Комисия:

Председател

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

Членове: 1.

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

2. ....

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679