



УТВЪРДИЛ:

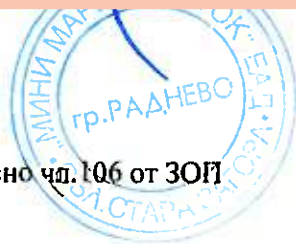
Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

АНДОН АНДОНОВ

Изпълнителен директор

10.12.2019 г.

Дата на утвърждаване съгласно чл. 106 от ЗОП



Окончателен доклад от работата на комисията по чл. 103, ал.3 от ЗОП

по поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за булдозери Komatsu” –
реф. № КС 17-2017-14

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, комисия, назначена със
Заповед № МТ-01-429/24.10.2019 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теменуга Узунова – експерт търговия, отдел „Търговски”

ЧЛЕНОВЕ: 1. Динко Ангелов – ръководител звено „Технологична механизация”
2. Господин Вълчев – юриконсулт, отдел „Правна служба”

разглежда, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка, възложена
чрез ограничена процедура с предмет: „Доставка на резервни части за булдозери
Komatsu” – реф. № КС 17-2017-14 за доставка чрез квалификационна система с
предмет: „Доставка на резервни части за технологична механизация: булдозери Komatsu,
Caterpillar и Liebherr” – реф. № КС 17/2017 по обособена позиция № 1 на системата:
„Доставка на резервни части за булдозери Komatsu”.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията: няма.

2. Участници в процедурата.

Получени оферти от:

№	Наименование на участника	Вх. №	Час на получаване
1	„Фрайтрак” ООД, гр. София	1/22.10.2019	11:44
2	„Гишан” ЕООД, гр. Стара Загора	2/22.10.2019	13:39
3	„Евромаркет кнстракшън” ЕАД, гр. София	3/23.10.2019	09:32
4	„ТЕР-МСМ” ЕООД, гр. Пловдив	4/23.10.2019	10:19
5	„Емвеко селек” ЕООД, гр. София	5/23.10.2019	11:22
6	„Ефир – Ремонт верижни машини” ЕООД, гр. Стара Загора	6/23.10.2019	14:20

3. Предложение за отстраняване на участници и мотиви:

3.1. „Фрайтрак” ООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Фрайтрак“ ООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в техническата спецификация и документацията за участие.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 1.6.2 на документацията за участие и т. 5 на техническата спецификация:

„При доставка на резервни части различни от производител KOMATSU или различни каталожни номера /еквивалент/ от посочените в спецификацията, то в техническата си оферта участниците трябва да представят документ /декларация, уверение/ от производителя на машините KOMATSU, че предлаганите от тях резервни части отговарят на изисканите от Възложителя.“

Предложените от участника „Фрайтрак“ ООД, гр. София резервни части са от производители ITR USCO, Италия и OR USCO, Италия, но в техническото предложение на участника не е представен задължително изисквания документ – декларация/уверение от производителя на машините KOMATSU, че предлаганите от участника резервни части отговарят на изисканите от Възложителя.

3.2. „Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в техническата спецификация и документацията за участие.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 1.6.2 на документацията за участие и т. 5 на техническата спецификация:

„При доставка на резервни части различни от производител KOMATSU или различни каталожни номера /еквивалент/ от посочените в спецификацията, то в техническата си оферта участниците трябва да представят документ /декларация, уверение/ от производителя на машините KOMATSU, че предлаганите от тях резервни части отговарят на изисканите от Възложителя.“

Предложените от участника „Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора резервни части са от производител BULMAQ srl, Италия, но в техническото предложение на участника не е представен задължително изисквания документ – декларация/уверение от производителя на машините KOMATSU, че предлаганите от участника резервни части отговарят на изисканите от Възложителя.

4. Класиране на участниците:

Първо място: „Евромаркет кнстракшън“ ЕАД, гр. София

Второ място: „Ефир – Ремонт верижни машини“ ЕООД, гр. Стара Загора

Трето място: „ТЕР-МСМ“ ЕООД, гр. Пловдив

Четвърто място: „Емвеко селект“ ЕООД, гр. София

Мотиви за допускане и класиране на участниците: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т. 1.5 от документацията за участие.

Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена под формата на обща стойност за изпълнение на поръчката.

Комисията предлага да се сключи договор с участника класиран на първо място, както следва:

„Евромаркет кънстракшън“ ЕАД, гр. София, при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на договора: 1 158 721,60 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение на договора: 24 месеца, считано от датата на влизане в сила на договора или до достигане/изчерпване/ на общата му стойност.

Приложения: Протоколи № 1, 2 и 3 от работата на комисията.

Дата на приключване работата на комисията: 06.12.2019г.

Комисия:

Председател:/Теменуга Узунова/

Членове: 1. /Динко Ангелов/

2. /Господин Вълчев/

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679