



УТВЪРЖАВА

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

10.12.2019г.

Дата на утвърждаване съгласно чл.106 от ЗОП

**Окончателен протокол от работата на
комисията по чл. 181, ал.4 от ЗОП.
по публично състезание с реф.№ 61 /2019г.**

На основание чл.181, ал.4 от ЗОП и чл.60а от ППЗОП, комисия, назначена със Заповед № №
МТ-01-346/18.09.2019г.на Изпълнителния директор, в състав:

Председател: Виолета Куртева - експерт търговия, отдел „Търговски“

Членове: 1. Мария Йорданова – инж.инвест. контрол АС. ХТС, НС, отдел „Инвестиции“

2. Калоян Кръстев - юрисконсулт, „Правна служба“

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с
предмет: „Ремонт покрив на ремонтно хале „Подбивни машини“-реф.№ 61/2019г.

1.Промени настъпили в хода на работата на комисията – *няма*

2. Участници в процедурата.

Получени оферти от:

1. „Ваяна“ ЕООД, гр.Нова Загора - вх.№1/16.09.2019г., 09,21 часа.

2. „Респект 10“ ЕООД, гр. Плачковци - вх. № 2/16.09.2019 г., 09,30 часа.

3. „Тиенгруп метал“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 3/16.09.2019 г., 11,17 часа.

4. „КНД“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 4/17.09.2019 г., 13,35 часа.

В Протокол №1/18.09.2019г. са отразени действията на комисията от публичното заседание по
отваряне на офертите.

С Протокол № 2/08.10.2019г.комисията е разгледала документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на
участниците.

С Протокол № 3/11.10.2019г. са разгледани техническите предложения на допуснатите
участници.

С Протокол № 4/18.11.2019г. са разгледани ценовите предложения на участниците

3. Предложение за отстраняване на участници и мотиви:

3.1. „Ваяна“ ЕООД, гр.Нова Загора

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото
предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката,
посочени в документацията за участие.

Съгласно т.10 от Техническата спецификация, „Гаранционен срок, условия на гаранцията“,
възложителят изисква гаранционен срок на изпълнените видове работи 8 години, в
съответствие с минималния гаранционен срок, определен в чл.20, ал.4, т.2 от Наредба № 2 към
ЗУТ за въвеждане в експлоатация на строежите .



В предложението си за изпълнение на поръчката участникът е предложил гаранционен срок на изпълнените видове работи - 5 години.

Това условие не отговаря на изискванията на възложителя.

3.2. „Респект 10“ ЕООД, гр. Плачковци

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Съгласно т.10 от Техническата спецификация, „Гаранционен срок, условия на гаранцията“, възложителят изисква гаранционен срок на изпълнените видове работи 8 години, в съответствие с минималния гаранционен срок, определен в чл.20, ал.4, т.2 от Наредба № 2 към ЗУТ за въвеждане в експлоатация на строежите.

В предложението си за изпълнение на поръчката участникът е предложил гаранционен срок на изпълнените видове работи - 5 години.

Това условие не отговаря на изискванията на възложителя.

3.3. „Тиенгруп метал“ ЕООД, гр. Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.5 от ЗОП

Фактическо основание: участникът е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

Съгласно изискванията на Възложителя към участниците при подготовка на офертата, посочени в т.3.1 от Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание: „При подготовка на офертата участниците са длъжни да спазват условията на възложителя, да се придържат точно към обявените от Възложителя образци и указания, публикувани в профила на купувача“.

Ценовото предложение на участника не е изготвено съгласно публикувания в профила на купувача образец. Липсва част от информацията, относима към ценовото предложение, вместо това е предоставена информация, явяваща се част от техническото предложение.

4. Класиране на участниците:

Първо място: „КНД“ ЕООД, гр. Стара Загора

Мотиви: Предложението на класирания участник отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Техническата оферта на участника съответства на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодната оферта, изразена чрез най-ниска предложена цена.

Критерий за оценка на офертите и класиране на участниците е предложената най-ниска сметна стойност за изпълнение на поръчката.

Комисията предлага да се сключи договор с участника класиран на първо място както следва: „КНД“ ЕООД, гр. Стара Загора, при следните условия:

Предложена цена /Сметна стойност/ - 132 138,19 лв без ДДС

Срок за изпълнение на договора – 5 (пет) месеца от датата на подписване на Протокол №2.

Приложения: Протоколи №1, №2, №3 и №4 от работата на комисията

Дата на приключване работата на комисията: 06.12.2019г.

Комисия:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

Председател:/Виолета Къртева/

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,

във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

Членове: 1. /Калоян Кръстев/