



УТВЪРДИЛ:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

29.10.2019 г.

Дата на утвърждаване съгласно чл.106 от ЗОП

**Окончателен протокол от работата на
комисията по чл. 181, ал.4 от ЗОП
по публично състезание с реф.№ 76/2019**

На основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 60а от ППЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-364/26.09.2019 г. на Изпълнителния директор, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теменуга Узунова – експерт търговия, отдел „Търговски”

ЧЛЕНОВЕ: 1. Динко Ангелов – ръководител звено „Технологична механизация“
2. Славина Бонева – юрисконсулт, „Правна служба”

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за тръбоклад Четра“ – реф. № 76/2019.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията: *няма*.

2. Участници в процедурата.

Получени оферти от:

- 1) „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора – вх. № 1/17.09.2019 г., 13:25 часа
- 2) „Хоус мейдинг“ ООД, гр. Стара Загора – вх. № 2/20.09.2019 г., 12:44 часа
- 3) „Марком“ ЕООД, гр. Пловдив – вх. № 3/24.09.2019 г., 09:21 часа
- 4) „К енд К партс“ ЕООД, гр. Стара Загора – вх. № 4/25.09.2019 г., 13:36 часа

В Протокол № 1/26.09.2019 г. са отразени действията на комисията от публичното заседание по отваряне на офертите.

С Протокол № 2/03.10.2019 г. комисията е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и е извършила подбор на участниците.

С Протокол № 3/15.10.2019 г. са разгледани техническите предложения на допуснатите участници.

В Протокол № 4/18.10.2019 г. са отразени действията на комисията от публичното заседание по отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, разгледани са ценовите предложения, извършена е оценка и класиране офертите на участниците.

3. Предложение за отстраняване на участници и мотиви:

3.1. „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в техническата спецификация.

Съгласно т. 5. Документи за доказване на съответствието от техническата спецификация: „В случай, че участниците предлагат резервни части с различни от посочените каталожни номера в Техническата спецификация /еквивалент/, то в техническото предложение на поръчката участниците трябва да посочат и двата каталожни номера /искан от Възложителя и предложен от участника/ и производителят им. В този случай участниците трябва да докажат съответствието на предлаганите от тях резервни части с нови каталожни номера с извадки от каталози/проспекти на фирмите-производители или чрез доказателствата по чл.52 от ЗОП, че предлаганите изделия удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация. Документите следва да съдържат технически данни (каталожни номера) на изделията и да бъдат с превод на български език.“

При разглеждане на техническото предложение на „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора комисията констатира следното:

за поз. 5 - Колело натегателно ЧЕТРА-503 от таблицата с описанието на предлаганите резервни части -

предложен от участника каталожен №: 3501-21-15-02СП

изискан от Възложителя каталожен №: 3501-21-15-СП

За доказване на съответствието на техническите параметри на предложената от участника резервна част, „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора не е представил никакви доказателства за доказване на еквивалентност. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил разпечатка от документ на руски език с превод на български език, но в представените документи не фигурира нито предложението от участника, нито изисканията от Възложителя каталожен номер.

3.2. „Хоус мейдинг“ ООД, гр. Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Хоус мейдинг“ ООД, гр. Стара Загора не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в техническата спецификация.

Съгласно т. 1. Пълно описание на предмета на поръчката, Възложителят е посочил необходимите видове и количества изделия за доставка, както следва:

№	SAP №	Наименование	Каталожен №	К-во, брой
12	40000029130	Опора ленивец Четра 503	ТТ3501-21-27-01СП	2
25	40000029144	Маншет натег.Четра 503	46-21-978	2

При разглеждане на техническото предложение на „Хоус мейдинг“ ООД, гр. Стара Загора комисията констатира, че за поз. 12 - Опора ленивец Четра 503 и поз. 25 - Маншет натег.Четра 503 от таблицата с описанието на предлаганите резервни части, участникът не е посочил предложеното от него количество за доставка.

4. Класиране на участниците:

Първо място: „Марком“ ЕООД, гр. Пловдив

Второ място: „К енд К партс“ ЕООД, гр. Стара Загора

3