



ДО:

**„АЙФЕСТ“ ЕООД**

гр. София

бул. „Академик Иван Евстафиев Гешов“ № 26, вх. 1, ап. 3

тел.: 02 950 22 25; 953 02 12

факс: 02 950 22 25, 953 02 12

e-mail: office@aifest.net



**УВАЖАЕМИ Г-Н ДИМИТРОВ,**

Уведомяваме Ви, че обявената от “Мини Марица-изток” ЕАД процедура по реда на чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **„Извънгаранционен ремонт на компютърни системи, печатащи и копиращи устройства, активно оборудване и радио устройства за компютърни мрежи“** – реф. № 37/2019 – ОПис приключи. На основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП Ви изпращам протокола на комисията.

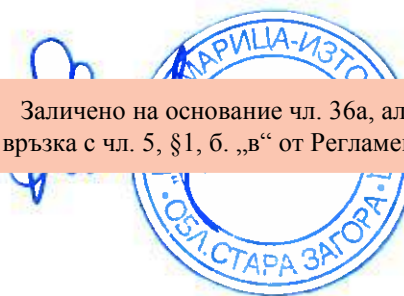
Приложение: Протокол от работата на комисията.

С уважение,

**АНДНО АНДОНОВ**

**Изпълнителен директор**

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679





УТВЪРДИЛ:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

АНДОН АНДОНОВ

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

Дата на утвърждаване № МТ- ...../...../2019 г.



### ПРОТОКОЛ

от резултатите от разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците, в поръчка събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Извънгаранционен ремонт на компютърни системи, печатащи и копиращи устройства, активно оборудване и радио устройства за компютърни мрежи“ - реф. № 37/2019-ОПис.

2. Прогнозна стойност на поръчката: 38 000,00 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 09.09.2019 г., 13:30 ч.

Комисията при отварянето на офертите е в състав:

Председател: Теменуга Узунова – експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове: 1. Динко Вълчев – системен администратор - инфраструктура и комуникации, отдел „Информационни технологии“

2. Пенка Митева – юрисконсулт, отдел „Правна служба”

На публичното отваряне не присъстваха представители на участниците.

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	вх.№, дата на получаване
1	„Рейб“ ЕООД, гр. Сливен	вх. № 1/04.09.2019 г.
2	„Асап“ ЕООД, гр. София	вх. № 2/05.09.2019 г.
3	„2 плюс България“ АД, гр. Бургас	вх. № 3/05.09.2019 г.
4	„Айфест“ ЕООД, гр. София	вх. № 4/05.09.2019 г.
5	„Сиенсис“ АД, гр. София	вх. № 5/05.09.2019 г.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията обяви ценовите предложения. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същата, както следва:

5.1. Участници, за които комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:



#### **5.1.1. „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен**

При разглеждане на офертата на участника, комисията установи, че в представената декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, участникът е декларирал, че разполага с един сертифициран специалист за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП: *„Участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.*

*Минимално ниво: минимум двама сертифицирани специалисти за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника.“*

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП с писмо изх. № МТ-04-2448/17.09.2019 г. комисията изиска от участника да отстрани непълнотите и несъответствията в срок 3 работни дни, считано след датата на получаване на писмото.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изиска от участника да представи документи и доказателства във връзка с декларираните обстоятелства в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, а именно валидни сертификати за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника на сертифицираните специалисти.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, стая 609 плик с документи с вх. № 2/18.09.2019 г., 10:30 часа. Пликът е отворен от комисията.

Участникът „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен е представил следните допълнителни документи:

- копие на част от документ – протокол за проведен изпит за проверка на знанията по правилата за безопасност на труда на Ани Антониева Иванова;
- удостоверение за придобита трета квалификационна група по ел. безопасност при работа с напрежение до 1000V на Ани Антониева Иванова;
- копие от диплома на Ани Антониева Иванова;
- удостоверение за придобита четвърта квалификационна група по ел. безопасност при работа с напрежение до 1000V на Галина Иванова Георгиева;
- сертификат за успешно завършен квалификационен курс КК4 „Дигитална компетентност“ на Галина Иванова Георгиева.

**Комисията установи следното:** с представените допълнителни документи участникът не отстранява констатираните несъответствия, установени с писмо изх. № МТ-04-2448/17.09.2019 г. и не отговаря на изискванията за критериите за подбор на Възложителя.

#### **5.1.2. „Асап“ ЕООД, гр. София**

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП с писмо изх. № МТ-04-2449/17.09.2019 г. комисията изиска от участника да представи документи и доказателства във връзка с декларираните обстоятелства в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, а именно валидни сертификати за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника на сертифицираните специалисти.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, стая 609 плик с документи с вх. № 3/19.09.2019 г., 10:34 часа. Пликът е отворен от комисията.

Участникът „Асап“ ЕООД, гр. София е представил следните допълнителни документи:

- сертификати за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника на двама сертифицирани специалисти.

**Комисията установи следното:** с представените допълнителни документи участникът отговаря на изискванията за критериите за подбор на Възложителя.

#### **5.1.3. „2 плюс България“ АД, гр. Бургас**

При разглеждане на офертата на участника, комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор: в представената от участника оферта не е приложена декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество от името на Димитър Неделчев Павлов и Иван Тодоров Якимов, в качеството им на представляващи дружеството (съгласно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията).

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП с писмо изх. № МТ-04-2450/17.09.2019 г. комисията изиска от участника да отстрани непълнотите и несъответствията в срок 3 работни дни, считано след датата на получаване на писмото.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изиска от участника да представи документи и доказателства във връзка с декларираните обстоятелства в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, а именно валидни сертификати за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника на сертифицираните специалисти.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, стая 609 плик с документи с вх. № 5/19.09.2019 г., 14:54 часа. Пликът е отворен от комисията.

Участникът „2 плюс България“ АД, гр. Бургас е представил следните допълнителни документи:

- декларация за липса на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество от Димитър Неделчев Павлов;
- декларация за липса на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество от Иван Тодоров Якимов;
- сертификати за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника на двама сертифицирани специалисти.

**Комисията установи следното:** с представените допълнителни документи участникът отстранява констатираните несъответствия, установени с писмо изх. № МТ-04-2450/17.09.2019 г. и отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор на Възложителя.

#### **5.1.4. „Айфест“ ЕООД, гр. София**

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП с писмо изх. № МТ-04-2451/17.09.2019 г. комисията изиска от участника да представи документи и доказателства във връзка с декларираните обстоятелства в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, а именно валидни сертификати за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника на сертифицираните специалисти.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, стая 609 плик с документи с вх. № 1/18.09.2019 г., 10:34 часа. Пликът е отворен от комисията.

Участникът „Айфест“ ЕООД, гр. София е представил следните допълнителни документи:

- сертификати за работа и сервиз на машини Sharp, Panasonic, Lexmark, Brother на Бойко Георгиев Димитров;
- сертификат за успешно завършен квалификационен курс КК4 „Дигитална компетентност“ на Бойко Георгиев Димитров;

- сертификати за работа и сервиз на машини Sharp, Brother и Xerox на Калоян Атанасов.

**Комисията установи следното:** с представените допълнителни документи участникът не отговаря на изискванията за критериите за подбор на Възложителя.

#### 5.1.5. „Сиенсис“ АД, гр. София

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП с писмо изх. № МТ-04-2452/17.09.2019 г. комисията изиска от участника да представи документи и доказателства във връзка с декларираните обстоятелства в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, а именно валидни сертификати за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника на сертифицираните специалисти.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, стая 609 плик с документи с вх. № 4/19.09.2019 г., 10:36 часа. Пликът е отворен от комисията.

Участникът „Сиенсис“ АД, гр. София е представил следните допълнителни документи:  
- сертификати за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника на двама сертифицирани специалисти.

**Комисията установи следното:** с представените допълнителни документи участникът отговаря на изискванията за критериите за подбор на Възложителя.

#### 6. Резултати от разглеждането на техническите предложения с изискванията на възложителя на допуснатите участници:

Изисквания на Възложителя:	Техническо предложение	Срок за изпълнение на договора: 24 месеца от датата на сключване на договора или до достигане на максималната му стойност	Гаранционен срок: 6 месеца от датата на приемо-предавателния протокол, с който е върната техниката
Предложение на участниците:			
„Асап“ ЕООД, гр. София	отговаря на изискванията на Възложителя	24 месеца от датата на сключване на договора или до достигане на максималната му стойност	6 месеца от датата на приемо-предавателния протокол, с който е върната техниката
„2 плюс България“ АД, гр. Бургас	отговаря на изискванията на Възложителя	24 месеца от датата на сключване на договора или до достигане на максималната му стойност	6 месеца от датата на приемо-предавателния протокол, с който е върната техниката
„Сиенсис“ АД, гр. София	отговаря на изискванията на Възложителя	24 месеца от датата на сключване на договора или до достигане на максималната му стойност	6 месеца от датата на приемо-предавателния протокол, с който е върната техниката

#### 7. Резултати от разглеждането на ценовите предложения на допуснатите участници с изискванията на Възложителя:

Участник	Ценово предложение	Цена класиране /изчислена по зададената от Възложителя формула/
„Асап“ ЕООД, гр. София	съответства на изискванията на Възложителя	35,26
„2 плюс България“ АД, гр. Бургас	съответства на изискванията на Възложителя	23,83
„Сиенсис“ АД, гр. София	съответства на изискванията на Възложителя	27,40

**8. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:**

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

8.1. Предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател:

- Офертата на „2 плюс България“ АД, гр. Бургас е с 23,94 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП с писмо изх.№ МТ-04-2488/20.09.2019 г. комисията изиска от участника „2 плюс България“ АД, гр. Бургас да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

Краен срок за представяне на обосновката – 25.09.2019 г.

Участникът е представил в срок писмена обосновка – вх. № ДМ 1439/24.09.2019 г.

Изложени са обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- окрупняване и комбиниране на предоставяните от участника услуги в региона. Участникът изпълнява договори с други предприятия в региона, което му позволява да комбинира извършването на ремонтите с един транспорт.
- използването на електрически автомобили от участника води до постигане на минимален разход за транспорт.
- залагане на малък марж на печалбата за сметка на оборота, като част от стратегията на участника за спечелване на нови клиенти.

Във връзка с гореизложеното комисията приема обосновката за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката и счита, че в обосновката си участник е изложил обстоятелства, които се приемат за обективни и те са свързани с наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия за участника.

**9. Предложение за отстраняване на участници:**

**9.1. „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 1 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

При разглеждане на офертата на участника, комисията установи, че в представената декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, участникът е декларирал, че разполага с един сертифициран специалист за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП: „Участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

*Минимално ниво: минимум двама сертифицирани специалисти за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника.*”

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП с писмо изх. № МТ-04-2448/17.09.2019 г. комисията изиска от участника да отстрани непълнотите и несъответствията в срок 3 работни дни, считано след датата на получаване на писмото.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изиска от участника да представи документи и доказателства във връзка с декларираните обстоятелства в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, а именно валидни сертификати за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника на сертифицираните специалисти.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, стая 609 плик с документи с вх. № 2/18.09.2019 г., 10:30 часа. Пликът е отворен от комисията.

Участникът „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен е представил следните допълнителни документи:

- копие на част от документ – протокол за проведен изпит за проверка на знанията по правилата за безопасност на труда на Ани Антониева Иванова;
- удостоверение за придобита трета квалификационна група по ел. безопасност при работа с напрежение до 1000V на Ани Антониева Иванова;
- копие от диплома на Ани Антониева Иванова;
- удостоверение за придобита четвърта квалификационна група по ел. безопасност при работа с напрежение до 1000V на Галина Иванова Георгиева;
- сертификат за успешно завършен квалификационен курс КК4 „Дигитална компетентност“ на Галина Иванова Георгиева.

От представените допълнителни документи не е видно, че участникът разполага с минимум двама сертифицирани специалисти за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника.

## **9.2. „Айфест“ ЕООД, гр. София**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 1 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП с писмо изх. № МТ-04-2451/17.09.2019 г. комисията изиска от участника да представи документи и доказателства във връзка с декларираните обстоятелства в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, а именно валидни сертификати за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника на сертифицираните специалисти.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, стая 609 плик с документи с вх. № 1/18.09.2019 г., 10:34 часа. Пликът е отворен от комисията.

Участникът „Айфест“ ЕООД, гр. София е представил следните допълнителни документи:

- сертификати за работа и сервиз на машини Sharp, Panasonic, Lexmark, Brother на Бойко Георгиев Димитров;
- сертификат за успешно завършен квалификационен курс КК4 „Дигитална компетентност“ на Бойко Георгиев Димитров;
- сертификати за работа и сервиз на машини Sharp, Brother и Xerox на Калоян Атанасов.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП: „Участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

*Минимално ниво: минимум двама сертифицирани специалисти за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника.*”

От представените допълнителни документи не е видно, че участникът разполага със сертифицирани специалисти за поддръжка и ремонт на компютърна техника.

#### 10. Класиране:

Първо място: „2 плюс България“ АД, гр. Бургас

Второ място: „Сиенсис“ АД, гр. София

Трето място: „Асап“ ЕООД, гр. София

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане - най-ниската цена, изчислена по следната формула:

$ЦК = C1 * K1 + C2 * K2 + C3 * K3 + C4 * K4 + C5 * K5 + C6 * K6 + C7 * K7 + C8 * K8$ , където:

- ЦК е цена класиране,
- C1 е сумата от единичната стойност на всички ремонтни операции включени в точка 4, подточка 1 от Техническата спецификация - Приложение 1
- K1 е коефициент на тежест равен на 0.08 единици
- C2 е сумата от единичната стойност на всички ремонтни операции включени в точка 4, подточка 2 от Техническата спецификация - Приложение 1
- K2 е коефициент на тежест равен на 0.2 единици
- C3 е сумата от единичната стойност на всички ремонтни операции включени в точка 4, подточка 3 от Техническата спецификация - Приложение 1
- K3 е коефициент на тежест равен на 0.32 единици
- C4 е сумата от единичната стойност на всички ремонтни операции включени в точка 4, подточка 4 от Техническата спецификация - Приложение 1
- K4 е коефициент на тежест равен на 0.32 единици
- C5 е сумата от единичната стойност на всички ремонтни операции включени в точка 4, подточка 5 от Техническата спецификация - Приложение 1
- K5 е коефициент на тежест равен на 0.02 единици
- C6 е сумата от единичната стойност на всички ремонтни операции включени в точка 4, подточка 6 от Техническата спецификация - Приложение 1
- K6 е коефициент на тежест равен на 0.02 единици
- C7 е сумата от единичната стойност на всички ремонтни операции включени в точка 4, подточка 7 от Техническата спецификация - Приложение 1
- K7 е коефициент на тежест равен на 0.02 единици
- C8 е сумата от единичната стойност на всички ремонтни операции включени в точка 4, подточка 8 от Техническата спецификация - Приложение 1
- K8 е коефициент на тежест равен на 0.02 единици

Дата на приключване работата на комисията 03.10.2019 г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите, съгласно Заповед № МТ-01-334/09.09.2019 г. на Изпълнителния директор:

1. .... /Теменука Узунова – експерт търговия, отдел „Търговски“/

2. .... /Янислав Дичков – администратор КС, отдел „Информационни технологии“/

3. .... /Пенка Митева – юрисконсулт, „Правна служба“/