



УТВЪРДИЛ:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

Дата на утвърждаване № МТ-34/04.10.2019 г.



ПРОТОКОЛ

от резултатите от разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците, в поръчка събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Извънгаранционен ремонт на компютърни системи, печатащи и копиращи устройства, активно оборудване и радио устройства за компютърни мрежи“ - реф. № 37/2019-ОПнс.

2. Прогнозна стойност на поръчката: 38 000,00 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 09.09.2019 г., 13:30 ч.

Комисията при отварянето на офертите е в състав:

Председател: Теменуга Узунова – експерт търговия, отдел „Търговски“

Членове: 1. Динко Вълчев – системен администратор - инфраструктура и комуникации, отдел „Информационни технологии“

2. Пенка Митева – юрисконсулт, отдел „Правна служба“

На публичното отваряне не присъстваха представители на участниците.

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	вх.№, дата на получаване
1	„Рейб“ ЕООД, гр. Сливен	вх. № 1/04.09.2019 г.
2	„Асап“ ЕООД, гр. София	вх. № 2/05.09.2019 г.
3	„2 плюс България“ АД, гр. Бургас	вх. № 3/05.09.2019 г.
4	„Айфест“ ЕООД, гр. София	вх. № 4/05.09.2019 г.
5	„Сиенсис“ АД, гр. София	вх. № 5/05.09.2019 г.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията обяви ценовите предложения. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същата, както следва:

5.1. Участници, за които комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:



5.1.1. „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен

При разглеждане на офертата на участника, комисията установи, че в представената декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, участникът е декларирал, че разполага с един сертифициран специалист за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП: *„Участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.*

Минимално ниво: минимум двама сертифицирани специалисти за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника.”

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП с писмо изх. № МТ-04-2448/17.09.2019 г. комисията изиска от участника да отстрани непълнотите и несъответствията в срок 3 работни дни, считано след датата на получаване на писмото.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изиска от участника да представи документи и доказателства във връзка с декларираните обстоятелства в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, а именно валидни сертификати за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника на сертифицираните специалисти.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски”, стая 609 плик с документи с вх. № 2/18.09.2019 г., 10:30 часа. Пликът е отворен от комисията.

Участникът „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен е представил следните допълнителни документи:

- копие на част от документ – протокол за проведен изпит за проверка на знанията по правилата за безопасност на труда на Ани Антониева Иванова;
- удостоверение за придобита трета квалификационна група по ел. безопасност при работа с напрежение до 1000V на Ани Антониева Иванова;
- копие от диплома на Ани Антониева Иванова;
- удостоверение за придобита четвърта квалификационна група по ел. безопасност при работа с напрежение до 1000V на Галина Иванова Георгиева;
- сертификат за успешно завършен квалификационен курс КК4 „Дигитална компетентност“ на Галина Иванова Георгиева.

Комисията установи следното: с представените допълнителни документи участникът не отстранява констатираните несъответствия, установени с писмо изх. № МТ-04-2448/17.09.2019 г. и не отговаря на изискванията за критериите за подбор на Възложителя.

5.1.2. „Асап“ ЕООД, гр. София

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП с писмо изх. № МТ-04-2449/17.09.2019 г. комисията изиска от участника да представи документи и доказателства във връзка с декларираните обстоятелства в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, а именно валидни сертификати за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника на сертифицираните специалисти.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски”, стая 609 плик с документи с вх. № 3/19.09.2019 г., 10:34 часа. Пликът е отворен от комисията.

Участникът „Асап“ ЕООД, гр. София е представил следните допълнителни документи:

- сертификати за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника на двама сертифицирани специалисти.

Комисията установи следното: с представените допълнителни документи участникът отговаря на изискванията за критериите за подбор на Възложителя.

5.1.3. „2 плюс България“ АД, гр. Бургас

При разглеждане на офертата на участника, комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор: в представената от участника оферта не е приложена декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество от името на Димитър Неделчев Павлов и Иван Тодоров Якимов, в качеството им на представляващи дружеството (съгласно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията).

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП с писмо изх. № МТ-04-2450/17.09.2019 г. комисията изиска от участника да отстрани непълнотите и несъответствията в срок 3 работни дни, считано след датата на получаване на писмото.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изиска от участника да представи документи и доказателства във връзка с декларираните обстоятелства в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, а именно валидни сертификати за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника на сертифицираните специалисти.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, стая 609 плик с документи с вх. № 5/19.09.2019 г., 14:54 часа. Пликът е отворен от комисията.

Участникът „2 плюс България“ АД, гр. Бургас е представил следните допълнителни документи:

- декларация за липса на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество от Димитър Неделчев Павлов;
- декларация за липса на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество от Иван Тодоров Якимов;
- сертификати за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника на двама сертифицирани специалисти.

Комисията установи следното: с представените допълнителни документи участникът отстранява констатираните несъответствия, установени с писмо изх. № МТ-04-2450/17.09.2019 г. и отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор на Възложителя.

5.1.4. „Айфест“ ЕООД, гр. София

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП с писмо изх. № МТ-04-2451/17.09.2019 г. комисията изиска от участника да представи документи и доказателства във връзка с декларираните обстоятелства в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, а именно валидни сертификати за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника на сертифицираните специалисти.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, стая 609 плик с документи с вх. № 1/18.09.2019 г., 10:34 часа. Пликът е отворен от комисията.

Участникът „Айфест“ ЕООД, гр. София е представил следните допълнителни документи:

- сертификати за работа и сервиз на машини Sharp, Panasonic, Lexmark, Brother на Бойко Георгиев Димитров;
- сертификат за успешно завършен квалификационен курс КК4 „Дигитална компетентност“ на Бойко Георгиев Димитров;

- сертификати за работа и сервиз на машини Sharp, Brother и Xerox на Калоян Атанасов.

Комисията установи следното: с представените допълнителни документи участникът не отговаря на изискванията за критериите за подбор на Възложителя.

5.1.5. „Сиенсис“ АД, гр. София

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП с писмо изх. № МТ-04-2452/17.09.2019 г. комисията изиска от участника да представи документи и доказателства във връзка с декларираните обстоятелства в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, а именно валидни сертификати за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника на сертифицираните специалисти.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, стая 609 плик с документи с вх. № 4/19.09.2019 г., 10:36 часа. Пликът е отворен от комисията.

Участникът „Сиенсис“ АД, гр. София е представил следните допълнителни документи:
- сертификати за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника на двама сертифицирани специалисти.

Комисията установи следното: с представените допълнителни документи участникът отговаря на изискванията за критериите за подбор на Възложителя.

6. Резултати от разглеждането на техническите предложения с изискванията на възложителя на допуснатите участници:

Изисквания на Възложителя:	Техническо предложение	Срок за изпълнение на договора: 24 месеца от датата на сключване на договора или до достигане на максималната му стойност	Гаранционен срок: 6 месеца от датата на приемо-предавателния протокол, с който е върната техниката
Предложение на участниците:			
„Асап“ ЕООД, гр. София	отговаря на изискванията на Възложителя	24 месеца от датата на сключване на договора или до достигане на максималната му стойност	6 месеца от датата на приемо-предавателния протокол, с който е върната техниката
„2 плюс България“ АД, гр. Бургас	отговаря на изискванията на Възложителя	24 месеца от датата на сключване на договора или до достигане на максималната му стойност	6 месеца от датата на приемо-предавателния протокол, с който е върната техниката
„Сиенсис“ АД, гр. София	отговаря на изискванията на Възложителя	24 месеца от датата на сключване на договора или до достигане на максималната му стойност	6 месеца от датата на приемо-предавателния протокол, с който е върната техниката

7. Резултати от разглеждането на ценовите предложения на допуснатите участници с изискванията на Възложителя:

Участник	Ценово предложение	Цена класиране /изчислена по зададената от Възложителя формула/
„Асап“ ЕООД, гр. София	съответства на изискванията на Възложителя	35,26
„2 плюс България“ АД, гр. Бургас	съответства на изискванията на Възложителя	23,83
„Сиенсис“ АД, гр. София	съответства на изискванията на Възложителя	27,40

8. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

8.1. Предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател:

- Офертата на „2 плюс България“ АД, гр. Бургас е с 23,94 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП с писмо изх.№ МТ-04-2488/20.09.2019 г. комисията изиска от участника „2 плюс България“ АД, гр. Бургас да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

Краен срок за представяне на обосновката – 25.09.2019 г.

Участникът е представил в срок писмена обосновка – вх. № ДМ 1439/24.09.2019 г.

Изложени са обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- окрупняване и комбиниране на предоставяните от участника услуги в региона. Участникът изпълнява договори с други предприятия в региона, което му позволява да комбинира извършването на ремонтите с един транспорт.
- използването на електрически автомобили от участника води до постигане на минимален разход за транспорт.
- залагане на малък марж на печалбата за сметка на оборота, като част от стратегията на участника за спечелване на нови клиенти.

Във връзка с гореизложеното комисията приема обосновката за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката и счита, че в обосновката си участник е изложил обстоятелства, които се приемат за обективни и те са свързани с наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия за участника.

9. Предложение за отстраняване на участници:

9.1. „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

При разглеждане на офертата на участника, комисията установи, че в представената декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, участникът е декларирал, че разполага с един сертифициран специалист за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП: „Участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

Минимално ниво: минимум двама сертифицирани специалисти за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника.”

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП с писмо изх. № МТ-04-2448/17.09.2019 г. комисията изиска от участника да отстрани непълнотите и несъответствията в срок 3 работни дни, считано след датата на получаване на писмото.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изиска от участника да представи документи и доказателства във връзка с декларираните обстоятелства в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, а именно валидни сертификати за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника на сертифицираните специалисти.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, стая 609 плик с документи с вх. № 2/18.09.2019 г., 10:30 часа. Пликът е отворен от комисията.

Участникът „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен е представил следните допълнителни документи:

- копие на част от документ – протокол за проведен изпит за проверка на знанията по правилата за безопасност на труда на Ани Антониева Иванова;
- удостоверение за придобита трета квалификационна група по ел. безопасност при работа с напрежение до 1000V на Ани Антониева Иванова;
- копие от диплома на Ани Антониева Иванова;
- удостоверение за придобита четвърта квалификационна група по ел. безопасност при работа с напрежение до 1000V на Галина Иванова Георгиева;
- сертификат за успешно завършен квалификационен курс КК4 „Дигитална компетентност“ на Галина Иванова Георгиева.

От представените допълнителни документи не е видно, че участникът разполага с минимум двама сертифицирани специалисти за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника.

9.2. „Айфест“ ЕООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП с писмо изх. № МТ-04-2451/17.09.2019 г. комисията изиска от участника да представи документи и доказателства във връзка с декларираните обстоятелства в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, а именно валидни сертификати за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника на сертифицираните специалисти.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, стая 609 плик с документи с вх. № 1/18.09.2019 г., 10:34 часа. Пликът е отворен от комисията.

Участникът „Айфест“ ЕООД, гр. София е представил следните допълнителни документи:

- сертификати за работа и сервиз на машини Sharp, Panasonic, Lexmark, Brother на Бойко Георгиев Димитров;
- сертификат за успешно завършен квалификационен курс КК4 „Дигитална компетентност“ на Бойко Георгиев Димитров;
- сертификати за работа и сервиз на машини Sharp, Brother и Xerox на Калоян Атанасов.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП: „Участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

Минимално ниво: минимум двама сертифицирани специалисти за поддръжка и ремонт на компютърна и периферна техника.”

От представените допълнителни документи не е видно, че участникът разполага със сертифицирани специалисти за поддръжка и ремонт на компютърна техника.

10. Класиране:

Първо място: „2 плюс България“ АД, гр. Бургас

Второ място: „Сиенсис“ АД, гр. София

Трето място: „Асап“ ЕООД, гр. София

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане - най-ниската цена, изчислена по следната формула:

$ЦК = C1 * K1 + C2 * K2 + C3 * K3 + C4 * K4 + C5 * K5 + C6 * K6 + C7 * K7 + C8 * K8$, където:

- ЦК е цена класиране,
- C1 е сумата от единичната стойност на всички ремонтни операции включени в точка 4, подточка 1 от Техническата спецификация - Приложение 1
- K1 е коефициент на тежест равен на 0.08 единици
- C2 е сумата от единичната стойност на всички ремонтни операции включени в точка 4, подточка 2 от Техническата спецификация - Приложение 1
- K2 е коефициент на тежест равен на 0.2 единици
- C3 е сумата от единичната стойност на всички ремонтни операции включени в точка 4, подточка 3 от Техническата спецификация - Приложение 1
- K3 е коефициент на тежест равен на 0.32 единици
- C4 е сумата от единичната стойност на всички ремонтни операции включени в точка 4, подточка 4 от Техническата спецификация - Приложение 1
- K4 е коефициент на тежест равен на 0.32 единици
- C5 е сумата от единичната стойност на всички ремонтни операции включени в точка 4, подточка 5 от Техническата спецификация - Приложение 1
- K5 е коефициент на тежест равен на 0.02 единици
- C6 е сумата от единичната стойност на всички ремонтни операции включени в точка 4, подточка 6 от Техническата спецификация - Приложение 1
- K6 е коефициент на тежест равен на 0.02 единици
- C7 е сумата от единичната стойност на всички ремонтни операции включени в точка 4, подточка 7 от Техническата спецификация - Приложение 1
- K7 е коефициент на тежест равен на 0.02 единици
- C8 е сумата от единичната стойност на всички ремонтни операции включени в точка 4, подточка 8 от Техническата спецификация - Приложение 1
- K8 е коефициент на тежест равен на 0.02 единици

Дата на приключване работата на комисията 03.10 2019 г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите, съгласно Заповед № МТ-01-334/09.09.2019 г. на Изпълнителния директор:

1. /Теменука Узунова – експерт търговия, отдел „Търговски“/

2. /Янислав Дичков – администратор КС, отдел „Информационни технологии“/

3. /Пенка Митева – юрисконсулт, „Правна служба“/