

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ
АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ

ИЗХ. номер: КСИ-220

Дата: 20.09.19 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване контрол
по чл. 232 от ЗОП

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1,
ал. 5 и ал. 9 ЗОП (I етап)

РАЗДЕЛ I

Процедура

Към КСИ №	КСИ-220/2019 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20190902-00265-0012
Възложител:	„Мини Марица-изток“ ЕАД
Вид на възложителя:	<input type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input checked="" type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Ремонт – Зъбно колело Z=67, m=12“
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	74. Транспортна техника и технологии. Автомобилна техника
Срок за изпълнение:	24 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	250 000
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС

	<input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена
	<input type="checkbox"/> Ниво на разходите
	<input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i> В проекта на обявление не се съдържа информация относно източника на финансиране (вж. чл. 178, ал. 1 ЗОП и Приложение № 19, т. 2 ЗОП).	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
1. Проекта на решение за откриване на процедурата; 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Проекта на техническа спецификация	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проекта на техническата спецификация е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i> Въпреки че са изпълнени изискванията на чл. 13, ал. 1, т. 1 от Наредбата за външните експерти при предварителен контрол на обществени поръчки, в списъка по чл. 232а, ал. 2 ЗОП няма включени външни експерти в областта, определена от възложителя като съответстваща на предмета на поръчката - 74. „Транспортна техника и технологии. Автомобилна техника“. Поради изложеното и на основание чл. 18, т. 4 от посочената наредба, проверката на проекта на техническа спецификация е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието на документа с изискванията на ЗОП.	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Проект на решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i> 1. В проекта на решение за откриване на процедурата не е посочен идентификационен номер (ИН) на регистрационната форма от Системата за случаен избор (ССИ). Препоръчваме при откриване на процедурата, информацията да се попълни. 2. В поле I.1) е отбелязан NUTS код BG34 – Югоизточен район. С оглед посочения в полето пощенски адрес на възложителя, коректният NUTS код е BG344 – Стара Загора. Препоръчваме редакция.
--

3. В същото поле, „Адрес на профила на купувача“ е записан електронен адрес, който не води до интернет страницата на профила на купувача (вж. чл. 36а, ал. 1 ЗОП). Препоръчваме редакция.

Бележката е относима и към полета I.1) и I.3) на проекта на обявление.

Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагаш орган

Констатации и препоръки:

Обръщаме внимание, че посоченият в поле I.3) интернет адрес следва да препраща към обособената електронна преписка в профила на купувача, съдържаща документите на конкретната поръчка (вж. чл. 32, ал. 1 и ал. 2 ЗОП и чл. 36а, ал. 1 и ал. 2 ЗОП). Препоръчваме редакция.

Обхват на поръчката

Констатации и препоръки:

В поле II.2.2) е отбелязан основен CPV код 50800000 – „Различни услуги по ремонт и поддържане“. Доколкото с разглежданата поръчка се възлага ремонт на зъбни колела, препоръчваме възложителят да прецени възможността за посочване и на допълнителни CPV кодове, даващи по-детайлна информация за предмета на възлагане.

Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

Констатации и препоръки:

В поле III.1.4) е посочено, че участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, „в съответствие с чл.56, ал.1, т.1, 2, 3 и 4 ЗОП“. Препоръчваме да се допълни предвидената в чл. 56, ал. 5 ЗОП забрана за използване на посочената възможност.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

В поле III.1.3) е отбелязано, че „документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП (списъкът по чл. 64, ал. 1 т. 2 от ЗОП, заедно с документи, които доказват извършената доставка или услуга) могат да бъдат изисквани допълнително при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП“. Препоръчваме да се допълни, че документите се представят и при условията на чл. 112, ал. 1, т. 2 ЗОП.

Проект на техническа спецификация

Констатации и препоръки:

1. В проекта на техническа спецификация (стр. 3, т. 8) от изпълнителя се изисква да представи „сертификати за качество, издадени от производителя, на вложените резервни части“. Обръщаме внимание, че възможността да се изисква прилагане на системи за управление на качеството е относима към участниците в процедурата (вж. чл. 63, ал. 1, т. 10 ЗОП). Доколкото производителите на резервните части са лица, които не участват пряко в процедурата, не трябва да се изследват и доказват техническите им възможности, както и начина на производство. Качеството на вложените изделия може да се гарантира чрез възможностите, предвидени в чл. 51 и 52 ЗОП. Препоръчваме корекция.

2. В съдържащата се в проекта на техническа спецификация конструктивна документация са посочени стандарти, които не са допълнени с думите "или еквивалентно/и" (напр. черт. № 731987 Д – БДС 3296-79, черт. № 731987:1 – БДС 14999-80 т.н.). Препоръчваме съобразяване с изискванията на чл. 48, ал. 2 ЗОП.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. Контролът по чл. 232 ЗОП на процедура „публично състезание“ завършва след осъществяването на първия етап (вж. чл. 232, ал. 9, т. 3 ЗОП и Методическо указание на АОП с рег. № МУ-4 от 28.02.2019 г. на електронен адрес http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2019.pdf). В случай, че възложителят не вземе предвид констатациите от становището на АОП и външния експерт, към досието на поръчката се прилагат писмени мотиви (вж. чл. 232, ал. 10 ЗОП).

3. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това (вж. чл. 231, ал. 4 и ал. 5 ЗОП). Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**